

**Beknpte weergave standpunten fracties zoals kenbaar gemaakt tijdens de opiniërende raadsconferentie van 4 oktober 2005 inzake de concept-nota 'Weert opmaat naar de toekomst op maat in 2015'.**

Afwezig waren de fracties van de SP en de NUVT.

**Weert Lokaal**

- eens met de stelling dat het buitengewoon goed is in Weert en dat er geen ernstige problemen zijn
- wel moet er aandacht komen voor vergroening, sociaal zwakkeren en woningbouw
- wonen, werken en recreëren moet samen op gaan
- zorgen dat Weert geen slaapstad wordt, de binding van de mensen, de gemeenschapszin en de levendigheid is belangrijk, dit kan bij mensen van elders ontbreken en op den duur tot ontwrichting leiden
- Weert en Nederweert kunnen niet zonder elkaar (wederzijds), samengaan wordt al lang ondersteund door Weert Lokaal
- punt van zorg is behoud intercityverbinding op lange termijn
- één bestuurlijke paraplu (regio) Weert-Cranendonck, hoe is dat bedoeld en kan dat überhaupt?
- Weertenaar voelt zich nu op zijn gemak, deze ongewilde nonchalance dient opgevangen – gepareerd te worden door maatregelen te nemen, dat doen we voor de toekomst van onze kinderen
- aantrekken kwalitatief hoogwaardige werkgelegenheid is goed en juist, overweeg faciliteiten bij aantrekken jongeren (bijv. voorrang bij verkrijgen huisvesting)
- bij meeliften met Zuidoost Brabant zou bedrijfsleven *mee* voortouw moeten geven
- wegverbindingen: problemen richting Helmond, Bree en Roermond. Hoe is dit op te lossen op zo kort mogelijke termijn?
- gemist wordt opzetten senioreneconomie, daar moeten we wel mee aan de gang
- gemist wordt jongerenhuisvesting, categorie onder starterswoningen
- zorg: het verzorgingsgebied van het St. Jans Gasthuis wordt steeds kleiner; als we niets doen is er stilstand en daarmee achteruitgang

**CDA**

- met Weert 2015 wordt een nieuwe werkelijkheid gecreëerd, er zijn in het verleden echter vaker visies gemaakt die op dat moment niet in dank afgenomen werden
- burger zit niet te wachten op groei zoals verondersteld in visie
- gesuggereerd wordt dat groei nodig is om levendige sociale stad te blijven, de onderbouwing hiervoor ontbreekt echter
- de eerder gepresenteerde matrix met 15 beleidsterreinen komen onvoldoende terug, sommige zijn verweven, wat is er al aan strategisch beleid, kijk naar sterktes en zwaktes, kom dan terug met vervolg
- bij stellingen als 'verzachten gevolgen vergrijzing', 'aantrekken jonge gezinnen', 'dreiging afname inwoneraantal' gaat het over Weert, niet over de regio, om hoeveel gezinnen gaat het dan?
- Stadstypering levendige sociale stad wordt ondersteund, behoud van sterke punten, daarvoor moet je iets doen
- Om voorzieningenniveau te handhaven kun je niet stilzitten, dit streven is al heel moeilijk in relatie tot de in gang gezette bezuinigingen, het CDA is heel tevreden als de sterke sociale cohesie in stand gehouden kan worden binnen de financiële

mogelijkheden die er zijn, voor het behouden van het goede in Weert moet je knokken, zeker in relatie tot de bezuinigingen waar de verenigingen de dupe van zijn

- De kracht van Weert die er nu is mag uitgedragen worden
- De voorgestelde weg is niet de manier om er te komen, samenwerkingsverbanden moeten voor de hand liggen, dat is niet wat in de visie staat, conclusies moet je samen trekken, niet éézijdig
- Je moet investeren in een krachtige sociaal levende stad met een centrumfunctie
- Trends als vergrijzing gelden voor heel Nederland en staan los van vergroening
- Stelling dat er in 2015 één grensoverschrijdend evenement in Weert moet zijn wordt niet onderschreven door het CDA
- Het is goed in Weert, dat moet je behouden, daarvoor zul je moeten knokken
- De stelling dat bedrijven met hoog opgeleiden veel arbeidsplaatsen opleveren wordt niet gedragen
- Mist toekomstige samenwerking Midden-Limburg en Duitsland, er wordt wel een link gelegd met het wegennet maar kijk ook deze kant op, onderzoek mogelijkheid van het verkrijgen van subsidies
- Doel is het in stand houden van voorzieningen, dit wordt echter niet duidelijk gemaakt, wat is daarvoor nodig, daar staat niets over geschreven, uitvoeringsmaatregelen zijn zodoende moeilijk te bepalen en het is moeilijk daarover besluiten te nemen, analyse van knelpunten ontbreekt alsmede de effecten
- Wanneer water teruggebracht wordt in singels, het culturele erfgoed behouden wordt en het voorzieningenniveau in stand gehouden kan worden is het CDA heel blij

#### **PvdA**

- in 2004 zijn stadstyperingen goed gekozen, toonzetting was passief, is nu actiever geworden
- de vele herhalingen in visie zijn storend
- twijfel over meerwaarde van de visie, deze is beperkt
- in verkiezingsprogramma 2002 heeft PvdA al aangegeven dat Weert een mooie gemeente is met een sterke sociale samenhang en die geheel op eigen kracht verkregen is
- uitgangspunt is levendige sociale stad, de andere stadstyperingen moeten hieraan ten grondslag liggen
- Weert is nooit af, PvdA staat een meer beperkte groei voor waarbij kwaliteit boven kwantiteit staat
- Weert kan van Eindhoven profiteren, kan daarop aanhaken, ook investeren in lokale samenwerking
- een provinciegrens is een moeilijk te nemen barrière
- ondersteunen samenvoeging Weert-Nederweert
- vergroening ter compensatie van vergrijzing is irreëel, toename bevolking zou te groot moeten zijn, bij vergroening moet je je richten op binden jeugd aan Weert, de doelstelling in visie is wat dit betreft te hoog gegrepen
- niet mogelijk om grootschalig HBO naar Weert te halen, wel meer beperkt, staat goed verwoord in visie, opplussen MBO is reëel
- tekst op blz. 19: "Weert is niet meer het stadje.....en willen alles bij het oude houden." moet eruit, is storend.
- PvdA is blij met realiteit t.a.v. positie Hunsel
- Visie is éézijdig georiënteerd (op Zuidoost-Brabant), is al lang stokpaardje PvdA, kwaliteit moet echter voorop staan
- Mist sociaal-maatschappelijke aspecten en natuur & milieu, gevolgen vergrijzing en uitdaging van senioreneconomie
- Mist kwaliteit bestaande woonwijken

## **VVD**

- rode draad is aantrekkelijk worden voor hoog opgeleiden, daar moeten we meer aan doen. VVD hecht echter aan belang van gezonde mix.
- Groei naar 100.000 mensen is niet zo gek, regio incl. Nederweert, Hunsel en Cranendonck nu al ± 90.000 mensen.
- Ten aanzien van woonwijken moet je keuzes durven maken, niet altijd alle doelgroepen overal huisvesten, wel variëren in omvang en inkomenspositie
- Positief is dat Weert rekening houdt met internationale positie
- Aantrekkelijke binnenstad, studie naar terugbrengen water in de singels is eerder aan de orde geweest. VVD mist regie gemeente i.r.t. binnenstad t.a.v. stadsdistributie (hoe kan het anders en beter). Grote trekkers zijn nodig.
- Trends zijn gebaseerd op ETIL, beter om ook andere bronnen aan te geven, ETIL klopt niet altijd
- Visievorming moet doorlopend zijn, regelmatig vernieuwen en aanvullen, dit dient richting burger aangegeven te worden
- Je moet hoog inzetten om te kunnen scoren

## **D66**

- Ontwikkelingen buiten Weert kun je niet altijd voorzien
- Nu wordt eerst model gemaakt en wordt achteraf naar de burger gegaan, proces zou eigenlijk andersom moeten zijn, in vroegtijdig stadium burger laten bijdragen en dit betrekken bij visievorming
- De drie modellen (sociaal, christen-democratisch en liberaal) leiden tot vierde stadstypering, waarheidswaarde niet per definitie 100%, mist individu in stadstypering 'levendige sociale stad'
- Vrije tijd en stedelijke ontwikkeling hangen nauw met elkaar samen
- Stadsgesprekken kunnen ook aangegaan worden met andere gemeenten

## **Toelichting/reactie van portefeuillehouder namens college van b&w**

- Veronderstelde 100.000 inwoners geldt als een bestturlijke entiteit voor het gebied Land van Weert en Cranendonck, dat is nu al het verzorgingsgebied van Weert
- Bij wat je wilt zoek je een entiteit, fusie is hierbij niet op voorhand relevant, de binding/samenwerking is echter niet vrijblijvend (bv. Parkstad, Brabantstad, SRE Eindhoven)
- Doel is de kwantitatieve en kwalitatieve dienstverlening aan de burger vast te houden en op een hoger peil te brengen
- Nu Hunsel door de voorgestelde herindeling opgaat in de nieuw te vormen gemeente "Exaten" zal dit gevolgen hebben voor het voorzieningenniveau van Weert, Exaten zal immers een eigen voorzieningenniveau creëren
- Eindhoven maakt momenteel de grootste economische groei van Nederland door, dat is 30 km van Weert, daar liggen unieke kansen
- Weert profiteert onvoldoende van toptechnologische driehoek Eindhoven-Aken-Leuven, Weert is inmiddels gesprekspartner geworden
- De relatie met Roermond en het Duitse achterland moet worden gezien in relatie tot de provinciale haalbaarheidsstudie verbreding N280.