

## VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 23-06-2005

### Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 12 mei 2005.  
b. Vaststelling advieslijst raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 12 mei 2005.
5. Ter kennisname:
  - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
  - 5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 28 april 2005, 26 mei 2005 en 2 juni 2005;
  - 5.3 a. voortgangsrapportage toezeggingen korte termijn (bijgevoegd).  
b. voortgangsrapportage toezeggingen lange termijn en overzicht aangenomen moties en amendementen (bijgevoegd).

### Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

#### Raadsvoorstellen

6. Vaststellen Jaarrekening 2004, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille **(raadsvoorstel 05 07 096)**.

#### Raadsconsultaties en notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

7. Presentatie plan van aanpak toekomst Natuur- en milieucentrum De IJzeren Man.
8. Bespreken van het besluit college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 april 2005 om de eindmeting in het kader van het project Professionalisering van de Milieuhandhaving vast te stellen, alsmede het hierop betrekking hebbende verificatierapport.
9. Rondvraag.

### Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

#### Raadsvoorstellen

10. Vaststellen Jaarrekening 2004, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille **(raadsvoorstel 05 07 096)**.
11. Instellen van de welstandscommissie gemeente Weert **(raadsvoorstel 05 07 103)**.
12. Beschikbaar stellen van een krediet voor een waardenstellend proefsleuvenonderzoek in Kampershoek-Noord ad € 281.000,- **(raadsvoorstel 05 07 104)**.
13. Verwerven van het eigendom Victor de Stuersstraat 6 te Weert **(raadsvoorstel 05 07 105)**.
14. Nemen van een voorbereidingsbesluit ten behoeve van verplaatsing milieustraat/gemeentewerf en ten behoeve van het opstellen van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Leuken-Noord **(raadsvoorstel 05 07 106)**.

15. Afwijzen van het verzoek van de heer W.P.H.J. Janssen, Tobbersdijk 40 te Weert om een planschadevergoeding als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Boshoven/Vrakker-West" **(raadsvoorstel 05 07 107)**.
16. Intrekken van het op 28 april 2005 genomen voorbereidingsbesluit voor zover dit betrekking heeft op het perceel of perceelsgedeelte op of nabij het pand Koenderstraat 2A **(raadsvoorstel 05 07 108)**.
17. Ongegrond verklaren van het door de heer M.M. Seerden en mw. M. Seerden-Lenders ingediende bezwaarschrift tegen de vestiging van een voorkeursrecht op een perceel nabij de Laarderweg **(raadsvoorstel 05 07 097)**.
18. Afwijzen van het verzoek van de heer J.M.J. Beerens, Kroonstraat 3 te Stramproy, om een planschadevergoeding als gevolg van een verleende bouwvergunning met vrijstelling op grond van artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voor de bouw van 8 appartementen en garages op de hoek Julianastraat/Kroonstraat te Stramproy (locatie voormalig café/restaurant 't Kleine Verschil) **(raadsvoorstel 05 07 095)**.

#### Raadsconsultaties

19. Kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen inzake de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Weert en Lambrichts Bouwmanagement b.v. **(raadsvoorstel 05 07 109)**.
20.
  1. Kennis nemen van het bouwplan "Complex 12".
  2. Kenbaar maken van eventuele wensen/bedenkingen betreffende de samenwerkingsovereenkomst "Complex 12" **(raadsvoorstel 05 07 094)**.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

21. Bespreken Regionale Woonvisie Weert en omgeving van Wonen Weert en de Inwonersraad Wonen Weert.
22. Bespreken besluit college van Burgemeester en Wethouders d.d. 31 mei 2005 om het Dorpomgevingsprogramma vast te stellen.
23. Rondvraag.
24. **Sluiting vergadering.**

**Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 23 juni 2005.**

**Aanwezig:**

**Commissieleden:** Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Egging (CDA), Halfers (WL), Kirkels (VVD), M. Lempens (VVD), P. Lempens (SP), Sijben (CDA)

**Portefeuillehouders:** Verheggen en Maes

**Ambtelijke ondersteuning:** Arts, Sonnemans, Sas, Van der Zalm, Passau, Umlauf, Meijer, Koppen en Vosdellen (notulist)

**Commissiegriffier:** Wolfs-Corten

**Afwezig:** Heijmans (PvdA) en Van Wijk (D66) (beide met kennisgeving), Van den Boogaard (WAP)

1. **Opening.**  
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.  
Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Heijmans en Van Wijk.
2. **Spreekrecht.**  
Er zijn geen verzoeken om spreekrecht ingediend.
3. **Vaststelling agenda.**  
De voorzitter verzoekt agendapunt 22 vóór agendapunt 10 te behandelen. De commissie stemt hiermee in.  
De agenda wordt overeenkomstig vorenstaande vastgesteld.
4. **a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 12 mei 2005;**  
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.  
**b. Vaststellen advieslijst raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 12 mei 2005.**  
De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
5. **Ter kennisname:**  
5.1 **Lijsten van aan de raad gerichte brieven;**  
Met betrekking tot briefnummer 283 (klacht Lempens 'Bouwmaterialenhandel omtrent overlast van buurbedrijf Kirkels'), informeert de heer Sijben op welke wijze de rapportage is afgedaan. Gelet op de overeenkomst met Essent is te verwachten dat er meer overlast zal ontstaan als gevolg van op- en overslag. Voor wat betreft de bouw van een opslagloods is vernomen dat de rechter de desbetreffende bouwvergunning heeft vernietigd. Verzocht wordt het hierop betrekking hebbende dossier alsmede de geldende milieuvergunning in de leeszaal ter inzage te leggen.  
In verband met voornoemde problematiek wenst de heer M. Lempens schriftelijk geïnformeerd te worden over de mogelijkheden om de oorzaak van de klachten aan te pakken.

Wethouder Maes zegt toe de dossiers omtrent de milieu- en bouwvergunning in leeszaal ter inzage te leggen. Over de afhandeling zal de commissie geïnformeerd worden. Toegezegd wordt verder dat de mogelijkheden voor aanpak van de

oorzaak van de klachten zal worden onderzocht. De voortgang hiervan zal aan de commissie worden voorgelegd (**TOEZEGGING**).

Met betrekking tot briefnummer 255 (Hr. Linskens omtrent eventuele aanleg van een toegangsweg van de Voorhoeveweg naar de Kruispeelweg) verzoekt de heer Sijben om nadere informatie.

Wethouder Maes zegt toe aan de commissie nadere informatie te verstrekken over de aanleg van de weg in relatie tot het bestemmingsplan (**TOEZEGGING**).

De lijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

**5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 28 april 2005, 26 mei 2005 en 2 juni 2005;**

De toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

**5.3 a. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – korte termijn.**

De voortgangsrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen.

**b. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – lange termijn.**

Met betrekking tot de stand van zaken omtrent de regeling Ruimte voor Ruimte deelt de voorzitter mede dat behandeling in de commissie van september 2005 zal plaatsvinden.

De heer Berckmans informeert naar de stand van zaken omtrent het bestuurlijk overleg inzake autosloperijen.

Wethouder Maes deelt mede dat van de provincie nog geen reactie is ontvangen. Toegezegd wordt dat hieromtrent navraag zal worden gedaan waarna de commissie nader zal worden geïnformeerd (**TOEZEGGING**).

De voortgangsrapportage wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

**Portefeuillehouder: F.J.M.Maes**

**6. Vaststellen Jaarrekening 2004, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.**

**Eerste termijn**

Uit de stukken blijkt dat voor het aantal uren voor milieuhandhaving en -vergunningverlening een bedrag van € 190.000,= minder is uitgegeven dan geraamd doordat vacatures lang vacant zijn gebleven, vanwege ziekte en ook omdat uren anders dan gepland van vergunningverlening zijn verschoven naar handhaving en naar gebruiksvergunningen. Bij de vaststelling van de begroting in 2004 is toegezegd dat er in 2005 meer aandacht zou worden besteed aan vergunningverlening. In verband hiermee informeert de heer Sijben of er in 2004 sprake was van een achterstand in vergunningverlening. In elk geval is de planning niet gehaald. Gevraagd wordt verder - indien volstaan kan worden met minder formatie voor vergunningverlening in 2004 zonder dat er achterstand ontstaat - hoe de situatie voor de komende jaren zal zijn.

**Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Maes mede dat er geen achterstand is ontstaan. Aanvullend deelt de heer Sonnemans mede dat de planning is gebaseerd op het bedrijvenbestand. Dit bestand heeft een bepaalde omvang. Aan de hand van kengetallen wordt in enig jaar een bepaalde raming gemaakt van het aantal die ingezet zullen worden voor vergunningverlening. Blijkt in een jaar dat er minder aanvragen zijn, dan kunnen deze uren worden ingezet voor handhaving. Een landelijke teneur is dat er meer meldingen worden ingediend waardoor minder uren zijn bestemd voor vergunningverlening. In de komende jaren zal deze trend zich naar verwachting doorzetten.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

**7. Presentatie plan van aanpak toekomst Natuur- en milieucentrum De IJzeren Man.**

Door mevrouw Sas van de afdeling Omgevingsbeleid wordt aan de hand van sheets een presentatie gegeven. De leden van de commissie hebben ter vergadering een afschrift ontvangen van het "Plan van aanpak Toekomst Natuur- en Milieucentrum De IJzeren Man".

Uit procedureel oogpunt merkt de heer Egging op dat – nu eerst ter vergadering het plan van aanpak is uitgereikt – geen adequate voorbereiding heeft kunnen plaatsvinden. Voorgesteld wordt dit agendapunt te behandelen tijdens de informatieavond welke voor 30 juni a.s. is gepland.

De heer Halfers kan hiermee instemmen.

De heer Berckmans acht een degelijke voorbereiding van de betrokken stukken van wezenlijk belang. Gevraagd wordt waarom deze eerst tijdens de vergadering zijn uitgereikt. Verder wordt geïnformeerd of voorzien is in een overbrugging / reservering voor het vervangen van de coördinator per 1 januari 2006.

De voorzitter deelt mede dat een inhoudelijke discussie over het plan zal plaatsvinden op 30 juni a.s. De commissie zal tijdig geïnformeerd worden. Informatieve vragen over de presentatie kunnen thans gesteld worden.

De heer P. Lempens merkt op dat de financiering destijds is gestart naar aanleiding van de overdracht door de gemeente van de Laurabossen aan Natuurmonumenten. Geïnformeerd wordt naar de juridische afhandeling hiervan.

Mevrouw Sas merkt op dat door Natuurmonumenten het aanbod is gedaan vanuit de NMC een coördinator in te zetten. Dit is mondeling overeengekomen. Alledrie de betrokken partijen hebben baat bij het NMC.

Wethouder Maes deelt mede dat alle deelnemende partijen kunnen instemmen met het plan van aanpak en hieraan een voortvarend vervolg willen geven. Behandeling van het plan van aanpak heeft in de vergadering van het college van 21 juni j.l. plaatsgevonden. De wethouder was ervan uitgegaan dat de stukken afgelopen woensdag zijn verstuurd naar de commissie. Dit is echter niet gebeurd.

De heer Sijben deelt mede dat ook de raad als partij aangemerkt dient te worden. Opgemerkt wordt verder dat het stichtingsbestuur van het NME het noodzakelijk acht de huidige vorm van coördinatie wordt voortgezet.

**8. Bespreken van het besluit college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 april 2005 om de eindmeting in het kader van het project Professionalisering van de Milieuhandhaving vast te stellen, alsmede het hierop betrekking hebbende verificatierapport.**

**Eerste termijn**

De heer Sijben merkt op dat in het advies is gewezen op de provinciale overeenkomst samen te werken op het gebied van milieu. Uit het advies alsmede het persbericht blijkt zijns inziens dat - als de structuur maar goed is – het dan wel klopt. Gevraagd wordt in hoeverre de provincie consequenties verbindt aan de weigering van de gemeente om mee te doen in het provinciale handhavingprogramma.

**Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Maes deelt mede dat er geen consequenties zijn verbonden aan de weigering van de gemeente. Het gaat overigens om de kwaliteit van de controles.

De commissie heeft kennis genomen van het besluit van het college.

**9. Rondvraag.**

De heer Sijben informeert wanneer de autoboulevard in Kampershoeck in de commissie zal worden behandeld.

Wethouder Maes deelt mede dat de commissie in de vergadering van 8 september 2005 nader zal worden geïnformeerd.

**Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen**

**10. Vaststellen Jaarrekening 2004, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.**

**Eerste termijn**

De heer Sijben constateert met betrekking tot product 810.11 (ontwerpen / herzien van bestemmingsplannen) een substantiële daling van de apparaatskosten (vanwege het vervallen van 1000 uren voor het actualiseren van bestemmingsplannen ten gunste van toetsing van de bouwplannen). De heer Sijben acht dit een behoorlijke afwijking en is van mening dat dit eerder gemeld had moeten worden. Mede gezien de eis die de Inspectie VROM heeft gesteld om bestemmingsplannen te herzien, wordt verzocht naar de sturingsmogelijkheden voor de raad.

**Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Verheggen deelt mede dat door een aantal oorzaken (onder meer het ontstaan van vacatures bij de afdeling Omgevingsbeleid en een aanzienlijke hoeveelheid te toetsen bouwplannen bij deze afdeling) er in de afgelopen periode te weinig tijd is geweest voor de actualisatie van bestemmingsplannen. In de voorjaarsnota is overigens voorzien in een uitbreiding van formatie bij de afdeling Omgevingsbeleid. Een tussenrapportage over de herziening van bestemmingsplannen is inderdaad reeds enige tijd geleden.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

**11. Instellen van de welstandscommissie gemeente Weert.**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**12. Beschikbaar stellen van een krediet voor een waardenstellend proefsleuvenonderzoek in Kampershoek-Noord ad € 281.000,-**

**Eerste termijn**

De heer M. Lempens merkt op dat in het voorstel is vermeld dat het betrokken gebied – evenals de omgeving – voor het overgrote deel een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. De financiële gevolgen van de uit het proefsleuvenonderzoek voortvloeiende vervolgonderzoeken zijn vooraf niet aan te geven en vormen dan ook een groot risico voor de economische haalbaarheid van Kampershoek-Noord. Gevraagd wordt naar de risico's voor de grondexploitatie.

De heer Egging informeert naar de effecten op de grondexploitatie en naar de mogelijkheden van compensatie als gevolg van de eisen worden gesteld door het Rijk en de provincie.

**Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Verheggen deelt mede dat ten behoeve van het vastgestelde bestemmingsplan reeds rekening is gehouden met archeologische waarden. Thans is gebleken dat een gebiedsomvattend waardenstellend proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is. Het gebied betreft een lage tot middelhoge verwachtingswaarde. In tegenstelling tot de gebruikelijke 10% dekkingsgraad is toestemming verkregen in casu uit te gaan van een dekkingsgraad van 5%. De regio Weert heeft een bijzondere archeologische waarde voor Nederland. De wethouder heeft geen inzicht in de te verwachten kosten voor nader onderzoek. Getracht zal worden een bijdrage te verkrijgen als compensatie voor onderzoekskosten. De kosten van de vervolgonderzoeken na het proefsleuvenonderzoek zullen naar verwachting niet meer passen binnen de tentatieve grondexploitatie voor Kampershoek Noord.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**13. Verwerven van het eigendom Victor de Stuersstraat 6 te Weert.**

**Eerste termijn**

De heer Sijben merkt op dat het pand 2 jaar geleden is getaxeed. De taxatieprijs van destijds is aanzienlijk lager dan de thans overeengekomen prijs. Dit verschil wordt exorbitant groot ( $\pm 40\%$ ) geacht.

**Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Verheggen deelt mede dat de huidige taxatie met een grote mate van zorgvuldigheid tot stand is gekomen. Erkend wordt dat er sprake is van een behoorlijk verschil, doch de waarde van de woningen is in de afgelopen jaren in zijn algemeenheid aanmerkelijk gestegen. Het verschil wordt niet absurd hoog geacht. De in 2003 getaxeerde prijs is gebaseerd op de toenmalige WOZ-waarden.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**14. Nemen van een voorbereidingsbesluit ten behoeve van verplaatsing milieustraat/gemeentewerf en ten behoeve van het opstellen van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Leuken-Noord.**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**15. Afwijzen van het verzoek van de heer W.P.H.J. Janssen, Tobbersdijk 40 te Weert om een planschadevergoeding als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Boshoven/Vrakker-West".**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**16. Intrekken van het op 28 april 2005 genomen voorbereidingsbesluit voor zover dit betrekking heeft op het perceel of perceelsgedeelte op of nabij het pand Koenderstraat 2A.**

**Eerste termijn**

De heer Sijben constateert dat verschillende keren ten onrechte een voorbereidingsbesluit voor het perceel Koenderstraat 2A is genomen. De reden hiervoor is waarschijnlijk gelegen in het feit dat de vorige eigenaar te kennen heeft gegeven mee te willen doen aan de regeling Ruimte voor Ruimte, doch op het allerlaatste moment zijn plannen heeft gewijzigd.

Geconstateerd wordt verder dat gelijktijdig met de bekendmaking van het genomen voorbereidingsbesluit een bouwvergunning is verleend voor het desbetreffende perceel. Zijns inziens had de vergunning aangehouden moeten worden. Voorkomen moet worden dat bij andere aanvragen een soortgelijke situatie zal ontstaan. Een en ander dient intern gecoördineerd te worden.

**Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Verheggen deelt mede niet bekend te zijn of al dan niet een bouwvergunning is aangevraagd of verleend. Gezien het geldende voorbereidingsbesluit is het juist dat de vergunning moet worden aangehouden, tenzij de bouwvergunning middels een procedure als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en met verklaring van geen bezwaar van de provincie vrijstelling is verleend.

Voor voldoende afstemming tussen de afdelingen Milieu en Bouwzaken en Omgevingsbeleid wordt gezorgd.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**17. Ongegrond verklaren van het door de heer M.M. Seerden en mw. M. Seerden-Lenders ingediende bezwaarschrift tegen de vestiging van een voorkeursrecht op een perceel nabij de Laarderweg**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

18. **Afwijzen van het verzoek van de heer J.M.J. Beerens, Kroonstraat 3 te Stramproy, om een planschadevergoeding als gevolg van een verleende bouwvergunning met vrijstelling op grond van artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voor de bouw van 8 appartementen en garages op de hoek Julianastraat/Kroonstraat te Stramproy (locatie voormalig café/restaurant t Klein Verschil).**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

19. **Kenbaar maken van eventuele wensen en bedenkingen inzake de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Weert en Lambrichts Bouwmanagement b.v.**

#### **Eerste termijn**

De heer Sijben merkt op dat uit de stukken blijkt dat de initiatiefnemer als onderdeel van de overeenkomst een bijdrage aan de gemeente betaalt. De overeengekomen betalingsconstructie is in overleg met wethouder Verheggen tot stand gekomen. Het is onmogelijk hiervoor een uniforme lijn te regelen. Er dient echter wel enige lijn te zitten teneinde te controleren of iets al dan niet redelijk is. In verband hiermee wordt verwezen naar de bijdragen ten behoeve van de bouwplan voor De Hameij en bouwplan Bloemen.

In de overeenkomst met Lambrichts Bouwmanagement is niets vermeld over de aankoop van achtertuinen van diverse bewoners aan de Lindenhof. Als bijlagen bij de overeenkomst zijn verder een tweetal situatietekeningen van afzonderlijke percelen gevoegd. In de tekst van de overeenkomst is hierover echter niets vermeld.

Onder punt 4 van de overeenkomst is onder meer opgenomen dat gedurende 10 jaar de startershuurwoningen voor de doelgroep beschikbaar dient te zijn. De initiatiefnemer is hiermee niet akkoord gegaan. Een sanctiemiddel ontbreekt. De heer Berckmans informeert waarom dit los is gemaakt. Uitgangspunt is immers dat starterswoningen zijn bestemd voor starters.

#### **Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Verheggen acht het inderdaad problematisch een uniforme lijn vast te houden omtrent bijdragen van projectontwikkelaars. Bij de thans aan de orde zijnde samenwerkingsovereenkomst is aansluiting gezocht bij de gedachte dat de gemeente zelf de exploitatie zou doen. Hierover is overeenstemming bereikt. Voor wat betreft de achtertuinen deelt de wethouder mede dat – op 2 overhoeken na – de achtertuinen zijn verkocht aan de desbetreffende bewoners van de Lindenhof. Het betreft overigens individuele grondtransacties welke niet aan de raad voorgelegd behoeven te worden.

Ten aanzien van de startershuurwoningen deelt de wethouder mede dat de initiatiefnemer deze zal gaan verhuren. Ondanks dat er sprake is van huurwoningen, mogen deze verkocht worden. Bij verkoop binnen 10 jaar dient de winst te worden afgedragen. Er mag echter niet worden verwacht dat deze op korte termijn worden verkocht. Hiervoor zijn deze woningen niet gebouwd. Aanvullend deelt mevrouw Arts mede dat er in de gemeente Weert zeer kritische starters zijn. Eén van de eerste vragen van de starters is wanneer de woning verkocht mag worden. Verder is thans geconstateerd dat formulieren niet naar waarheid zijn ingevuld.

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

20. **1. Kennis nemen van het bouwplan “Complex 12”.**  
**2. Kenbaar maken van eventuele wensen/bedenkingen betreffende de samenwerkingsovereenkomst “Complex 12”**

#### **Eerste termijn**

De heer Egging merkt op dat de nieuwbouw aan de Frans Strouxstraat zal dienen als tijdelijke huisvesting van de huidige bewoners van de te slopen sociale huurwoningen. Hij heeft begrepen dat een aanvraag om bouwvergunning is ingediend, doch dat de vergunning nog niet is verleend. Verzocht wordt de werkzaamheden goed op elkaar te laten aansluiten.



### **Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Verheggen deelt mede dat de ingediende aanvraag om bouwvergunning in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Hiervoor kan met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking worden verleend. Tot op heden is één bezwaarschrift ingediend. Bovendien zijn ook nog hogere grenswaarden als bedoeld in de Wet geluidhinder noodzakelijk.

### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

#### **21. Bespreken Regionale Woonvisie Weert en omgeving van Wonen Weert en de Inwonersraad Wonen Weert.**

De commissie heeft kennisgenomen van de regionale woonvisie Weert en omgeving.

#### **22. Bespreken besluit college van Burgemeester en Wethouders d.d. 31 mei 2005 om het Dorpomgevingsprogramma vast te stellen.**

De heer Sijben informeert op welke wijze inhoud wordt gegeven aan beëindiging van het bedrijf Philips.

De heer Kirkels wenst met betrekking tot de mogelijke opheffing van de schietbaan in Altweerderheide nader geïnformeerd te worden. Voor wat betreft de realisering van een fietspad langs de Bocholterweg wordt opgemerkt dat de raad hiervoor in meerderheid heeft gekozen. In de stukken wordt hierover echter geen melding gemaakt. Voorts wordt verzocht om nadere informatie omtrent de fietsbrug over de Zuid Willemsvaart in combinatie met de aanleg van een ecoduct.

Wethouder Verheggen deelt mede dat thans met het bedrijf Philips overleg plaatsvindt teneinde een oplossing te bereiken. Gedacht wordt aan een optie in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte waarbij – onder inlevering van de milieuvergunning - een beperkt aantal woningen op de locatie van het bedrijf mogelijk zijn. Hierover is reeds bestuurlijk overleg gepleegd met de provincie. Deputé Driessen staat niet afwijzend tegenover deze plannen.

Voor wat betreft de schietbaan in Altweerderheide deelt de wethouder mede dat er sprake is van een particuliere schietbaan. De eigenaar van de baan, de heer Trienekes, is recentelijk overleden. Er doen zich thans mogelijkheden voor de activiteiten ter plaatse te beëindigen.

Door de raad is prioriteit gegeven aan de voorgenomen aanleg van een fietspad langs de Bocholterweg. Hiermee is veel geld gemoeid. Dit geldt ook voor de fietsbrug over de Zuid Willemsvaart waarbij wordt opgemerkt dat bezien wordt in hoeverre het ecoduct nog actueel is.

#### **23. Rondvraag.**

De heer Berckmans informeert naar de stand van zaken omtrent Vrouwenhof. Wethouder Verheggen deelt mede dat aan een extern bureau opdracht is gegeven voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan. Verwacht wordt dat de resultaten hiervan binnen afzienbare tijd bekend zijn.

Met betrekking tot de planontwikkeling omtrent het LLTB-complex in Stramproy, informeert de heer Egging naar de stand van zaken dienaangaande. Wethouder Verheggen deelt mede dat thans de Taphoeve niet meer is gekoppeld aan de start van de realisatie van het project. Toegezegd wordt dat – indien er vóór de informatiebijeenkomst van 30 juni a.s. informatie over de stand van zaken beschikbaar is - deze zal worden verstrekt aan de commissie **(TOEZEGGING)**.

Gelet op de geplande sloop van het voormalig gemeentehuis, zoals deze in de meest actuele planning voor het Kerkplein in Stramproy is opgenomen, in relatie tot het gestelde in de voorjaarsnota dat in 2006 met fase 1 met de plannen zal

worden gestart, pleit de heer Egging ervoor na de sloop direct met de bouwwerkzaamheden te starten (ook al wordt dit later).

Wethouder Verheggen deelt deze visie van de heer Egging. De sloopvergunning dient dan wel volledig te zijn afgehandeld. Voor de concrete invulling van het Kerkplein resteert thans nog een tweetal ontwikkelaars. Ten behoeve van de verdere uitwerking zal aan de ontwikkelaars worden verzocht te bezien of het mogelijk is fase 1 en 3 te combineren en of fase 2 naar voren kan worden gehaald.

De heer Egging informeert naar de stand van zaken betreffende het Landbouwontwikkelingsgebied en omtrent woningbouw in de wijk Dillenburg. Wethouder Verheggen deelt mede dat thans nog geen nadere gegevens bekend zijn. Momenteel is Arcadis bezig met een rapportage. Voor wat betreft Dillenburg zijn er geen nieuwe ontwikkelingen.

**24. Sluiting vergadering.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 8 september 2005,  
de commissiegriffier, de voorzitter,