

VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 20-01-2005

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4.
 - a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 2 december 2004.
 - b. Vaststelling verslag gezamenlijke openbare vergadering raadscommissies Ruimtelijke Ordening en Welzijn d.d. 30 november 2004 inzake beschermde stads- en dorpsgezichten.
 - c. Vaststelling verslag gezamenlijke openbare vergadering raadscommissies Ruimtelijke Ordening en Welzijn d.d. 9 december 2004 betreffende transacties Kazernelaan/Nelissenhofweg.
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 16 december 2004;
 - 5.3
 - a. voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening korte termijn (bijgevoegd).
 - b. voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening lange termijn (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

6. Besluit college van burgemeester en wethouders d.d. 21 december 2004 inzake het Uitvoeringsprogramma Milieuhandhaving 2005.
7. Bespreken Evaluatierapport Natuur- en Milieucentrum De IJzeren Man (NMC).
8. Rondvraag.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

9. Aanwijzen twee perceelsgedeelten ten oosten van het dorp Laar als gronden waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing is **(raadsvoorstel 05 02 013) (wordt nagezonden/gemaid i.v.m. ingediende zienswijzen)**.
10. Toekennen van het verzoek van de heer J.M.H.A. Salmans, Tobbersdriek 38 te 6002 AS Weert, om een planschadevergoeding als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan 'Boshoven/Vrakker-West' **(raadsvoorstel 05 02 001)**.
11. Afwijzen van een verzoek van de heer J.G.W. en mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser en de heer J. Visser om de bestemming van het perceel Pruiskesweg 16 gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' te wijzigen **(raadsvoorstel 05 02 003)**.

12. Beschikbaar stellen van een krediet van € 200.000,- voor de bekostiging van de aanleg van infrastructuur ten behoeve van 6 starterswoningen en het multifunctionele centrum in Tungelroy (**raadsvoorstel 05 02 004**).
13. Beschikbaar stellen van een krediet van € 73.000,- (exclusief BTW) voor het bouwen woonrijp maken van het gebied Hushoverweg en Maasenweg ten behoeve van de realisatie van respectievelijk 6 en 4 starterswoningen (**raadsvoorstel 05 02 006**).
14. Vaststellen reparatiebestemmingsplan NRP-gebied (**raadsvoorstel 05 02 008**).
15. Vaststellen van de 'Beleidsnota Permanente Bewoning Recreatiewoningen' (**raadsvoorstel 05 02 009**).

Raadsconsultaties

16. Kennisnemen van en wensen en/of bedenkingen kenbaar maken betreffende de aan- en verkoop van (bouw)grond aan BAM Woningbouw bv, statutair gevestigd te Bunnik, Runnenburg 11, 3981 AZ (**raadsvoorstel 05 02 010**).

Notities

17. Bespreken gevolgen huurliberalisatie (*notitie SP met bijlage*).

Informatie(brieven)

18. Bespreken stand van zaken jongerenhuisvesting (*geen stukken*).
19. Bespreken situatie Kirkels aan de Parallelweg (*geen stukken*).
20. B&W-besluit van 23 november 2004 over Vrouwenhof.
21. Rondvraag.

22. Sluiting vergadering.

Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 20 januari 2005.

Aanwezig:

Commissieleden: Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Egging (CDA), Halfers (WL), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), P. Lempens (SP), Sijben (CDA) en Van Wijk (D66)

Portefeuillehouders: Verheggen en Maes

Ambtelijke ondersteuning: Arts, Sonnemans, Forschelen, Sas, Verhappen, Kuppens en Vosdellen (notulist)

Commissiegriffier: Wolfs

Afwezig: M. Lempens (VVD) (met kennisgeving), van den Boogaard (WAP)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.
Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer M. Lempens.

2. Spreekrecht.

De voorzitter deelt mede dat ten aanzien van agendapunt 11 een verzoek om spreekrecht is ingediend door de heer J. Visser. Dit punt zal worden behandeld vóór agendapunt 9.

3. Vaststelling agenda.

De heer Berckmans verzoekt agendapunt 17 van de agenda af te voeren. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat het geen lokale doch een landelijke aangelegenheid betreft. Door de landelijke CDA-fractie is inmiddels kenbaar gemaakt het voorstel van de minister omtrent huurliberalisatie niet te steunen. Als gevolg hiervan ontbreekt er een meerderheid voor invoering van het voorstel. Bespreking heeft thans derhalve geen zin.

De heren Van Wijk en Sijben zijn van mening dat – ondanks de actualiteit – toch door de commissie gereageerd kan worden op het door de heer P. Lempens ingebrachte agendapunt.

De heer P. Lempens deelt nog mede dat er geen andere stukken zijn dan die welke reeds aan de commissie zijn gezonden.

Besloten wordt dat agendapunt 17 wordt besproken in de commissie.

De heer Sijben verzoekt aan het einde van deze vergadering in beslotenheid de grondexploitatie van de milieustraat en de Dr.Schaepmansstraat te bespreken. Hiermee wordt ingestemd.

Met inachtneming van vorenstaande wordt de agenda overeenkomstig het concept vastgesteld.

4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 2 december 2004;

De commissie gaat akkoord met het verslag.

b. Vaststelling verslag gezamenlijke openbare vergadering raadscommissies Ruimtelijke Ordening en Welzijn d.d. 30 november 2004 inzake beschermde Stads- en dorpsgezichten;

Naar aanleiding van eerdere kritiek van de commissie op de rapportage met betrekking tot de stads- en dorpsgezichten, merkt de heer Heijmans op dat het zeer wenselijk is dat door het college adequaat wordt gereageerd op deze rapportage.

De heer Berckmans heeft vernomen dat ambtelijk reeds een vervolgstuk wordt voorbereid. Behandeling hiervan kan op zeer korte termijn worden verwacht. Verzocht wordt dit af te wachten.

De commissie gaat akkoord met het verslag.

c. Vaststelling verslag gezamenlijke openbare vergadering raadscommissies Ruimtelijke Ordening en Welzijn d.d. 9 december 2004 betreffende transacties Kazernelaan/Nelissenhofweg.

Ten aanzien van het spreekrecht door de heer Schiffeleers van het Bisschoppelijk College is door deze verzocht het woord inrit te vervangen door inrichting.

Met inachtneming hiervan stelt de commissie akkoord het verslag vast.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;

Met betrekking tot briefnummer 599 deelt de heer Sijben mede dat de gehanteerde omschrijving onjuist is. Er is geen sprake van een afwijzing van het planschadeverzoek van de heer Linders, doch het betreft een reactie op het door SAOZ uitgebrachte advies tot afwijzing van het verzoek. De omschrijving zal worden aangepast. De lijsten worden verder voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 16 december 2004;

De toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5.3 a. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – korte termijn.

De voorzitter deelt mede dat de onderwerpen omtrent eenkamer-appartementen, de VAC voor woningbouw, de begroting 2005 en de groene verenigingen inmiddels zijn beantwoord danwel afgehandeld. Desbetreffende onderwerpen kunnen van de voortgangsrapportage worden afgevoerd.

De voortgangsrapportage wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

b. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – lange termijn.

De voortgangsrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: F.J.M.Maes

6. Besluit college van burgemeester en wethouders d.d. 21 december 2004 inzake het Uitvoeringsprogramma Milieuhandhaving 2005.

Eerste termijn

De heer Berckmans is van mening dat het in het uitvoeringsprogramma gestelde hard over komt. Bij behandeling van de begroting voor 2006 dienen maatregelen genomen te worden tot verbetering van de handhavingsnormen. Met name de categorieën 3 en 4 verdienen specifieke aandacht.

De heer Heijmans heeft waardering voor de helderheid van de rapportage, doch hij is zeer bezorgd over de inhoud van het uitvoeringsprogramma ten aanzien van de handhaving van de milieuregels. Terecht wordt in het programma gewezen op de risicovolle situaties die kunnen ontstaan als gevolg van het tekort aan controles bij zwaardere bedrijven. Vermindering van controles bij lichtere bedrijven leidt bovendien tot meer klachten. Ook deze klachten dienen adequaat afgehandeld te worden. Zijns inziens dienen op korte termijn maatregelen te worden genomen. Opgemerkt wordt nog dat de provincie en de Inspectie VROM zullen worden ingeschakeld voor het uitbrengen van een nadere rapportage.

De heer Sijben merkt op dat reeds bij de behandeling van de begroting 2005 het voorstel omtrent vermindering van de formatieruimte voor handhaving aan de orde is geweest. Uit het uitvoeringsprogramma blijkt thans helder wat er daadwerkelijk aan de hand is. Zijns inziens is dit programma in strijd met het eerdere collegevoorstel tot vermindering van formatieruimte. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de gedachte van de heer Berckmans omtrent het corrigeren in de begroting van 2006.

Met betrekking tot de passage op pagina 11 dat de klachtenafhandeling voor het gemeentebestuur de hoogste prioriteit heeft, wordt opgemerkt dat ook handhaving van regelgeving en het uitvoeren van controles van groot belang is.

Volgens de rapportage is de hoofdoorzaak voor het niet bereiken van een adequaat handhavingsniveau gelegen in de omvang van de milieuhandavingsformatie in relatie tot het bedrijvenbestand van de gemeente. Opgemerkt wordt dat vorig jaar formatieruimte is verminderd. De inspectie VROM heeft reeds kenbaar gemaakt dat het aantal FTE 's voor zowel bouw- als milieucontrole onvoldoende is. Middels de Integrale Nota Handhaving kan het probleem niet worden opgelost.

De heer Van Wijk is van mening dat het structurele tekort aan formatieruimte nadere aandacht verdient. Verzocht wordt om een overzicht van de uitgevoerde controles per categorie gerelateerd aan de ter beschikking staande formatieruimte. Verwacht wordt dat de wethouder zijn visie alsmede een voorstel voor een oplossing voor het probleem met betrekking tot de milieuhandhaving over $\pm 1/2$ jaar aan de commissie kenbaar zal maken. Voorts verzoekt hij de instelling van een projectgroep voor milieuhandhaving te bezien.

De heer Berckmans is van mening dat voor het instellen van een projectgroep de benodigde middelen en menskracht ontbreken. Zijn inziens is het beter de commissie na elk kwartaal te informeren omtrent de resultaten van de inspecties en de controles. Zonodig kan de commissie dan sturend en handelend optreden.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Maes begrijpt de zorg van de commissieleden. Door bezuiniging van 1 $1/2$ formatieruimte zijn er minder uren voor controles beschikbaar. Bij de voorjaarsnota zal worden bezien of er als gevolg van de resultaten van de inspecties en controles in de komende maanden aanpassingen noodzakelijk zijn en of varianten kunnen worden verbeterd. Voor 2006 wordt er reeds gezocht naar andere oplossingen.

Tweede termijn

De heer Heijmans informeert of overleg heeft plaatsgevonden met de provincie en VROM-inspectie over de inhoud van het rapport. Zoals ook in de rapportage is gesteld schiet de milieuhandhaving op adequate onderdelen tekort. Zijns inziens is er sprake van een onrechtmatige daad.

De heer Sijben constateert naar aanleiding van de opmerkingen van de wethouder dat de bezuinigingen in het kader van de begroting 2005 in de begroting voor 2006 ongedaan gemaakt zullen worden. Gezien het voorstel van het college eind 2004 tot vermindering van formatieruimte, acht hij deze opmerking onbegrijpelijk. Een eventuele aanpassing bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft geen zin. Omtrent de toename van het aantal klachten wordt nog opgemerkt dat een vermindering van controles zal leiden tot een geringere bereidheid van bedrijven zich te houden aan de regelgeving.

In het kader van de Integrale Nota Handhaving wordt opgemerkt dat ook anderen dan milieu-inspecteurs kunnen signaleren. Met name wordt gedacht aan de OOR-teams.

De heer Van Wijk is van mening dat het uitvoeringsprogramma leidt tot onacceptabele situaties met betrekking tot milieuhandhaving. Op korte termijn dienen 2 formatieplaatsen ingevuld te worden.

De heer Berckmans deelt mede dat de begroting voor 2005 is goedgekeurd. Zijn inziens dient aan de hand van een kwartaalrapportage bekeken te worden welke aanpassingen noodzakelijk zijn.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat het aantal controles minder is dan is voorgeschreven. Dit is bij het college alsook bij de commissie en de raad bekend. Als gevolg van een bezuiniging van formatie zal het aantal controles nog meer verminderen. Voor 2006 zal worden voorgesteld de bezuinigingen zodanig aan te passen dat kan worden volstaan met een evenwichtige handhaving van milieuregels.

Aanvullend deelt de heer Sonnemans mede dat met de provincie overleg is geweest in het kader van professionalisering van handhaving. In februari 2005 zal een accountantscontrole worden uitgevoerd. Uit procedureel oogpunt zijn er geen problemen te verwachten. Echter, er is geen sprake van een adequate handhaving van de milieuregels. Bij de voorjaarsnota zal er meer inzicht aanwezig zijn omtrent een aantal aspecten (o.m. capaciteit, varianten, ambitieniveau).

Derde termijn

De heer Heijmans is tevreden over de efficiënte wijze van werken van de milieu-inspecteurs. Echter, het tekort aan ambtelijke capaciteit voor handhaving blijft een bottleneck. Hij heeft twijfels over de haalbaarheid van extra formatieruimte. Over de wijze van uitvoeren van handhaving van milieuregels door de gemeente zal hij een brief schrijven naar de VROM-inspectie.

Overigens heeft de heer Heijmans geen behoefte aan de instelling van een projectgroep.

De heer Sijben merkt op dat uit de reactie namens het college geen inhoudelijke betrokkenheid blijkt hoe het nu verder moet. Er wordt uitsluitend gesproken over processen, varianten, ambitieniveau's, en dergelijke.

Antwoorden derde termijn

De wethouder acht het correcter dat – in plaats van een brief aan de Inspectie – de raad een voorstel doet voor uitbreiding van formatieruimte. Toegezegd wordt dat de commissie na elk kwartaal zal worden geïnformeerd over de resultaten van de milieu-inspecties en controles (**TOEZEGGING**).

7. Bespreken Evaluatierapport Natuur- en Milieucentrum De IJzeren Man (NMC).

Eerste termijn

De heer Van Wijk mist in het evaluatierapport een uitgebreide enquête onder de bezoekers van het centrum. De waarde van het NMC dient te worden benadrukt. De milieueducatieve functies dienen gestimuleerd te worden. Een horecafunctie is geen insteek van het NMC. Verzocht wordt te bezien of een ecologisch-technologisch park, zoals dat in Engeland aanwezig is, in het NMC ingepast kan worden. Hij heeft hierover nadere informatie. Indien wenselijk kan deze ter beschikking worden gesteld. Daarnaast wordt gewezen op eventuele subsidiemogelijkheden van het ministerie van Economische Zaken danwel de provincie.

De heer Sijben merkt op dat het door de heer Van Wijk bedoelde park – gezien de financiële middelen – zijns inziens niet haalbaar zal zijn. Verzocht wordt in het komende overleg in te zetten op een zo hoog mogelijke bijdrage van Natuurmonumenten. Er dienen duidelijke afspraken gemaakt te worden over de verdeling van kosten. Omtrent de toekomstige taak van het NMC heeft de gemeente geen concrete ideeën naar voren gebracht. Deze opdracht wordt thans bij het NMC neergelegd. Dit mag echter niet van een vrijwilligersorganisatie verwacht worden. Vanuit het NMC is reeds naar de gemeente toe een verrijt geuit. Door de gemeente zijn bepaalde eisen en verwachtingen gesteld waaraan het NMC niet kan voldoen. Van gemeentewege is hierop kritisch naar het NMC toe gereageerd. De toekomstige functie van het NMC dient overigens meer gericht te worden op toerisme en recreatie.

De heer Heijmans is van mening dat - indien de huidige coördinatie geheel of gedeeltelijk wegvalt - dit sluiting van het NMC tot gevolg heeft. De PvdA-fractie acht een bezuiniging bij deze instelling niet aan de orde. Hiervoor is de taakstelling

te belangrijk. Bovendien is de kwaliteit van het NMC uitstekend. De milieueducatieve functie dient te worden gehandhaafd terwijl een toeristisch-recreatieve functie dient te worden toegevoegd. Deze functie is een extra financiële bijdrage waard. Zijns inziens dient verder Kempenbroek meer en beter in toeristische zin vermarkt te worden.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat het evaluatierapport op 27 januari a.s. met Natuurmonumenten en het NMC zal worden besproken. Daarna zal de commissie geïnformeerd worden omtrent de bevindingen en de voorstellen voor de toekomst. De wethouder kan instemmen met de door de heer Heijmans gemaakte opmerkingen ten aanzien van Kempenbroek en de toevoeging van functies. Hiervoor ontbreken echter de financiële middelen. Het door de heer Sijben genoemde verwijt komt de wethouder zeer onbekend voor.

Tweede termijn

De heer Sijben acht een verdere ontwikkeling van Kempenbroek prima. Deze ontwikkeling kost echter geld dat door de gemeente betaald dient te worden. De inkomsten c.q economische effecten komen daarentegen op andere plaatsen terecht (onder meer ten gunste van de werkgelegenheid en het winkelcentrum).

De heer Kirkels ondersteunt de zoektocht van het college de taakstelling van het NMC te verbreden. Hij heeft vertrouwen in een goede afloop.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder ziet de door de heer Van Wijk genoemde informatie omtrent het ecologisch-technologisch park in Engeland gaarne tegemoet en zegt toe te zullen bezien of een dergelijk park in het NMC ingepast kan worden (**TOEZEGGING**).

8. Rondvraag.

De heer Egging heeft uit de krant vernomen dat Essent zich heeft teruggetrokken uit het plan Delbroek. Gevraagd wordt of deze berichtgeving juist is. Voorts wil de heer Egging geïnformeerd worden over de nieuwe wet Stad en Milieu.

De heer Sijben informeert naar de stand van zaken van de stortplaats Kirkels.

De wethouder deelt mede dat het bericht omtrent Essent niet op waarheid berust. De huidige afspraken blijven gehandhaafd.

Omtrent de wet Stad en Milieu alsmede de stortplaats Kirkels zegt de wethouder toe de commissie hierover nader schriftelijk te informeren (**TOEZEGGING**).

Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen

9. Aanwijzen twee perceelsgedeelten ten oosten van het dorp Laar als gronden waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing is.

Eerste termijn

De heer Van Wijk informeert naar de reden van de merkwaardige ronding op de bijgevoegde situatietekening.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat dit de grens van het bestemmingsplan betreft.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

10. Toekennen van het verzoek van de heer J.M.H.A. Salmans, Tobbersdijk 38 te 6002 AS Weert, om een planschadevergoeding als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan ' Boshoven/Vraker-West '.

Eerste termijn

Naar aanleiding van het gestelde in het advies van SAOZ, informeert de heer Van Wijk of het gebruikelijk is dat een verhoging van het peilniveau niet in het bestemmingsplan is opgenomen.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat in het bestemmingsplan geen peil is vermeld. Dit betreft geen schadepost in het kader van planschade. Wel in het kader van onrechtmatige daad.

Overigens is reeds overleg gevoerd omtrent de aankoop van het perceel van betrokkene. In het betreffende gebied is er sprake van veel wateroverlast.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

11. Afwijzen van een verzoek van de heer J.G.W. en mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser en de heer J. Visser om de bestemming van het perceel Pruiskesweg 16 gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' te wijzigen.

Van de heer Visser is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage.

Ten tijde van de procedure van het bestemmingsplan is door de heer Visser geen bezwaar ingediend. In verband hiermee informeert de heer Berckmans of zich sedert 1998 gewijzigde omstandigheden hebben voorgedaan en of gebruik is gemaakt van de mogelijkheid het bestemmingsplan in te zien.

De heer Visser deelt mede dat hij het bestemmingsplan wel heeft ingezien. De voor het betrokken perceel gewijzigde onderdelen zijn zelfs voor deskundige planologen zeer moeilijk te interpreteren. De op de plankaart verstrekte informatie was zijns inziens misleidend. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is er geen bezwaarschrift ingediend.

Op de vraag van de heer Sijben betreffende de procedure bij de rechtbank deelt de heer Visser mede dat het bezwaarschrift is ingediend door zijn dochter. Hij heeft de zitting bij de rechtbank als belanghebbende doch niet namens zijn dochter bijgewoond.

Opgemerkt wordt nog dat de woning die als bedrijfswoning wordt aangeduid oorspronkelijk geen bedrijfswoning was. Voorafgaand aan de oprichting van het dierenpension heeft verkoop plaatsgevonden van de gronden waarop het bedrijf werd gevestigd. Desbetreffende gronden werden vervreemd van het perceel met de woonfunctie. De heer Visser wijst voorts op een negatieve beïnvloeding bij verkoop.

Eerste termijn

De heer Berckmans stemt in met het onderhavige voorstel van het college.

De heer Sijben merkt op dat – los van de privé-situatie - gekeken dient te worden naar de werkelijkheid. De familie Visser woont reeds sedert jaar en dag in een burgerwoning. Mevrouw Vleeshouwers-Visser heeft in 1987 illegaal een zomerhuis als woning in gebruik genomen. Tijdens een hoorzitting bij de gemeente is bevestigd dat sedert 1993 is gestart met het pension. Mevrouw Vleeshouwers woont derhalve reeds meer dan 10 jaar in het voormalige zomerhuis. De woning Pruiskesweg 16 betreft feitelijk geen bedrijfswoning behorende bij het pension. Dit pension is immers van mevrouw Vleeshouwers. Zij woont in het voormalige zomerhuis. Uit praktisch oogpunt zou deze situatie gelegaliseerd kunnen worden. Er dient echter ook rekening te worden gehouden met een aantal juridische aspecten.

De heer Heijmans is van mening dat - indien in het bestemmingsplan Buitengebied een fout is gemaakt – deze aangepast dient te worden aan de realiteit. Gevraagd wordt wanneer het zomerverblijf met de gestelde 25 á 30% is uitgebreid. Voorts wordt erop gewezen dat jarenlang niet handhavend is opgetreden.

De heer Van Wijk is van mening dat de huidige regeling in het bestemmingsplan niet adequaat is. Verzocht wordt het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen danwel middels een artikel 19-procedure vrijstelling te verlenen. Het huidige voorstel is zijns inziens onvoldoende rijp voor behandeling.

Uit de door de heer Visser ingediende notitie blijkt dat hij niet in de gelegenheid is gesteld tijdens een hoorzitting de situatie toe te lichten. De heer Kirkels informeert of dit juist is.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat voorafgaand aan de uitspraak van de rechtbank een hoorzitting heeft plaatsgevonden alwaar gelegenheid is geboden de bezwaren toe te lichten. Na de uitspraak is geen nieuwe hoorzitting geweest. Rekening houdend met de uitspraak van de rechtbank dient de raad te beslissen omtrent het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan. Onderhavig voorstel heeft hier betrekking op.

Het is juist dat er in 1977 sprake was van een burgerwoning. Nadien is aan het verzoek van mevrouw Vleeshouwers voor het houden van een pension op het perceel Pruiskesweg 16 medewerking verleend. Dit impliceert dat daarmee in feite de burgerwoning veranderde tot een bedrijfswoning bij een niet-agrarisch bedrijf. In 1998 is het bestemmingsplan Buitengebied gewijzigd. Tot 2002 is nimmer een reactie door of namens betrokkenen ingediend. In 2002 is verzocht een apart huisnummer toe te kennen en is verzocht het illegaal bewoonde gedeelte aan te merken als een zelfstandige woning behorende bij het bedrijf. Ook mevrouw Vleeshouwers woonde op het adres Pruiskesweg 16.

Het college heeft kennis genomen van de betreffende problematiek. Rekening houdend met de feitelijke situatie kan gesteld worden dat er i.c. sprake is van een persoonsgebonden gedoogsituatie.

Ten aanzien van een eventuele negatieve beïnvloeding bij verkoop, wordt opgemerkt dat dit geen reden is het bestemmingsplan te wijzigen.

Voor wat betreft de in een latere fase aangebrachte verbouwingen c.q. uitbreidingen zal een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Toegezegd wordt dat de commissie schriftelijk zal worden geïnformeerd omtrent de resultaten van dit onderzoek (**TOEZEGGING**).

Tweede termijn

De heer Sijben vraagt zich af of er nog handhavend opgetreden kan worden, nu er sedert minimaal 10 jaar sprake is van een illegale situatie. Feitelijk is op het perceel Pruiskesweg 16 nimmer een bedrijfswoning geweest. De door de heer Visser genoemde splitsing van het perceel heeft ook in juridische zin consequenties. Verzocht wordt de hierop betrekking hebbende koopakte ter inzage te leggen.

De heer Kirkels is van mening dat zorgvuldig bekeken dient te worden hoe de betreffende situatie kan worden opgelost. Hij kan instemmen met een uitgestelde behandeling van het voorstel.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder zegt toe dat de commissie zal worden geïnformeerd over de vergunningaanvragen en -verlening. Tevens zullen de op de zaak betrekking hebbende dossiers ter inzage worden gelegd. Het in te stellen aanvullend onderzoek van de wethouder naar wat er op onderhavige lokatie de afgelopen jaren is bijgebouwd wordt naar de commissie gezonden. Ook de koopakte met betrekking tot de splitsing van het perceel van het asiel zal ter inzage worden gelegd (**TOEZEGGING**).

Advies commissie

De commissie acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de raad en voert het voorstel af van de agenda. De commissie wacht de nadere door de wethouder toegezegde informatie af en zal het dossier opnieuw bestuderen. Vervolgens kan opnieuw een voorstel geagendeerd worden.

- 12. Beschikbaar stellen van een krediet van € 200.000,- voor de bekostiging van de aanleg van infrastructuur ten behoeve van 6 starterswoningen en het multifunctionele centrum in Tungelroy.**

Eerste termijn

De heer Egging informeert naar de stand van zaken omtrent de grondverwerving.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat de gemeente eigenaar is van de grond waarop de starterswoningen en het multifunctioneel centrum zijn gepland. Er is geen relatie met de verwerving van gronden van de heer Leijssen elders in Tungelroy.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 13. Beschikbaar stellen van een krediet van € 73.000,- (exclusief BTW) voor het bouw- en woonrijp maken van het gebied Hushoverweg en Maassenweg ten behoeve van de realisatie van respectievelijk 6 en 4 starterswoningen.**

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 14. Vaststellen reparatiebestemmingsplan NRP-gebied.**

Eerste termijn

De heer Kirkels merkt op dat met betrekking tot het gekoppeld bouwperceel in het gebied De IJzeren Man in een eerdere commissievergadering door de VVD-fractie is verzocht om een second-opinion. Thans verzoekt hij de initiatieven van betrokken ondernemer positief te benaderen. In verband hiermee wordt verwezen naar de nota stedelijke vernieuwing alsook het structuurplan van de gemeente.

De heer Berckmans merkt op dat omtrent het ontbreken van het betreffende koppelteken reeds een raadsbesluit is genomen. Hij is van mening dat hierop niet meer terug gekomen kan worden.

De heer Heijmans is van mening dat middels de uitspraak van de rechtbank betreffende het bezwaar tegen het genomen voorbereidingsbesluit een second-opinion is verkregen. De rechter heeft het besluit van de gemeente bevestigd.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat het thans de reparatie van het bestemmingsplan NRP-gebied betreft. Door het ontbreken van een koppelteken tussen bestemmingsvlakken met de bestemming recreatieve doeleinden worden mogelijkheden geboden die niet de bedoeling zijn geweest. Om dit te voorkomen dient het bestemmingsplan gerepareerd te worden. In een eerdere fase heeft de raad reeds een voorbereidingsbesluit genomen. Hiertegen is nog een beroeps-procedure aanhangig. De wethouder kan zich overigens vinden in het nader bestuderen van mogelijkheden voor meer verblijfslocaties binnen de gemeente.

Advies commissie

De commissie kan zich in meerderheid vinden in het voorstel. De fractie VVD beraadt zich nog ter zake van de wenselijkheid op onderhavige lokatie tot uitbreiding van recreatieve voorzieningen te kunnen komen, gelet op bestaand gemeentelijk en provinciaal beleid ter zake. De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

- 15. Vaststellen van de Beleidsnota Permanente Bewoning Recreatiewoningen**

Eerste termijn

De heer Kirkels acht het voorgestelde beleid te rigide. De beleidsnota maakt toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot recreatiewoningen onmogelijk door deze te beperken tot een tweetal complexen, te weten Weerterbergen en

Vosseven. Onderdeel a van beleidsregel 2 wordt te beperkt geacht en onderdeel h van deze beleidsregel betreft zijns inziens een zwak argument.

Met betrekking tot onderdeel e van beleidsregel 2 constateert de heer Heijmans dat hiervoor ruimte aanwezig dient te zijn.

Overeenkomstig het gestelde op pagina 3 van de nota vallen de recreatiewoningen in de gemeente Weert onder de bepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied. Volgens de heer Van Wijk dient dit plan ook gevolgd te worden. Van belang is een zorgvuldige beoordeling van ontwikkelingen in met name bosgebieden.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat niet aan de orde is het antwoord op de vraag of al dan niet initiatieven voor een derde complex in Weert door de beleidsnota worden tegengehouden. De recreatiewoningen zijn gelegen in de bungalowpark Weerterbergen en Vosseven. Daarnaast is er sprake van één particuliere recreatiewoning. Ten aanzien van nieuwe recreatiewoningen in het buitengebied wordt het bestemmingsplan stringent gehanteerd.

Tweede termijn

De heer Kirkels is van mening dat ook een nieuwvestiging van een kleine groep recreatiewoningen mogelijk dient te blijven.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat onderhavige nota hieraan niet in de weg staat. Indien de raad aan deze ontwikkeling wil meewerken kan hij bijvoorbeeld besluiten tot het nemen van een voorbereidingsbesluit.

Overigens verwacht de wethouder dat in het kader van de reconstructie bestaande agrarische bedrijven op termijn voor recreatieve doeleinden zullen worden gebruikt.

Aanvullend deelt mevrouw Arts nog mede dat door het Ministerie is geadviseerd geen losstaande recreatiewoningen toe te staan teneinde toekomstige probleemsituaties te voorkomen.

Advies commissie

De commissie is van mening, dat het mogelijk dient te blijven ook in de toekomst te anticiperen op danwel medewerking te verlenen aan projectmatige ontwikkelingen van enige omvang op het gebied van verblijfsrecreatie. Met inachtneming hiervan acht de commissie het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

16. Kennisnemen van en wensen en/of bedenkingen kenbaar maken betreffende de aan- en verkoop van (bouw)grond aan BAM Woningbouw bv, statutair gevestigd te Bunnik, Runnenburg 11, 3981 AZ

Eerste termijn

De heer Sijben wenst nader geïnformeerd te worden over onder meer de gevoerde discussie omtrent de aan de transactie verbonden voorwaarden. Geconstateerd wordt dat het plan is gewijzigd ten opzichte van het eerder gepresenteerde plan. Thans voorziet het plan niet in appartementen voor de verhuur aangezien niet wordt voldaan aan de rendementseisen van Wonen Weert.

De heer Van Wijk is benieuwd naar de gang van zaken omtrent inschakeling van een makelaar bij projecten.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat voor Wonen Weert de prijs te duur is geworden om te kunnen verhuren. Er is derhalve gekozen voor appartementen in de verkoopsector.

Ten aanzien van de vraag van de heer Van Wijk deelt de wethouder als volgt mede. Door een projectontwikkelaar wordt bij het college een plan ingediend. Indien hiermee wordt ingestemd wordt door de projectontwikkelaar een aanvraag

om bouwvergunning ingediend. Indien het bouwplan uit stedenbouwkundig en welstandsoogpunt akkoord wordt bevonden, neemt de projectontwikkelaar contact op met een makelaar voor een zogenaamde proefverkoop.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

17. Bespreken gevolgen huurliberalisatie (notitie SP met bijlage).

De heer Kirkels merkt op dat de actualiteit ertoe heeft geleid dat de voorgestelde huurliberalisatie naar verwachting geen doorgang zal vinden. Bespreking van dit onderwerp kan op een later tijdstip plaatsvinden indien hiertoe aanleiding mocht zijn.

De heer Van Wijk merkt op dat er nog geen sprake is van een definitief besluit. De kwestie dient nog in de Tweede Kamer te worden behandeld.

De heer P. Lempens deelt mede dat dit onderwerp van belang is voor sociale huurwoningen. Reeds nu is er al sprake van een groot probleem. Dit zal alleen maar toenemen. Indien de huurliberalisatie weer actueel wordt, zal hierop in de commissie worden teruggekomen.

18. Bespreken stand van zaken jongerenhuisvesting.

De heer P. Lempens verwijst naar de tijdens de behandeling van de begroting voor 2005 aangenomen motie omtrent het centrum voor daklozen en verslavingszorg in relatie tot de wooneenheden voor jongeren aan de Wilhelminasingel. Gevraagd wordt naar de stand van zaken.

De wethouder deelt mede dat thans de noodopvang aan de orde is. Daarna zal met betrokken partijen overleg plaatsvinden om te bezien welke functies waar ondergebracht kunnen worden. Persoonlijk is de wethouder van oordeel dat de huisvesting van jongeren ter plaatse haalbaar is. Toegezegd wordt dat de commissie – zodra aan de orde – middels een presentatie nader geïnformeerd zal worden omtrent het verbouwingsplan voor betreffende locatie (**TOEZEGGING**).

19. Bespreken situatie Kirkels aan de Parallelweg.

Gelet op de toekomstige sloop van betreffende panden aan de Parallelweg, is de heer P. Lempens bezorgd over de herhuisvesting van de huidige bewoners. Hierover heeft hij reeds een brief aan het college gestuurd. Het betreft een groep voormalige asielzoekers. Deze groep heeft nadere hulp en aandacht nodig. Bij de huurders heerst er grote angst op te straat te worden gezet. Ondanks het feit dat dit een aangelegenheid tussen huurder en verhuurder betreft, wordt gehoopt op inzet van de gemeente.

De wethouder deelt mede dat de huurders huurbescherming genieten, ook als de huurcontracten niet op schrift zijn gesteld. De gemeente is inderdaad geen partij. Er zijn ook geen personen gehuisvest via de afdeling Sociale Zaken. De gemeente heeft wel bemoeienis met de afgifte van een gebruiks- en een logiesvergunning. Strikte controle leidt ertoe dat de woningen gesloten dienen te worden. Het is zaak dat de huurders zelf zoeken naar vervangende huisvesting. De gemeente kan in samenwerking met Wonen Weert hierbij behulpzaam zijn.

20. B&W-besluit van 23 november 2004 over Vrouwenhof.

De commissie neemt kennis van het besluit van het college.

21. Rondvraag.

De heer Van Wijk informeert naar de stand van zaken omtrent Rijvers Beheer. Volgens een brief van de afdeling Milieu en Bouwzaken betreffende de kwestie "Van de Winkel" zou eind 2004 een bouwvergunning worden verleend voor OBS Molenakker. Gevraagd wordt naar de stand van zaken. Voorts wordt geïnformeerd of de bouwvergunning voor uitbreiding van de Weerterbergen reeds is afgegeven en of bekend is of zich in het gebied vlermuizen bevinden.

De heer Sijben vraagt naar de stand van zaken omtrent het plan aan de Pastoor Frantzenstraat alsmede het plan Kanaalzone I.

De wethouder deelt mede dat een uitgebreid gesprek heeft plaatsgevonden met de directie van Rijvers Beheer en de adviseur van het bedrijf. Het bedrijf dient thans aan te geven voor welke optie wordt gekozen.

Aangezien de aanvraag om vergunning voor de OBS Molenakker nog niet door de afdeling OSCAR is ingediend, kan deze ook nog niet verleend zijn.

Met betrekking tot de Weerterbergen deelt de wethouder mede dat ook een flora en fauna onderzoek heeft plaatsgevonden. Niet bekend is of ter plaatse ook vleermuizen aanwezig zijn. Besluitvorming omtrent de bouwvergunning met vrijstelling als bedoeld in artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening heeft inmiddels plaatsgevonden.

Als gevolg van een Nafta-leiding is ten aanzien van de planvorming voor de Pastoor Frantzenstraat vertraging ontstaan. Desondanks wordt verder gewerkt aan de ontwikkeling van het plan. In januari 2005 is een bijeenkomst gepland van de klankbordgroep. Mogelijk is ten behoeve van de commissievergadering van maart a.s. nadere informatie beschikbaar. Overigens is inmiddels met Wonen Weert overeenstemming bereikt over de grondtransactie.

Ten aanzien van Kanaalzone I zijn er op dit moment geen concrete plannen.

22. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 maart 2005,
de commissiegriffier, de voorzitter,