

VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 12-5-2005

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 14 april 2005.
b. Vaststelling advieslijst raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 14 april 2005.
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 28 april 2005;
 - 5.3 a. voortgangsrapportage toezeggingen korte termijn (bijgevoegd).
b. voortgangsrapportage toezeggingen lange termijn en overzicht aangenomen moties en amendementen (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

6. Vaststellen voorjaarsnota 2005 inclusief meerjareninvesterings- en vervangingsplan 2006 t/m 2009, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (**raadsvoorstel 05 06 079**).
7. Een subsidie beschikbaar stellen ad € 18.000,- voor 4 kogelvangsters en een bijdrage van € 1.250,- voor de vervanging van geluidgedempte buksen (**raadsvoorstel 05 06 080**).

Raadsconsultaties en notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

8. Bespreken van het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 april 2005 om kennis te nemen van driemaandelijks voortgangsrapportage milieuhandhaving 2005.
9. Rondvraag.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

10. Vaststellen voorjaarsnota 2005 inclusief meerjareninvesterings- en vervangingsplan 2006 t/m 2009, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille; hierbij betrekken de bijstelling prioriteiten besteding reserve Stadsvernieuwing 2005-2009 (**raadsvoorstel 05 06 079**).
11. Afwijzen van een verzoek van de heer J.J.W. en mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser en de heer J. Visser om de bestemming van het perceel Pruiskesweg 16 gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1998 te wijzigen (**raadsvoorstel 05 06 088**).
12. Beschikbaar stellen van een krediet voor een waardenstellend proefsleuvenonderzoek in Laarveld ad. € 250.000,-, Vrouwenhof-woongebied ad. € 75.000,- en Vrouwenhof-tennisvelden ad. € 10.000,- (**raadsvoorstel 05 06 077**)
Stond aanvankelijk geagendeerd bij de commissie welzijn, maar is op verzoek van de portefeuillehouders Van Dooren en Verheggen d.d. 4 mei 2005 alsnog op deze concept-agenda geplaatst.

Raadsconsultaties

13. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken omtrent het stedenbouwkundig plan en bijbehorende grondexploitatie voor het plangebied Pastoor Frantzenstraat (***raadsvoorstel niet ontvangen***).

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

14. Bespreken midgetgolfbaan De Toerist: handhavingsacties m.b.t. buitenterrein en paardenstal, dwangsommen en eigendomssituatie (*dossier ligt ter inzage*).
15. Bespreken autoboulevard bedrijvenpark Kampershoek (*B&W 3 mei aangehouden; er zijn derhalve geen vergaderstukken beschikbaar*).
16. Planning Kerkplein Stramproy (*geen informatie ontvangen*).
17. Rondvraag.
- 18. Sluiting vergadering.**

Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 12 mei 2005.

Aanwezig:

Commissieleden: Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Egging (CDA), Halfers (WL), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), M.Lempens (VVD), Sijben (CDA) en Van Wijk (D66)

Portefeuillehouders: Verheggen en Maes

Ambtelijke ondersteuning: Arts, Sonnemans, Kuppens, Meertens, Koppen, Groot en Vosdellen (notulist)

Commissiegriffier: Rutten

Afwezig: Van den Boogaard (WAP) en P.Lempens (SP) (beide met kennisgeving)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.
Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer P.Lempens.

2. Spreekrecht.

De voorzitter deelt mede dat ten aanzien van agendapunt 11 een verzoek om spreekrecht is ingediend door de heer Visser. Hiervan zal gebruik worden gemaakt vóór behandeling van desbetreffend agendapunt.

3. Vaststelling agenda.

De voorzitter deelt mede dat bij agendapunt 10 (vaststellen voorjaarsnota) de bijstelling prioriteiten besteding reserve Stadsvernieuwing zal worden betrokken. Agendapunt 12 (stedenbouwkundig plan plangebied Pastoor Frantzenstraat) zal niet worden behandeld. Evenmin zal bespreking van agendapunt 15 (autoboulevard bedrijvenpark Kampershoek) plaatsvinden. Er ligt geen stuk voor aangezien door het college het besluit hierover is aangehouden. Voor de eerstvolgende commissievergadering zal dit onderwerp hernieuwd geagendeerd worden. Aan de agenda is punt 13 toegevoegd (waardenstellend proefsleuvenonderzoek). Met betrekking tot agendapunt 16 (Kerkplein Stramproy) is de commissie reeds geïnformeerd bij schrijven van 5 mei 2005. Ten aanzien van agendapunt 14 (De Toerist) heeft de commissie een afschrift ontvangen van de antwoordbrief van de portefeuillehouder op de door de heer Heijmans gestelde vragen.

De agenda wordt overeenkomstig vorenstaande vastgesteld.

4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 14 april 2005;

De commissie gaat akkoord met het verslag.

b. Kennisnemen advieslijst raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 14 april 2005.

De commissie heeft kennisgenomen van de advieslijst.

De heer Egging acht de proef met de advieslijst ter vervanging van de normale notulen een achteruitgang in informatievoorziening naar de raadsleden. Het BIS-systeem is prima voor burgers doch is veel te omslachtig voor de raadsleden. Ook de heer Heijmans is deze mening toegedaan.

De heer Rutten deelt mede dat de gewijzigde vorm van verslaglegging in de zomermaanden geëvalueerd zal worden. De fracties kunnen hun reacties via de agendacommissie kenbaar maken. Hiermee rekening houdend zal definitieve besluitvorming plaatsvinden.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;

De lijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 28 april 2005;

De toezeggingen worden eerstvolgende commissievergadering behandeld.

5.3 a. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – korte termijn.

De voortgangsrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – lange termijn.

Met betrekking tot de raamovereenkomst natuurcompensatie De Kempen merkt de heer Sijben op dat thans op twee locaties in Weert (kleinschalige) aanplant heeft plaatsgevonden. Deze aanplant heeft ook te maken met natuurcompensatie. Zijns inziens had de keuze hiervoor eerst in de commissie besproken moeten worden, tenzij duidelijk is dat er sprake is van een incident.

Wethouder Verheggen deelt mede dat de door de heer Sijben genoemde aanplant los staat van de raamovereenkomst. Deze overeenkomst gaat veel verder. Nagegaan zal worden waarom er wordt aangeplant terwijl de Raamovereenkomst er nog niet is. Toegezegd wordt dat de leden van de commissie hierover nader schriftelijk worden geïnformeerd (**TOEZEGGING**).

De voortgangsrapportage wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: F.J.M.Maes

6. Vaststellen voorjaarsnota 2005 inclusief meerjareninvesterings- en vervangingsplan 2006 t/m 2009, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.

Eerste termijn

De heer Kirkels constateert dat een opwaardering van de milieuhandhaving is gekoppeld aan tekorten bij onderwijshuisvesting. Financiële dekking zal plaatsvinden middels een verhoging van de OZB met 2%. Hiermee kan niet worden ingestemd. Gevraagd wordt welk onderdeel te maken heeft met milieuhandhaving en welk deel is gerelateerd aan onderwijshuisvesting.

Ten aanzien van de visie Weert 2015 is in de voorjaarsnota aangegeven dat in juni 2005 inspraak zal plaatsvinden en dat deze visie in de raadsvergadering van november 2005 aan de orde zal worden gesteld. Alsdan zal er sprake zijn van een veelbesproken en wellicht dichtgetimmerd stuk. Voorgesteld wordt dit tijdspad in volgorde te veranderen (eerst bespreking van de visie in de raad en daarna inspraakprocedure).

De heer Heijmans acht het zinvol de visie Weert 2015 eerst in de verschillende commissies te bespreken.

In een eerdere commissievergadering zijn reeds de personele knelpunten ten aanzien van milieuhandhaving besproken. Vorig jaar is op een onverantwoorde wijze gekort op milieuhandhaving en –toezicht. Destijds is door de wethouder toegezegd dat hierop zal worden teruggekomen. De heer Heijmans had verwacht dat dit bij de voorjaarsnota zou worden rechtgetrokken. Geconstateerd wordt dat dit niet is gebeurd. De voorgestelde verhoging van de OZB alsook een eventuele verhoging van de bouwleges is niet acceptabel.

De heer Berckmans merkt op dat door de wethouder destijds niet gesteld is dat in de voorjaarsnota een correctie zou plaatsvinden.

De heer Van Wijk merkt op dat het aantal milieumeldingen toenemen waardoor naar verwachting de problematiek rond milieuhandhaving ook zal toenemen.

Ten aanzien van het Verdrag van Aarhus wordt verzocht aan te geven op welke wijze aandacht zal worden besteed aan voorlichting op het gebied van onder meer duurzame ontwikkeling en energie. Een stimulerende rol van de gemeente wordt wenselijk geacht.

Met betrekking tot het NMC worden op 1 juni a.s. afspraken gemaakt over de toekomst van dit centrum. De heer Van Wijk heeft goede verwachtingen voor het NMC. Gewezen wordt nog op de opening van de insectentuin eind mei.

Gevraagd wordt verder naar de stand van zaken van de bedrijventerreinvisie.

In een recentelijk persbericht van de gemeente is medegedeeld dat de financiële positie van de gemeente Weert gestaag verbetert. De heer Sijben acht dit niet juist. In de voorjaarsnota wordt immers voorgesteld de OZB met 2% te verhogen. Dit percentage is niet onderbouwd. Een financiële dekking is op dit moment niet aan de orde. Er is sprake van een te gemakkelijke oplossing voor iets dat ten onrechte is gebeurd. Tevens is gebleken dat de algemene reserves aangesproken dienen te worden. Door een vermindering van het aantal FTE's voor milieuhandhaving is de begroting vorig jaar sluitend gemaakt. Geïnformeerd wordt of het verantwoord is dat het aantal FTE's voor milieuhandhaving op het peil blijft zoals dit aantal aanwezig was op 1 januari 2005. Gevraagd wordt verder naar de reactie van de Inspectie VROM in deze.

Met betrekking tot het NMC worden op 1 juni a.s. afspraken gemaakt over toekomst van dit centrum. In verband hiermee wordt opgemerkt dat thans ook reeds informatie beschikbaar moet zijn. Gevraagd wordt naar de concrete stand van zaken met betrekking tot de positie van de coördinator na 1 juni a.s., het standpunt van Natuurmonumenten en de medefinanciering. Opgemerkt wordt nog dat van de raad wordt verwacht dat hij kaders stelt voor de begroting voor 2006. Bij de vaststelling van de voorjaarsnota mag dit ook van het college verwacht worden ten aanzien van majeure zaken. Hiervan is bij het NMC sprake. Gewezen wordt nog op het door de gemeente gestelde in de afgelopen twee jaar dat er een taakverbreding dient te komen welke ook geld oplevert. Dit is niet geconcretiseerd.

Ten aanzien van het gestelde op pagina 17 omtrent Delbroek wordt opgemerkt dat er nog geen goedgekeurd gebiedsprogramma is, terwijl is gesteld dat het project financieel haalbaar is. Verzocht wordt de financiële bijdrage aan te geven.

Antwoorden eerste termijn

Ten aanzien van de milieuhandhaving deelt wethouder Maes mede dat volgens afspraak voor 2005 de commissie middels een kwartaalrapportage wordt geïnformeerd. Afsproken is dat voor 2006 voorstellen ter oplossing van de knelpunten zullen worden gedaan. Een en ander is verwoord op pagina 9 van de nota.

Toegezegd wordt dat de commissie vóór de raadsvergadering zal worden geïnformeerd over de onderbouwing welk bedrag van de 2% verhoging voor OZB bestemd is voor opwaardering van de milieuhandhaving en welk deel bestemd is voor tekorten bij de onderwijshuisvesting (**TOEZEGGING**). Een uiterste inspanning zal worden gedaan om de milieuhandhaving op een acceptabel niveau te houden. Mocht dit niet lukken dan zullen op dat moment maatregelen genomen worden.

Het project ten aanzien van het Verdrag van Aarhus is lopende. Zodra hierover meer bekend is zal de commissie worden geïnformeerd.

Met betrekking tot het NMC zijn op 1 juni a.s. de voorstellen van de betrokken partijen gereed. Daarna zal een voorstel aan het college worden gedaan. De coördinator is tot 1 juli a.s. beschikbaar. De financiering loopt door tot eind 2005. Voor een opvolger zal worden zorggedragen.

Het project Delbroek is momenteel in volle gang. Partijen zijn benaderd dit project op te nemen. Op dit moment bestaat geen inzicht in de financiering.

De bedrijventerreinvisie zal in juli a.s. aan de raad ter kennisname worden aangeboden.

Voor wat betreft de visie Weert 2015 deelt de wethouder mede dat dit onderwerp de portefeuille van de burgemeester betreft. De wethouder zegt toe er in het college op aan te dringen dat de raad tijdig zal worden betrokken bij de Strategische visie Weert 2015 (**TOEZEGGING**).

Tweede termijn

De heer van Wijk wenst nader geïnformeerd te worden over het tijdsplan voor het Verdrag van Aarhus.

De heer Sijben is van mening dat de milieuhandhaving structureel toereikend dient te zijn. Verzocht wordt aan te geven waarom het niet nodig wordt geacht het aantal formatieplaatsen uit te breiden.

Gevraagd wordt naar de reactie van de Inspectie VROM.

Met betrekking tot het NMC wordt gevraagd waarom het niet mogelijk is de huidige stand van zaken aan te geven wat er zal gebeuren in de komende periode.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat eind 2005 het Verdrag van Aarhus operationeel zal zijn. Het streven is erop gericht alsdan een website gereed te hebben.

Er zijn thans geen financiële middelen om het aantal formatieplaatsen voor milieuhandhaving uit te breiden. De inspectie VROM heeft het standpunt van het college onderschreven en heeft ingestemd met de voorgestelde aanpak. Op korte termijn volgt nog een gesprek met de inspectie.

Voor de toekomst van het NMC zal ná 1 juni a.s. zo spoedig mogelijk een voorstel worden gedaan. Op dit moment kunnen geen concrete mededelingen worden gedaan.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als besprekingsstuk.

7. **Een subsidie beschikbaar stellen ad € 18.000,- voor 4 kogelvangsters en een bijdrage van € 1.250,- voor de vervanging van geluidgedempte buksen.**

Eerste termijn

De heer Berckmans deelt mede dat in een eerdere commissievergadering door de wethouder is toegezegd dat ervaringen met kogelvangsters en geluidgedempte buksen elders ter kennis van de commissie zullen worden gebracht. Dit is niet gebeurd.

De heer Van Wijk informeert of het mogelijk is buksen en kogelvangsters tussen schutterijen onderling uit te wisselen.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Maes deelt mede dat navraag is gedaan bij andere schutterijen. Geen enkele schutterij heeft ervaring met kogelvangens en geluidgedempte buksen. De commissie is hieromtrent inderdaad niet geïnformeerd.

Een uitwisseling tussen schutterijen is niet mogelijk. De buksen zijn immers afgestemd op de specifieke kwaliteiten van elke schutterij afzonderlijk.

Tweede termijn

De heer Berckmans merkt op dat schutterij St.Cornelius min of meer verplicht wordt gesteld geluidgedempte buksen te gebruiken. Deze schutterij wordt in feite gedwongen hiermee te experimenteren zonder op de hoogte te zijn van de gevolgen en de ervaringen van schutterijen elders. De voorgestelde bijdrage van € 1.250,= voor dit experiment staat hiermee in geen verhouding.

De heer Egging kan instemmen met het voorstel. Ten aanzien van schutterij St.Cornelius wordt voorgesteld een neutrale bemiddelaar aan te stellen teneinde met betrokken partijen tot een oplossing te komen.

Verzocht wordt voor wat betreft de voorgestelde subsidie en bijdrage dezelfde maatstaven te hanteren voor de overige schutterijen.

De heer M.Lempens is akkoord met het voorstel dat in overeenstemming is met de eerder gemaakte afspraken. De voortgang van een en ander wordt verder afgewacht.

De heer Kirkels merkt op dat de uitvinder c.q. producent van de geluidgedempte buksen bekend is. Voorgesteld wordt bij deze firma nadere gegevens op te vragen. Daarbij moet het mogelijk zijn dat desbetreffende buksen – zonder verdere verplichtingen - gedurende een aantal maanden worden getest. Op deze wijze kan ervaring worden opgedaan.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat schutterij St.Cornelius als eerste zal starten met een geluidgedempte kogelvanger. Geluidgedempte buksen komen in een latere fase. Indien mocht blijken dat deze buksen niet goed functioneren en het experiment derhalve niet slaagt, dan zal voor deze schutterij gezocht worden naar een goede oplossing.

Toegezegd wordt dat in het raadsvoorstel zal worden opgenomen dat er een passende oplossing wordt gezocht met schutterij St.Cornelius, de gemeente en de leverancier indien de buksen niet voldoen. De ervaringsgegevens over de buksen zullen – voor zover bekend bij de leverancier – aan de commissie beschikbaar worden gesteld. **(TOEZEGGING)**.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

- 8. Bespreken van het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 april 2005 om kennis te nemen van driemaandelijke voortgangsrapportage milieuhandhaving 2005.**

Eerste termijn

De heer Sijben merkt op dat in een cijfertabel het aantal uitgevoerde controles wordt afgezet tegen de voor het gehele jaar geplande activiteiten. Op het eerste oog lijkt dit mee te vallen. Het betreft echter een streefcijfer.

Gezien de bezorgdheid omtrent de krappe personele formatieruimte ten aanzien van milieuhandhaving en de hiermee verband houdende risico's, wordt een inhoudelijke beoordeling van het college hierover gemist.

Ten aanzien van de controles omtrent klachten van luidruchtige horeca, wordt verwezen naar de koppeling met de gemaakte afspraken in het kader van het horecabeleidsplan. Hierbij is afgesproken dat bij geluidsoverlast horecabedrijven zullen worden gesloten.

De heer Van Wijk wenst ten aanzien van de overlast van luidruchtige horeca meer zicht op de kern van het probleem. Dit kan leiden tot een aanpak die meer effect sorteert.

De heer Kirkels verwijst naar een door de gemeente uitgegeven persbericht waarbij is gesteld dat de structuur van de milieuhandhaving in Weert ruimschoots voldoende is. De structuur is weliswaar voldoende doch het aantal handhavers wordt niet toereikend geacht.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Maes deelt mede dat er geen meer inhoudelijk oordeel van het college voorhanden is.

Klachten omtrent luidruchtige horeca vormen inderdaad een probleem. Horecagelegenheden zullen echter niet worden gesloten indien uitsluitend geluidsoverlast optreedt.

De door de heer Van Wijk gevraagde gegevens zijn te vinden in de evaluatie van de milieuklachten over 2004.

Tweede termijn

De heer Heijmans merkt op dat door de wethouder is geconcludeerd dat naar vermogen getracht zal worden de milieuhandhaving uit te voeren. Echter de planning is afgeleid van een veel te krappe capaciteit. Verder is het aantal gemelde klachten meer dan het vermelde aantal van 400.

De heer Berckmans informeert of in de voortgangsrapportage de achterstand in 2004 is meegenomen.

De heer Sijben merkt dat het aantal klachten in de komende periode nog zal toenemen. In het advies aan het college is immers vermeld dat op basis van ervaringscijfers in het voorjaar en in de zomerperiode het aantal klachten substantieel hoger ligt.

De heer M.Lempens merkt op dat de geluidsklachten zich met name voordoen bij gezamenlijk georganiseerde evenementen in de buitenlucht. Verzocht wordt nog hardere afspraken te maken en stringenter handhavend op te treden. Vanuit de horecagelegenheden valt de geluidsoverlast mee.

De heer Van Wijk verzoekt verduidelijking van het percentage gemelde klachten. Voorst wordt geïnformeerd naar het aantal opgeloste klachten en wordt verzocht deze apart te vermelden.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat de voortgangsrapportage de periode van 1 januari tot en met 31 maart 2005 betreft. Er is sprake van een nieuwe planning. Voor zover bekend is er geen achterstand.

Gelet op een verhoging van het aantal klachten in het voorjaar en in de zomerperiode zal er in voorkomende gevallen meer stringenter worden opgetreden.

Ten aanzien van het verzoek van de heer Van Wijk omtrent het aantal opgeloste klachten deelt de heer Sonnemans mede dat klachten structureel zijn opgelost indien wordt voldaan aan de gestelde voorschriften en regelgeving. Bij afwijking of overtreding hiervan kan de vraag worden gesteld op welk moment een klacht is opgelost. Opgemerkt wordt nog dat meerdere klachten over hetzelfde probleem kunnen gaan. Met de opstelling van een afzonderlijke rapportage van het aantal opgeloste klachten is extra tijd gemoed.

Het in het advies genoemde percentage van 32 betreft het aantal gemelde klachten (129) van het totaal aantal geraamde klachten (400). Overigens hebben een tweetal situaties geleid tot een hausse aan gemelde klachten.

De commissie heeft kennis genomen van het besluit van het college.

9. Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen

10. Vaststellen voorjaarsnota 2005 inclusief meerjareninvesterings- en vervangingsplan 2006 t/m 2009, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille; hierbij betrekken de bijstelling prioriteiten besteding reserve Stadsvernieuwing 2005-2009.

Eerste termijn

Met betrekking tot de op pagina 47 vermelde verhuizing van de sector Sociale Zaken naar het Centrum voor Werk en Inkomen, vreest de heer M.Lempens dat de vermelde oplevering van dit centrum niet tijdig gereed zal zijn. Het plan verkeert immers nog in de planfase en er is een behoorlijke bouwtijd mee gemoeid.

Op 23 mei 2005 zal de ondertekening plaatsvinden van de nota Wonen Welzijn en Zorg. Hieromtrent is echter niets vermeld in de voorjaarsnota. Blijvende aandacht voor het desbetreffende stuk is echter noodzakelijk.

De heer Sijben informeert naar de stand van zaken omtrent het convenant met de gemeente Nederweert.

Ten aanzien van de Reconstructieprojecten in 2006 / 2007 wordt opgemerkt dat in de voorjaarsnota hiervoor geen financiële middelen zijn genoemd.

Op pagina 28 van de nota is aangegeven dat thans een stedenbouwkundig plan voor het woonzorgcomplex aan de Zuiderstraat in voorbereiding is. In het infoblad voor Keent Kiest Kwaliteit wordt daarentegen reeds melding gemaakt van de verwachte start aan het eind van 2005.

Met betrekking tot Kanaalzone I wordt opgemerkt dat uit de ter beschikking gestelde verdeelmodellen omtrent de bijdrage van gemeentelijke kosten uit het rioleringsfonds, kan worden geconcludeerd dat te veel middelen uit het rioleringsfonds komen. Dit legt een te groot beslag op dit fonds. Nadere informatie hieromtrent is gewenst.

Ten aanzien van het reserve Stadsvernieuwing zijn er momenteel meer financiële mogelijkheden dan een half jaar geleden. Dit heeft te maken met een hogere bijdrage van de provincie. Een verklaring voor een hogere raming van inkomsten wordt echter gemist.

De heer Heijmans constateert ten aanzien van programma 5 (Volkshuisvesting) dat voor woningbouw het taakstellende aantal (450) gelukkig niet is gehaald. Gelet op de huidige economische situatie zou dit anders geleid hebben tot leegstand. In het overzicht is bijzondere aandacht besteed aan appartementen. Echter, in zeer korte tijd zijn er grote hoeveelheden appartementen op de markt aangeboden. In verband hiermee is het wellicht niet zinvol de geplande appartementen aan de Beekpoort in de planning op te nemen.

Met betrekking tot de prestatieafspraken met Wonen Weert wordt opgemerkt dat er in Keent een gedifferentieerde aanpak heeft plaatsgevonden. Voorgesteld wordt ook overige wijken op een dergelijke wijze te inventariseren.

Ten aanzien van starterswoningen wordt voorgesteld andere mogelijkheden / experimenten te bezien (onder meer het in erfpacht geven van gronden).

Voor wat betreft de Poort van Limburg wordt opgemerkt dat naar aanleiding van een particulier initiatief in de nota is gesteld dat een stedenbouwkundige oplossing voor de Beekpoort / hoek Wilhelminasingel aansluit bij de plannen voor het project Poort van Limburg. De heer Heijmans kan dit niet rijmen.

Omtrent het op pagina 29 gestelde met betrekking tot Keent wordt verzocht in deze tezamen met Wonen Weert te werken.

Opgemerkt wordt nog dat een evenwichtige leeftijdsopbouw zoals deze is voorgesteld in programma 7 (demografische samenstelling) naar de mening van de heer Heijmans niet zal plaatsvinden.

De heer Van Wijk sluit zich aan bij de visie van de heer Heijmans ten aanzien van woningbouw.

Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken van het bestemmingsplan voor de brede school in Keent alsmede naar de Landbouwontwikkelingsgebieden.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat het project Poort van Limburg een herbouw van een zalencentrum, de bouw van 75 woningen alsmede de bouw van een bedrijfsverzamelgebouw van ± 3800 m² omvat. De programma's van eisen van Sociale Zaken en het Centrum voor Werk en Inkomen zijn bekend. Het programma van eisen van het Punt Welzijn daarentegen nog niet. Momenteel is 3W-vastgoed bezig een concreet bouwplan te ontwikkelen. Hierbij is een zorgvuldige oplossing voor de hoeken Beekpoort / Bassin en Bassin / Industriekade van belang. Getracht wordt dit bouwplan af te ronden met het bouwplan Brunenberg. Aandacht dient er verder te zijn voor het historische karakter van de Bassin.

Uit procedureel oogpunt kan een en ander wellicht dit jaar worden afgerond. Betwijfeld wordt echter of de geplande datum van gereedkoming (medio 2006) wordt gehaald. Een en ander hoeft echter niet te betekenen dat een mogelijke verbouwing van het stadhuis in het geding komt.

De wethouder is niet betrokken bij ondertekening van de nota Wonen Welzijn Zorg. Het betreft de portefeuille van wethouder Peeters. De volkshuisvestelijke aspecten in deze nota lopen parallel met het regionaal volkshuisvestingsplan.

Voor wat betreft het convenant Panneweg deelt de wethouder mede dat de gemeente Nederweert heeft besloten een ontwerpbestemmingsplan aan te bieden aan de provinciale planologische commissie. In het kader van het in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorgeschreven overleg is het plan ook aangeboden aan het college. Deze gang van zaken wordt betreurd, doch de gemeente Nederweert heeft het recht zelf een bestemmingsplan vast te stellen.

Voor wat betreft de aankoop van gronden vindt nader overleg plaats met de gemeente Nederweert. Een studie naar de noodzakelijke functies van de stadspoort zal ook worden afgerond. In samenspraak met Nederweert zullen zaken als promotie, acquisitie, verkoop, segmentering, e.d. worden aangepakt.

De wethouder hoopt dat overeenstemming kan worden bereikt over het plan, de risico's alsmede over de grondexploitatie. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt wordt dit betreurd.

Het is juist dat in de voorjaarsnota geen gelden zijn genoemd voor Reconstructieprojecten. Als zodanig wordt wel gewerkt aan diverse projecten.

Voor het woonzorgcomplex aan de Zuiderstraat wordt opgemerkt dat de bouwplan- en bestemmingsplanprocedure hiervoor naast elkaar lopen. Waarschijnlijk kan middels artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking worden verleend. Conform eerdere afspraak zal de commissie worden geïnformeerd over het bouwplan. Gehoopt wordt dat eind 2005 een aanvang met werkzaamheden kan worden gemaakt.

Ten aanzien van Kanaalzone I kan de bijdrage uit het rioleringsfonds kan niet meer zijn dan de bijdrage indien de riolering zou worden aangelegd c.q. vervangen zonder een revitaliseringplan. Bovendien kunnen ook de rioleringswerkzaamheden worden meegenomen in de subsidieaanvraag.

Een vermindering van het aantal taakstellende woningen heeft te maken met het huidige economische tij. Indien deze woningen allen gereed zouden zijn, zou er waarschijnlijk sprake zijn van leegstand. De wethouder is tevreden over het aantal van 225 gerealiseerde woningen.

De komende jaren zal aandacht worden besteed aan starterswoningen, grondgebonden woningen en aan woningbouw in de kerkdorpen. De wethouder is het eens met het voorstel van de heer Heijmans op een creatieve wijze te kijken naar een kwalitatieve invulling van de woningbehoefte (bijvoorbeeld door toepassing van constructies middels erfpacht, huurkoop, lease, e.d.)

Tezamen met Wonen Weert zal worden getracht overeenstemming te bereiken over het portfoliebeleid.

Ten aanzien van de brede school op Keent zijn randvoorwaarden gegeven. De school zal waarschijnlijk worden bestemd voor bijzondere bebouwing met een bepaalde bouwhoogte. Van belang is de bouwmassa. Middels een concreet bouwplan dient zorgvuldige afstemming plaats te vinden met de stedenbouwkundige uitgangspunten.

Met betrekking tot de Landbouwontwikkelingsgebieden wordt opgemerkt dat momenteel een externe adviseur (Arcadis) hiermee bezig is. De wethouder is benieuwd naar het nog uit te brengen advies van deze adviseur.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

11. Afwijzen van een verzoek van de heer J.J.W. en mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser en de heer J. Visser om de bestemming van het perceel Pruiskesweg 16 gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1998 te wijzigen.

Van de heer J.Visser is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bijdrage van 4 mei 2005 welke reeds aan de commissie is toegezonden.

Eerste termijn

De heer Heijmans merkt op dat feit is en blijft dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 1998 ter plaatse een burgerwoning aanwezig was. Het feit dat een dierenpension is gerealiseerd en zelfstandig is bewoond als beheerdersverblijf neemt niet weg dat een burgerwoning aanwezig was. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is niet de feitelijke situatie in ogenschouw genomen. Geconstateerd wordt dat langdurig niet is opgetreden tegen de illegale bewoning van het beheerdersverblijf door de dochter van de heer Visser. In verband hiermee kan hiertegen thans niet meer worden opgetreden.

De heer Sijben merkt op dat in het voorstel is vermeld dat op basis van de bij de gemeente beschikbare informatie, de kadastrale situatie, de persoonsgegevens in de gemeentelijke basisadministratie en de aansluiting van nutsvoorzieningen, ter plaatse altijd sprake is geweest van één zelfstandige bedrijfswoning. Het beheerdersverblijf is illegaal omgebouwd tot een volwaardige woning. Bij de gemeente was bekend dat dit verblijf permanent werd bewoond. Hiertegen kan redelijkerwijs thans niet meer worden opgetreden. Het pand Pruiskesweg 16 is nimmer bedrijfswoning geweest en zal de komende jaren ook geen bedrijfswoning worden. Het bestemmingsplan behoort de feitelijke situatie te regelen. In de onderhavige situatie betreft het een burgerwoning.

De heer Kirkels is van mening dat de status van burgerwoning teruggebracht dient te worden en kan derhalve niet instemmen met het voorstel. In het voorstel is vermeld dat in het gehele buitengebied het beleid erop is gericht toename van bebouwing ten behoeve van de woonfunctie en niet-agrarische bedrijvigheid te beperken. Nieuwbouw voor deze functies wordt daarom overal uitgesloten. Volgens de heer Kirkels snijdt deze bepaling geen hout voor onderhavige situatie. Door het college is besloten niet handhavend op te treden tegen de illegale bewoning van het dierenverblijf zolang het dierenpension wordt geëxploiteerd. De heer Kirkels acht het niet denkbaar dat alsnog handhavend zal worden opgetreden.

De heer Van Wijk constateert dat het standpunt van de commissie afwijkt van het voorstel van het college. Het oordeel van het college betreft een juridische benadering. Gevraagd wordt wat er zal geschieden met de bewoning van het beheerderverblijf indien de exploitatie van het dierenpension wordt beëindigd.

De heer Halfers kan niet instemmen met het voorstel. Ter plaatse dient het pand bestemd te worden tot burgerwoning.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat de oorspronkelijke bedrijfswoning, te weten de woning Pruiskesweg 16, is vervreemd van het niet-agrarische bedrijf en thans wordt gebruikt als burgerwoning voor de heer en mevrouw Visser. Het ter plaatse aanwezige beheerderverblijf is illegaal verbouwd en in gebruik als volwaardige woning en fungeert feitelijk als tweede bedrijfswoning. Door het college is deze situatie middels een persoonlijke beschikking gedoogd. Ten tijde van de aanvraag om toekenning van een eigen huisnummer, was er sprake van één kadastraal eigendom en één locatie.

De wethouder constateert dat de visie van de commissie in meerderheid afwijkt van het standpunt van het college. De wethouder zal het besluit van de raad respecteren. In verband hiermee wordt de raad in overweging gegeven zich uit te spreken over de wijze waarop medewerking zal worden verleend (partiële herziening danwel meenemen bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied). In verband hiermee wordt toegezegd dat de raad vóór de raadsvergadering van 2 juni a.s. schriftelijk zal worden geïnformeerd over de planologische inpassing; via een partiële bestemmingsplanherziening danwel middels het meenemen van deze wijziging bij de algehele herziening van het bestemmingsplan. De raad dient hierover bij het nemen van een raadsbesluit expliciet te besluiten **(TOEZEGGING)**.

Tweede termijn

De heer M.Lempens informeert naar de milieugevolgen bij wijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat in de huidige milieuvergunning geluidsvoorschriften zijn opgenomen ter voorkoming van geluidsoverlast voor de omgeving. Niet bekend is of de toekomstige burgerwoning een belemmering zal vormen voor het dierenpension.

Opgemerkt wordt nog dat voor een eventuele vaststelling van het herzieningsplan een ruimtelijke onderbouwing is benodigd. Eveneens is goedkeuring door de provincie vereist.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, doch stemt niet in met het voorstel van het college het verzoek af te wijzen. De commissie is van mening dat het verzoek gehonoreerd dient te worden. Aan de raad wordt geadviseerd aldus te besluiten. Overweging hierbij is dat de woning van dhr J. Visser in het vorige bestemmingsplan de bestemming burgerwoning had. De functie is naar mening van de commissie onterecht gewijzigd in bedrijfswoning. Dit dient rechtgezet te worden. De bewoning door mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser van het gastenverblijf als bedrijfswoning vindt al meer dan vijf jaren plaats. De gemeente heeft nagelaten handelend op te treden. Hierdoor is een recht ontstaan dat naar mening van de commissie gelegaliseerd moet worden. Daarom dient de woning van mevrouw A.M. Vleeshouwer-Visser gelegaliseerd worden als bedrijfswoning.

- 12. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken omtrent het stedenbouwkundig plan en bijbehorende grondexploitatie voor het plangebied Pastoor Frantzenstraat. (Dit agendapunt is vervallen.)**

13. **Beschikbaar stellen van een krediet voor een waardenstellend proefsleuven-onderzoek in Laarveld ad. € 250.000,--, Vrouwenhofwoongebied ad. € 75.000,- en Vrouwenhof-tennisvelden ad. € 10.000,--.**

Eerste termijn

De heer M.Lempens informeert tot welk niveau archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven moet plaatsvinden. De eerste indruk is dat het zeer zorgvuldig is proefsleuvenonderzoeken uit te voeren. Hiermee is veel geld gemoeid.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat een proefsleuvenonderzoek voor gebieden met een middelhoge of hoge verwachtingswaarde uitgaat van een dekkingsgraad van 10%. Voorgesteld is een dekkingsgraad van 5%. De onderzoekskosten zijn inderdaad zeer hoog.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

14. **Bespreken midgetgolfbaan De Toerist: handhavingsacties m.b.t. buitenterrein en paardenstal, dwangsommen en eigendomssituatie.**

Naar aanleiding van schriftelijke vragen van de heer Heijmans over dit agendapunt is aan de leden van de commissie een antwoordbrief van de portefeuillehouder uitgereikt.

Eerste termijn

De heer Heijmans verwijst naar een verslag van 1 juli 2004 waarbij onder meer is afgesproken dat een bedrag van € 13.613,40 vermeerderd met bijkomende kosten aan de gemeente moet zijn betaald voordat op het verzoek tot aanleg van een midgetgolfbaan wordt beslist. De overige dwangsommen blijven gehandhaafd totdat de raad een besluit heeft genomen. In het uitgereikte overzicht is vermeld dat een bedrag van € 9.806,70 exclusief bijkomende kosten is betaald. Gevraagd wordt dit te verduidelijken. Geïnformeerd wordt verder in hoeverre de gemaakte afspraken zijn nagekomen.

De heer Sijben deelt mede dat via de media is vernomen dat de exploitant ter plaatse een bowlingbaan wil realiseren. Dit is niet op één lijn te stellen met de aanleg van een midgetgolfbaan.

In een eerdere commissievergadering is door wethouder Verheggen medegedeeld dat een substantieel bedrag aan dwangsommen is betaald. Afgezet tegen het totaalbedrag aan dwangsommen zijn de inmiddels betaalde dwangsommen echter niet substantieel te noemen. Naar de mening van de heer Sijben is ten aanzien van de paardenstal niet voldaan aan de aanschrijving. Er zijn immers nog een bar en toiletgroepen aanwezig. De zaken betreffende de illegaliteit en de dwangsommen dienen te zijn afgerond vooraleer aan het verzoek tot de aanleg van een midgetgolfbaan medewerking wordt verleend.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat door de heer Van der Weide in redelijkheid is voldaan aan de aanschrijving. Het strijdig gebruik van de paardenstal is beëindigd. Het gebruik van deze ruimte voor horecadoeleinden is beëindigd, er zijn ook geen hiermee verband houdende goederen aangetroffen (tafels, stoelen, glazen, bierfusten, e.d.) Naast de door de heer Sijben genoemde toiletten bevindt zich in de ruimte onder meer tuinmeubilair en oude grammofoonplaten. Het huidige gebruik voor statische opslag is toegestaan. Er is geen basis om sloop van de paardenstal te vorderen. Hiervoor is immers een bouwvergunning verleend. Het is wel zaak regelmatig te blijven controleren.

Gezien de afwatering op het naastgelegen terrein is op de perceelsgrens een nieuwe (ondergeschikte) verbinding gemaakt tussen de twee op het perceel aanwezige vijvers. Hiermee heeft het college ingestemd.

Ten aanzien van de dwangsommen wordt opgemerkt dat inmiddels een bedrag van ± € 11.400,= is betaald (inclusief de kosten van invordering en proceskosten).

Omtrent de verschuldigde dwangsommen voor de paardenstal is een betalingsregeling overeengekomen. Hiervan is tot op heden € 3.000,= betaald. De overige maandelijkse termijnen (totaal ± € 4.200,=) dienen conform de betalingsregeling nog te worden betaald. De nog openstaande dwangsommen blijven voorlopig gehandhaafd en gelden in feite als een dwangmiddel. Gewezen wordt nog op de bevoegdheid van het college te besluiten niet tot invordering van deze dwangsommen over te gaan.

Een concrete aanvraag voor een bowlingbaan is niet ontvangen. Overigens is het horecapand in eigendom bij de Budelse Bierbrouwerij.

15. Bespreken autoboulevard bedrijvenpark Kampershoek.

Dit agendapunt is vervallen.

16. Planning Kerkplein Stramproy.

Wethouder Verheggen deelt mede dat de commissie hierover bij schrijven van 5 mei j.l. is geïnformeerd. Hierbij is tevens een planning gevoegd.

Aangezien onduidelijk is of alle commissieleden dit schrijven hebben ontvangen, zegt de wethouder toe dat de commissie schriftelijk zal worden geïnformeerd over de meest actuele planning waarbij tevens is gevoegd een overzicht van de projectontwikkelaars welke mogen meedingen in het project (**TOEZEGGING**).

17. Rondvraag.

Met betrekking tot het werkkrediet voor Keent Kiest Kwaliteit merkt de heer Sijben op dat in de commissie Welzijn is voorgesteld de kosten van het informatieblad plus de algemene kosten te betalen uit de exploitatie van de bouwprojecten in Keent. Deze gang van zaken wordt niet juist geacht.

Gewezen wordt verder op voor Keent bestemde kredieten waaruit een bedrag van € 145.000,= als bijdrage is uitgegeven voor peuterspeelzalen van de Dalschool. Volgens de heer Sijben is dit nimmer de bedoeling geweest.

Wethouder Verheggen deelt mede dat hij met betrekking tot het project Keent Kiest Kwaliteit geen portefeuillehouder is. Voor zover de wethouder bekend zijn voor Keent ISV-middelen beschikbaar gesteld. Planologische kosten dienen niet via de exploitatie van bouwplannen gedekt te worden doch via de post voor herziening van bestemmingsplannen.

De heer Heijmans merkt op dat aan de Straevenweg een leegstand pand voor eenieder vrij toegankelijk is. Verzocht wordt de nodige maatregelen te treffen teneinde ongelukken te voorkomen.

Wethouder Verheggen is bekend dat wethouder Maes afspraken heeft gemaakt met de eigenaar van het pand over eventuele oplossingen. Mogelijk kan het pand om niet verwijderd worden, doch er is thans te weinig inzicht in de saneringskosten.

18. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 23 juni 2005,
de commissiegriffier, de voorzitter,