

VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 3-3-2005

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4.
 - a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 20 januari 2005.
 - b. Kennisnemen van overzicht aandachtspunten en conclusies informatie-bijeenkomst raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 27 januari 2005.
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 2 februari 2005;
 - 5.3
 - a. voortgangsrapportage toezeggingen korte termijn (bijgevoegd).
 - b. voortgangsrapportage toezeggingen lange termijn (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

6. Presentatie windenergie.
7. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 1 februari 2005 inzake de evaluatie van de milieuklachtendienst in 2004.
8. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 25 januari 2005 inzake de akoestische onderzoeken van schutterijen.
9. Rondvraag.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

10. Afwijzen van een verzoek van de heer J.G.W. en mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser en de heer J. Visser om de bestemming van het perceel Pruiskesweg 16 gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1998 te wijzigen (**raadsvoorstel 05 03 025**).
11. Aanvraag van een werkkrediet ad € 190.000,- voor het project Keent Kiest Kwaliteit (**raadsvoorstel wordt nagezonden**).
12. Vaststellen van het Meerjarenontwikkelingsprogramma Investeringsbudget Stedelijke vernieuwing 2005 tot en met 2009 (MOP ISV-2) (**raadsvoorstel 05 03 039**).
13. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het plangebied Stationsstraat (**raadsvoorstel 05 03 034**).

14. Toekennen van het planschadeverzoek van de heer F.J.J. Prinsen en mevr. C.G.J. Prinsen-Nijssen, Valenakkerweg 6, alhier, als gevolg van het realiseren van 10 appartementen door Planontwikkeling Van Heur Kelpen B.V. te Kelpen op het voormalige WML-terrein, gelegen aan de Valenakkerweg (**raadsvoorstel 05 03 028**).
15. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het perceel Roeventerpeelweg 2-4 in verband met het door J.C. van de Vin ingediende bouwplan voor het bouwen van een bedrijfsruimte aan de Roeventerpeelweg 2-4 (**raadsvoorstel 05 03 024**).
16. Wijzigen van de regelgeving met betrekking tot de adviescommissie cultuurhistorie en de welstandscommissie conform nieuwe werkwijze (**raadsvoorstel 05 03 041**).

Raadsconsultaties

17. A. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomsten met betrekking tot de verwerving van eigendommen van de firma Lemmers aan de Rietstraat 8 in het kader van de ontwikkeling van Laarveld.
B. Verstrekken van een krediet van € 8.600.000,-- inclusief bijkomende kosten ten behoeve van de aankoop van de percelen in Laarveld (**raadsvoorstel 05 03 035**).
18. A. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van dhr. H.M.J. Smeets in de Kempen ten behoeve van de uitbreiding van het industrieterrein de Kempen.
B. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 845.000,-- voor de verwerving van percelen ten behoeve van de uitbreiding de Kempen (**raadsvoorstel 05 03 033**).

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

19. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 18 januari 2005 de exploitatie van een midgetgolfbaan.
20. Rondvraag.

21. Sluiting vergadering.

Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 3 maart 2005.

Aanwezig:

Commissieleden:

Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Halfers (WL), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), M. Lempens (VVD), P. Lempens (SP), Sijben (CDA) en Van Wijk (D66)

Portefeuillehouders:

Verheggen en Maes

Ambtelijke ondersteuning:

Arts, Sonnemans, Verhappen, Kuppens, Jans, Cramers, Meertens en Vosdellen (notulist)

Commissiegriffier:

Wolfs

Afwezig:

van den Boogaard (WAP), Egging (CDA) (beide met kennisgeving)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer van den Boogaard en de heer Egging.

2. Spreekrecht.

De voorzitter deelt mede dat ten aanzien van de agendapunten 7 en 10 een verzoek om spreekrecht is ingediend door de heer W. von Scheibler respectievelijk de heer J. Visser. Hiervan zal gebruik worden gemaakt vóór behandeling van desbetreffende agendapunten.

3. Vaststelling agenda.

De voorzitter deelt mede dat het college heeft voorgesteld agendapunt 11 van de agenda af te voeren. De commissie stemt hiermee in. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 20 januari 2005;

De heer Van Wijk merkt ten aanzien van het in het verslag vermelde ecologisch-technologisch park op dat bedoeld is het centrum voor alternatieve technologie. Met inachtneming van vorenstaande gaat de commissie akkoord met het verslag.

b. Kennisnemen van overzicht aandachtspunten en conclusies informatiebijeenkomst raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 27 januari 2005.

De commissie heeft kennisgenomen van het overzicht.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;

Met betrekking tot briefnummer 15 verzoekt de heer Heijmans afdoening door de griffie. Briefnummer 34 dient te worden afgedaan door de raad. De lijsten worden voor verder kennisgeving aangenomen.

5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 2 februari 2005;

De toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5.3 a. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – korte termijn.

De heer Sijben deelt mede dat omtrent de stortplaats Kirkels de commissie bij schrijven van 21 februari 2005 is geïnformeerd. Voor wat betreft de herontwikkeling van de Stationsstraat wordt gevraagd naar de stand van zaken.

Wethouder Verheggen deelt mede dat – in tegenstelling tot hetgeen in de rapportage is vermeld - naar verwachting dit onderwerp niet voor een informatiebijeenkomst in het eerste kwartaal geagendeerd kan worden.

Op 30 maart a.s. vindt een informatiebijeenkomst plaats omtrent de reconstructie van het platteland. De heer Van Wijk vraagt of hiervoor nog stukken worden aangeleverd.

Wethouder Verheggen zegt toe dat zal worden nagegaan of ter voorbereiding van deze bijeenkomst stukken aan de commissie kunnen worden verstrekt (**TOEZEGGING**).

De voortgangsrapportage wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

b. Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening – lange termijn.

De voortgangsrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: F.J.M.Maes

6. Presentatie windenergie.

Door de heer Brokking van de provincie Limburg wordt een presentatie gegeven omtrent windenergie in Limburg. Een afschrift van de gepresenteerde sheets is aan de leden van de commissie uitgereikt.

Eerste termijn

De heer Van Wijk acht het gepresenteerde initiatief een goed idee. In het POL is de plaatsing van windturbines beperkt tot drie grotere gebieden. Hier zitten ook negatieve aspecten aan vast. Gevraagd wordt naar de beperkingen voor de gemeente Weert en in hoeverre andere gemeenten bijdragen aan duurzame energie.

De heer P. Lempens acht het ambitieniveau van de provincie prima. Gevraagd wordt of biomassacentrales bij duurzame energieopwekking kunnen worden geschaard. Een nadere onderbouwing is gewenst ten aanzien van de kansstudie voor duurzame energie. Verzocht om de gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden.

De heer M. Lempens deelt mede dat de VVD-fractie sceptisch is omtrent windenergie. De windturbines worden lelijk geacht en de plaatsing ervan is niet passend in het landschap. Een voorkeur bestaat voor een andere variant. Verzocht wordt om een nadere uitleg van de gestelde opties van de kosteneffectiviteit van duurzame energie.

De heer Sijben is van mening dat Weert één waardevol landschap is. De plaatsing van windturbines hoort hier niet in. Nadere informatie is gewenst omtrent de rol van de gemeente. Opgemerkt wordt nog dat tijdens een eerdere soortgelijke presentatie bij Nedcar is gesteld dat het effect op het totale energieprobleem marginaal is.

De heer Heijmans merkt op dat ook de provinciale commissie niet enthousiast heeft gereageerd omtrent de plaatsing van windturbines. Zijns inziens dienen windturbines op één locatie geconcentreerd te worden (bijvoorbeeld bij Tradeport Venlo). Ten aanzien van de genoemde potentiële locaties wordt opgemerkt dat de voorgestelde locatie C is gelegen in een open landschap. Bij doorgang zal de PvdA-fractie zich hiertegen verzetten. Plaatsing binnen de locaties A en B (industrieterreinen) wordt wel mogelijk geacht.

De heer Halfers deelt mede dat de fractie Weert Lokaal niet positief staat ten opzichte van de voorgestelde plannen. Aan de plaatsing van windturbines wordt geen voorkeur gegeven.

Antwoorden eerste termijn

De heer Brokking deelt mede dat besluitvorming plaatsvindt door Gedeputeerde Staten. Hij heeft uitsluitend een presentatie gegeven.

Medegedeeld wordt dat mogelijke locaties in beeld zijn gebracht. Hierna heeft een rangordening plaatsgevonden. Vervolgens zal de gemeente een besluit dienen te nemen omtrent het al dan niet tot ontwikkeling over te gaan en hiervoor bestemmingsplannen aan te passen.

Voor wat betreft de bijdrage van andere gemeenten, wordt opgemerkt dat een vijftal gemeenten in Midden Limburg een actief beleid met betrekking tot de Kyoto-doelstelling. Met deze gemeenten vindt regelmatig overleg plaats. Ook gemeenten die momenteel geen actief beleid voeren zullen op termijn geconfronteerd worden met klimaat- en energiebeleid.

Toegezegd wordt de door de P. Lempens gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden. De kansstudie voor duurzame energie zal aan de commissie worden verstrekt (**TOEZEGGING**).

De in de presentatie genoemde 100 MW windenergie betreft de totale doelstelling voor Limburg. De in de provinciale commissie gemaakte opmerkingen betreffen met name de trage voortgang van het proces. Niet ontkend wordt dat de plaatsing van windturbines effect heeft op het landschap. Of iets lelijk of mooi is, betreft een subjectieve beoordeling.

Tweede termijn

De heer Van Wijk merkt op dat de provincie zich met name richt op bedrijven en instellingen in de institutionele sfeer. Gevraagd wordt in hoeverre is gesproken over de bijdrage van individuele huishoudens aan duurzame energie.

Antwoorden tweede termijn

De heer Brokking deelt mede dat de afstand tussen de provincie en de burger groter is dan de afstand tussen de gemeente en de burger. Middels voorlichting wordt getracht te bereiken dat burgers iets zullen doen aan duurzame energie.

- 7. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 1 februari 2005 inzake de evaluatie van de milieuklachtendienst in 2004.**
Van de heer Von Scheibler is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage.

Op een desbetreffende vraag van de heer Van Wijk, deelt de heer Von Scheibler mede zowel negatieve als positieve ervaringen te hebben met de milieuklachtenlijn.

Eerste termijn

De heer Halfers vraagt naar de status van het in de evaluatie genoemde aandachtspunt dat regelmatig overleg met de provincie zal worden gevoerd.

De heer Heijmans sluit zich aan bij het verzoek van de heer Halfers en constateert dat de samenwerking met de politie aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren.

De heer Sijben is van mening dat door de provincie "gemakkelijker" wordt omgegaan met klachten dan door de gemeente. In verband hiermee wordt verwezen naar de behandeling van de klachten ten aanzien van de bedrijven De Globe en Kirkels Transporten. Zijns inziens neemt de provincie een tamelijk soepel standpunt in. Gezien de gemaakte afspraken met de horecaondernemers van de Oelemarkt, zou het aantal klachten in feite aanzienlijk verminderd moeten zijn. Volgens de evaluatie is er echter geen enkele verbetering waarneembaar.

De heer P. Lempens merkt op dat de gemeente blij dient te zijn met iedere klacht of melding. Dit kan immers leiden tot een betere uitvoering van het beleid. Bezwaarlijk is echter dat na het indienen van een klacht niets meer wordt vernomen. Het lijkt er ogenschijnlijk op dat met de klacht niets gebeurt. Van het hernieuwd melden wordt vaak afgezien omdat dit naar de mening van de klager toch geen zin heeft. Specifieke aandacht verdienen de klachten omtrent het stoken van snoeihout in het buitengebied alsmede de klachten als gevolg van overlast van vliegtuigen die gebruik maken van vliegveld Kleine Brogel. Omtrent laatstgenoemde klachten worden klagers verwezen naar een internationaal telefoonnummer. Voorgesteld wordt deze klachten te (laten) inventariseren door de gemeente.

De heer Van Wijk attendeert op de overlast van met name duiven in de binnenstad. Hiervoor wordt aandacht gevraagd. Voorts wordt verzocht het aantal uren dat per medewerker wordt besteed aan milieuklachten schriftelijk inzichtelijk te maken.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Maes deelt mede dat – naar het oordeel van de gemeente – de communicatie met de provincie goed is. Zijns inziens heeft de provincie meer tijd nodig om te komen tot acties. Ten aanzien van transportbedrijf Kirkels wordt opgemerkt dat recentelijk een nieuwe milieuvergunning van kracht is geworden. Het is zaak zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau afspraken met de provincie te maken.

De samenwerking met de politie is inderdaad positief.

Het is juist dat het aantal klachten omtrent de Oelemarkt niet is verminderd.

Gezien de maatregelen die momenteel van toepassing zijn zal het aantal klachten in de komende tijd naar verwachting verminderen.

Het is goed dat klachten of meldingen bij de gemeente worden ingediend. Dankzij een 24-uurs bezetting wordt zeer snel gereageerd op binnenkomende klachten.

Extra aandacht zal worden besteed aan het stoken in het buitengebied.

Voor wat betreft de vliegoverlast, deelt de wethouder mede afhankelijk te zijn van de bereikbaarheid in van Kleine Brogel. De suggestie van de heer P. Lempens wordt beschouwd als een extra (onnodige) tussenfase.

De overlast van duiven behoort tot de portefeuille volksgezondheid.

De door de heer Van Wijk gevraagde informatie uren en formatie is opgenomen in het milieuhandhavingprogramma.

8. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 25 januari 2005 inzake de akoestische onderzoeken van schutterijen.

Eerste termijn

De heer M. Lempens merkt op dat de VVD-fractie zorgen heeft omtrent onderhavige problematiek. Dit betreft met name de financiële paragraaf en de van toepassing zijnde regelgeving.

Mede gezien de lopende en de nog te verwachten procedures, pleit de heer Heijmans ervoor binnenkomende aanvragen voor de plaatsing van een kogelvanger te honoreren. Hiervoor dient nog dit jaar geld beschikbaar te worden gesteld.

De heer Berckmans is teleurgesteld over de uitkomst van het onderzoek. Het onderzoek heeft betrekking op slechts 4 schutterijen. Als gevolg van de regelgeving dienen schutterijen de nodige kosten te dragen. Voor veel verenigingen is dit niet haalbaar. Zijns inziens dient de rijksoverheid ook financiële middelen ter beschikking te stellen. Verzocht wordt aan te geven hoeveel gemodificeerde buksen op dit moment worden gebruikt en welke ervaringen er zijn met kogelvangens en geluidsgedempte buksen.

De heer Van Wijk deelt mede dat voor het uitvoeren van akoestische onderzoeken een krediet beschikbaar is gesteld. Achteraf is dit krediet te hoog gebleken. Verzocht wordt aan te geven wat met het restant is gebeurd.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Maes deelt mede dat het onderzoek inderdaad is beperkt tot 4 schutterijen. Erkend wordt dat schutterijen voor de Limburgse traditie van wezenlijk belang zijn. In de afgelopen jaren zijn er veel procedures bij de Raad van State geweest. Als gevolg hiervan is de gemeente gedwongen tot het nemen van maatregelen. Dit kan leiden tot financiële problemen bij schutterijen. De wethouder is niet bekend met ervaringen bij andere schutterijen in Limburg met gemodificeerde buksen en een geluidsgedempte kogelvanger.

Het restant van het krediet voor het uitvoeren van akoestische onderzoeken is terug gekomen in de gemeentelijke kas.

Toegezegd wordt dat een voorstel zal worden gemaakt om schutterijen subsidie te verstrekken voor kogelvangens en buksen met geluiddempers. De schutterijen zullen hiervan in kennis worden gesteld. De hieraan verbonden kosten zullen ten

laste van de post onvoorzien worden gebracht (voorjaarsnota). De ervaringen met kogelvangers en geluidsgedempte buksen elders zullen ter kennis van commissie worden gebracht **(TOEZEGGING)**.

9. Rondvraag.

De heer Halfers informeert of de klachten omtrent de stankoverlast aan de Hushoverweg bekend zijn en zo ja, wat hieraan zal worden gedaan. De wethouder deelt mede dat de klachten bekend zijn. Ambtelijk zijn deze in behandeling. Toegezegd wordt dat de commissie schriftelijk in kennis zal worden gesteld omtrent de oplossing van de stankoverlast **(TOEZEGGING)**.

In verband met de uit het Besluit Luchtkwaliteit voortvloeiende gemeentelijke verplichting een rapport omtrent de luchtkwaliteit op te stellen, informeert de heer Heijmans of de gemeente Weert een dergelijk rapport zal opstellen. De wethouder deelt mede dat desbetreffend rapport dit jaar zal worden opgesteld.

De heer Sijben wijst op de brief aan de groene verenigingen van 5 januari 2005 waarin is verzocht het reguliere overleg te hervatten. Geïnformeerd wordt wat er sedertdien is gebeurd. Voorts wordt geïnformeerd naar de stand van zaken omtrent de voorgestelde bezuinigingen bij het NMC.

De wethouder deelt mede dat de groene verenigingen zijn uitgenodigd voor een gesprek op 22 maart a.s. Met betrekking tot het NMC heeft op 27 januari j.l. een gesprek plaatsgevonden. Dit is niet afgerond. Voor een vervolgesprek dient nog een nieuwe datum gepland te worden. Verwacht wordt dat de voorgestelde bezuinigingen niet doorgaan.

Wethouder Maes deelt nog mede dat autobedrijf Coumans Hompes heeft afgezien van aankoop van een kavel in Kampershoek. Het bedrijf heeft gekozen voor een locatie aan de Moesdijk alwaar het bedrijf zal worden voortgezet als universeel autobedrijf zonder specifiek dealerschap. Omtrent de invulling van de kavel in Kampershoek zal op korte termijn een voorstel aan het college volgen. Aanvullend deelt wethouder Verheggen nog mede dat desbetreffende kavel oorspronkelijk was toegewezen aan een automaterialenhandel. Voorkeur is echter gegeven aan vestiging van autobedrijf Coumans Hompes. In afwachting van het gevraagde dealerschap is deze kavel voor dit bedrijf gereserveerd. Nu dit dealerschap niet kan worden verkregen, is deze reservering beëindigd. Een eerdere toetsing of wordt voldaan aan de terzake geldende criteria ten behoeve van de vestiging van genoemde automaterialenhandel heeft plaatsgevonden. Het bedrijf is toelaatbaar op die locatie.

Volgens de heer Sijben past de vestiging van genoemde automaterialenhandel niet in de voorschriften van het bestemmingsplan.

De wethouder zegt toe dat de bestemmingsplanvoorschriften en de beoordeling van het college van verzoeken terzake ter kennis zullen worden gebracht van commissie en dat deze kwestie zal worden geagendeerd voor de volgende vergadering. **(TOEZEGGING)**.

Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen

- 10. Afwijzen van een verzoek van de heer J.G.W. en mevrouw A.M. Vleeshouwers-Visser en de heer J.Visser om de bestemming van het perceel Pruiskesweg 16 gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" te wijzigen.**
Van de heer Visser is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage.

Eerste termijn

De heer Van Wijk merkt op dat de rechtbank het beroepschrift heeft doorgestuurd naar het college om het als bezwaarschrift te behandelen waarbij is opgemerkt dat de gemeenteraad het bevoegde orgaan is om te beslissen over een bestemmingsplanwijziging. Inhoudelijk heeft de rechtbank de zaak niet beoordeeld. Na bestudering van het dossier wordt geconcludeerd dat het

bestemmingsplan bepalend is, het beheerdersverblijf niet wordt aangemerkt als tweede bedrijfswoning bij het dierenpension en dat door het college is besloten niet handhavend op te treden tegen de illegale bewoning van het beheerdersverblijf zolang het dierenpension wordt geëxploiteerd. Volgens de stukken loopt de vergunning tot december 2004. Gevraagd wordt of omtrent verlenging van deze termijn nieuwe afspraken zijn gemaakt. Voorts wordt opgemerkt dat in de bouwvergunning is opgenomen dat niet mag worden begonnen alvorens door de gemeente de rooilijn is aangegeven. Dit zegt iets over de situatie op dat moment ter plaatse. Bij de beoordeling van de bouwvergunning is van gemeentewege niet verzocht om een officiële kadastrale situatietekening. Eerst 11 jaar na het verlenen van deze bouwvergunning was er een kadastrale inmeting voorhanden. Dit komt vreemd over. Gevraagd wordt naar de achtergrond hiervan.

Opgemerkt wordt nog dat volgens de plankaart van het bestemmingsplan het perceel ter plaatse is bestemd tot niet-agrarisch bedrijf, met de nadere aanduiding dierenpension. Objectief gezien is het pand aan de Pruiskesweg 16 geen bedrijfswoning. Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan is het mogelijk ter plaatse een bedrijfswoning te bouwen. De heer van Wijk heeft moeite met de inrichting van het beheerdersverblijf als woning.

De heer Kirkels constateert dat het beheerdersverblijf nimmer als woning kan worden beschouwd. Dit verblijf wordt wel al lang doch niet legaal bewoond. De woning van de heer Visser senior is bij de vaststelling van het bestemmingsplan aangemerkt als bedrijfswoning. Echter, daarvoor en gedurende het bestaan van het dierenpension, is de woning gebruikt als burgerwoning. Betrokkene verzoekt dit middels een bestemmingsplanwijziging recht te zetten. Alles overwegende, is de VVD-fractie van mening dat aan het verzoek van de heer Visser medewerking kan worden verleend.

De heer Sijben stelt vast dat het pand Pruiskesweg 16 nimmer de functie van bedrijfswoning heeft gehad. De bewoners hebben nooit gewerkt ten behoeve van het dierenpension. De gemeente zal niet kunnen afdwingen dat het pand Pruiskesweg 16 nog bedrijfswoning wordt. De heer Visser heeft er zijns inziens recht op dat in overeenstemming met de feitelijke toestand de bestemming wordt gewijzigd. Verwezen wordt nog naar de in het bestemmingsplan gehanteerde omschrijving van het begrip bedrijfswoning. De aldaar beschreven situatie kan niet op de heer Visser van toepassing zijn. Ten aanzien van de illegale bewoning van het beheerdersverblijf wordt opgemerkt dat - ook na opheffing van het pension - praktijk zal zijn dat het verblijf zal worden bewoond. Opgemerkt wordt nog dat het verlenen van medewerking aan het verzoek kan leiden tot precedentwerking.

De heer Heijmans deelt mede dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan is getracht de feitelijke situatie neer te leggen. Gebleken is dat de woning aan de Pruiskesweg 16 is vervreemd van het niet-agrarische bedrijf en nu wordt gebruikt als burgerwoning. In het bestemmingsplan is de feitelijke situatie echter niet verwerkt. Op de plankaart staat uitsluitend de aanduiding dierenpension. De heer Visser heeft dit ingezien en mocht er zijns inziens op vertrouwen dat het bestemmingsplan de situatie ter plaatse correct weergeeft. Met betrekking tot de illegale bewoning van het pension heeft het college besloten onder voorwaarden niet handhavend op te treden. De heer Heijmans gaat er van uit dat aan dit besluit een juridische advisering ten grondslag heeft gelegen. Gevraagd wordt welk besluit het college zal nemen indien het dierenpension te zijner tijd zal worden beëindigd. Hieromtrent wenst de heer Heijmans nader geïnformeerd te worden.

De heer Berckmans merkt op dat bewoning van het beheerdersverblijf door het college is gedoogd. Sindsdien is de woning van de heer Visser sr. een burgerwoning geworden. Er bestaat geen bezwaar aan het verzoek van de heer Visser medewerking te verlenen. Gezien het tijdsaspect is de heer Visser niet gebaat bij een legalisering van de situatie bij een volgende herziening van het

bestemmingsplan Buitengebied. Opgemerkt wordt nog dat op het betrokken perceel meerdere zaken illegaal zijn. Hieromtrent dient handhavend te worden opgetreden.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen merkt op dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 1998 de feitelijke situatie, zoals deze destijds bekend was, is vastgelegd. Het perceel Pruiskweg 16 (kadastraal één eigendom) is bestemd tot niet-agrarisch bedrijf, met de aanduiding dierenpension. Volgens het bestemmingsplan is er één (bestaande) bedrijfswoning per niet-agrarisch bedrijf toegestaan. De dochter van de heer Visser woonde op het adres Pruiskesweg 16. De exploitant van het pension was derhalve woonachtige op dit adres.

De wethouder merkt op dat - indien besloten wordt alsnog de bestemming ter plaatse te wijzigen - ook een besluit dient te worden genomen omtrent het dierenpension. In de nieuwe situatie zou het immers op basis van het bestemmingsplan mogelijk zijn een nieuwe bedrijfswoning te realiseren op het perceel waar het dierenpension is gelegen. De vraag is of dit gewenst is. De bewoning van het beheerdersverblijf is gedoogd, doch niet het gebouw. Er is geen sprake van een bedrijfswoning. Bij beëindiging van het dierenpension vervalt het gedoogbesluit. Gewezen wordt nog op de ongewenste situatie waarbij een agrarische bedrijfswoning wordt gebouwd, waarbij deze niet als zodanig bewoond wordt. Bij doorverkoop van deze woning aan een burger kan desbetreffende agrariër een nieuwe bedrijfswoning aanvragen. In het kader van deze problematiek is besloten in casu geen afzonderlijk huisnummer toe te kennen.

De door de heer Van Wijk bedoelde verlenging betreft geen vergunning in het kader van de planologie. Wellicht heeft deze betrekking op andere regelgeving.

Tweede termijn

De heer Kirkels is van mening dat het feit dat er na verkoop sprake was van één perceel en één huisnummer, niets wezenlijks veranderd aan het standpunt van de VVD-fractie. Derhalve kan het pand Pruiskesweg 16 tot burgerwoning worden bestemd. Ten aanzien van de illegale bewoning in relatie tot de mogelijkheid tot een bedrijfswoning, is het gewenst alle voor- en nadelen en risico's in kaart te brengen. Eerst hierna kan een zorgvuldige besluitvorming plaatsvinden.

De heer Sijben begrijpt het door de wethouder geschetste probleem ten aanzien van het beheerdersverblijf. Zijns inziens is er in casu sprake van een bewoning welke langdurig heeft plaatsgevonden. Hiertegen kan nu niet meer worden opgetreden.

Door de heer Heijmans wordt verwezen naar de in het bestemmingsplan opgenomen begripsomschrijving van een bedrijfswoning. Gelet op de bestemming dient de huisvesting noodzakelijk te zijn. Hiervan is in casu geen sprake.

De heer Berckmans ondersteunt het voorstel van de heer Kirkels.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat ter plaatse altijd sprake is geweest van één zelfstandige bedrijfswoning. Het beheerdersverblijf is illegaal verbouwd tot een volwaardige woning en fungeert nu feitelijk als tweede bedrijfswoning. Een nieuwe bedrijfswoning is op basis van het bestemmingsplan niet toegestaan. Het gedoogbesluit is onherroepelijk. Indien hiervan wordt afgeweken kan hiertegen worden opgetreden.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de raad. Het college wordt verzocht voor de volgende cyclus een nieuw voorstel voor te leggen, waarin de woning van de heer J. Visser tot burgerwoning wordt bestemd. Tevens wordt de commissie/raad geïnformeerd over de mogelijkheden om het illegale gebruik van het beheerdersverblijf bij het dierenpension te legaliseren, waarbij nieuwbouw van een bedrijfswoning niet mogelijk moet worden. Alle consequenties en risico's dienen inzichtelijk te worden gemaakt.

11. Aanvraag van een werkkrediet ad € 190.000,= voor het project Keent Kiest Kwaliteit.

Dit agendapunt is van de agenda afgevoerd.

12. Vaststellen van het Meerjarenontwikkelingsprogramma Investeringsbudget Stedelijke vernieuwing 2005 tot en met 2009 (MOP ISV-2).

Eerste termijn

De heer Kirkels merkt op dat in dit beleidsstuk geen nieuw beleid is opgenomen. Het onderhavige voorstel is als zodanig gezien en kan derhalve als hamerstuk worden aangeboden.

De heer Heijmans kan hiermee instemmen. De beleidsvisie is op een duidelijke wijze opgesteld.

Voor wat betreft het op pagina 20 gestelde omtrent de nieuw te bouwen school, wordt opgemerkt dat de nieuwbouw van een aantal complexen / projecten – ondanks alle goede wil - is vertraagd.

Ten aanzien van het gestelde op pagina 37 wordt gevraagd in hoeverre de Wilhelminastraat bij het project aan het Wilhelminaplein wordt betrokken.

De heer Sijben merkt op dat het MOP meer voorziet in een toekomstige visie dan de nota Weert 2015. Het programma bevat deels integraal beleid. Echter, in dat opzicht wordt een onevenwichtigheid geconstateerd door de skatebaan aan de Graafschap Hornelaan te betitelen als stedelijke vernieuwing.

Geconstateerd wordt een beperkte aandacht voor de wijk Fatima en bepaalde gebieden in Moesel, Groenewoud en Leuken. Wel is aandacht besteed aan een tweetal knelpunten, te weten de locatie van de Taphoeve en een al jaren leegstaand gebouw aan de Beemdenstraat.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat inderdaad vertraging is opgetreden. Deels komt dit door de afhankelijkheid van derden. In de komende periode zal de aandacht mede gericht zijn op inbreidingslocaties. De in het voorstel opgesomde projecten is niet uitputtend. Gekeken is naar projecten welke reëel zijn te verwachten voor de middellange termijn. Bij de integrale herontwikkeling van het Wilhelminaplein is voorzien in een ontwikkeling vanaf de Wilhelminastraat tot de singel. Naar verwachting zal er hieromtrent dit jaar meer duidelijkheid zijn.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

13. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het plangebied Stationsstraat.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

14. Toekennen van het planschadeverzoek van de heer F.J.J.Prinsen en mevrouw C.G.J.Prinsen-Nijssen, Valenakkerweg 6, alhier, als gevolg van het realiseren van 10 appartementen door Planontwikkeling Van Heur Kelpen B.V. te Kelpen op het voormalige WML-terrein, gelegen aan de Valenakkerweg.

Eerste termijn

De heer Van Wijk informeert of was voorzien dat mogelijk planschade zou optreden als gevolg van de massale bebouwing ter plaatse.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat vooraf door de initiatiefnemer een planschaderisicoanalyse is gemaakt. Uit deze analyse is gebleken dat de bouw inderdaad schade tot gevolg kan hebben.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 15. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het perceel Roeventerpeelweg 2-4 in verband met het door de heer J.C. van de Vin ingediende bouwplan voor het bouwen van een bedrijfsruimte aan de Roeventerpeelweg 2-4.**

Eerste termijn

De heer Heijmans acht het een goede zaak dat op korte termijn door de provincie helderheid wordt gegeven omtrent de sanering ter plaatse.

Antwoorden eerste termijn

Mevrouw Arts deelt mede dat reeds bij de provincie nadere informatie is ingewonnen. Door de heer Van de Vin is een conceptaanvraag om milieuvergunning ingediend bij de provincie. Uit toetsing is gebleken dat deze aanvraag niet akkoord is. Aanvrager is wederom aan zet. Voor wat betreft de sanering zal op bestuurlijk niveau met de provincie overleg plaatsvinden.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 16. Wijzigen van de regelgeving met betrekking tot de adviescommissie cultuurhistorie en de welstandscommissie conform nieuwe werkwijze.**

Eerste termijn

De heer Van Wijk informeert of als gevolg van de nieuwe werkwijze de commissie cultuurhistorie kan worden opgeheven.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat de welstandscommissie een zelfstandig adviesorgaan aan het college is. Onderhavig voorstel betreft een direct gevolg van de vastgestelde welstandsnota. In deze nota is opgenomen dat het aanbeveling verdient ten behoeve van beoordeling van bouwplannen, die een relatie hebben met aangewezen monumenten, een externe deskundige toe te voegen aan de welstandscommissie. Over monumentenvergunningen en bouwvergunningen bij aangewezen objecten wordt niet meer door de commissie cultuurhistorie geadviseerd, maar door de uitgebreide welstandscommissie. De commissie cultuurhistorie blijft een adviesrol vervullen ten aanzien van onder meer de aanwijzing van monumentale panden en objecten en de advisering omtrent nieuwe bestemmingsplannen.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 17. A. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomsten met betrekking tot de verwerving van eigendommen van de firma Lemmers aan de Rietstraat 8 in het kader van de ontwikkeling van Laarveld;**
B. Verstrekken van een krediet van € 8.600.000,= inclusief bijkomende kosten ten behoeve van de aankoop van de percelen in Laarveld.

Eerste termijn

In relatie tot agendapunt 18 informeert de heer Van Wijk naar het verschil in het aantal m² en de daaraan verbonden kosten.

De heer Sijben merkt op dat in het voorstel niet is vermeld dat de heer Lemmers tevens de mogelijkheid krijgt 4 woningen te realiseren. Het betreft een recht vóór de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad heeft zich echter nog niet uitgesproken over fasering.

In het voorstel is vermeld dat de verwerving past binnen de grondexploitatie van Laarveld. Een toelichting op de financiële verkenning Laarveld van januari 2005 heeft ter inzage gelegen. Uit deze berekeningen is er sprake van 1050 woningen.

In eerdere berekeningen van juli 2004 en oktober 2004 wordt daarentegen uitgegaan van 750 respectievelijk 850 woningen.

De heer Berckmans heeft twijfels omtrent het aantal woningen.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Verheggen deelt mede dat met betrekking tot het voorliggende voorstel het aantal woningen in feite niet relevant is. Bepalend is het percentage grond dat uitgeefbaar is. De aankoop past binnen de globale exploitatieopzet. Nadere gegevens zijn op dit moment niet bekend. Inmiddels is opdracht gegeven voor aanpassing van het bestemmingsplan. Voor de verwerving van desbetreffende percelen zijn twee overeenkomsten opgesteld. De ruwe bouwgrond wordt aangekocht. Overeenstemming is bereikt over betaling in 2006. De hieraan verbonden rentecorrectie is acceptabel. Het betreft de meest essentiële doch noodzakelijke aankoop om te komen tot exploitatie van desbetreffende locatie. Deze aankoop is overigens niet te vergelijken met het door de heer Van Wijk genoemde verschil ten aanzien van de in agendapunt 18 genoemde verwerving.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

- 18. A. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van de heer H.M.J.Smeets in de Kempen ten behoeve van de uitbreiding van het industrieterrein de Kempen;**
- B. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 845.000,= voor de verwerving van percelen ten behoeve van de uitbreiding de Kempen.**

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 19. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 18 januari 2005 met betrekking tot de exploitatie van een midgetgolfbaan.**

Eerste termijn

De heer Van Wijk informeert of de eerdere handhavingsprocedures inmiddels is afgehandeld. Een midgetgolfbaan neemt een behoorlijke ruimte in beslag. Gezien de voorgeschiedenis wordt gevraagd of er thans gegarandeerd kan worden dat betrokkene zich houdt aan de gemaakte afspraken.

De heer Heijmans sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Van Wijk. Verwezen wordt nog naar een schrijven aan de raad van 30 oktober 2003. Gevraagd wordt of voldaan is aan de gestelde voorwaarden ten aanzien van het inrichting van tweederde van het perceel voor agrarische doeleinden en of ook het op het perceel aanwezige dierenverblijf is aangepast.

Indien geconstateerd kan worden dat het handhavingstraject is beëindigd, is er sprake van een nieuwe situatie. De geplande midgetgolfbaan draagt in positieve zin bij aan de exploitatie van het ter plaatse aanwezige horecapand en past binnen de huidige provinciale ruimtelijke visie. Volgens de heer Heijmans dient van betrokkene een tegenprestatie te worden verlangd in die zin dat de ter plaatse aanwezige bomen verwijderd dienen te worden. Op deze wijze ontstaat een open landelijk karakter.

De heer Sijben is van mening dat in het verleden reeds is verzocht een midgetgolfbaan en een zaalaccommodatie te realiseren. Hiervoor is als (economisch) argument aangevoerd dat voor het functioneren van het bedrijf seizoensverlenging essentieel zou zijn. De heer Sijben neemt aan dat deze redenering nog steeds geldt. Voorkomen moet worden dat zonder vergunning/toestemming ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden. Het besluit van het college betreft immers uitsluitend de aanleg van een midgetgolfbaan.

Nadere informatie is gewenst ten aanzien van het daadwerkelijk voldoen aan de voorwaarde van ontmanteling van een groot deel van het perceel voor agrarische doeleinden, de stand van zaken ten aanzien van de invordering van de

dwangsommen alsmede het voldoen aan de gestelde voorwaarden aan het dierenverblijf.

De heer Halfers informeert of de problemen van het verleden zijn opgelost. Indien hiervan sprake is, kan hij instemmen met de voorgenomen exploitatie van een midgetgolfbaan. Het plan is goed en duidelijk is wat er zal wordengerealiseerd.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede een bezoek te hebben gebracht aan desbetreffende locatie. In alle redelijkheid kan worden gesteld dat is voldaan aan de gemaakte afspraken. Het strijdige gebruik van het perceel voor recreatieve doeleinden is beëindigd. Ook ten aanzien van het dierenverblijf is voldaan aan de gemaakte afspraken. Dit verblijf zal worden gebruikt voor statische opslag. Het achter het horecapand gelegen gedeelte van het perceel leent zich voor de aanleg van een midgetgolfbaan. De door de heer Sijben bedoelde zaalaccommodatie betrof een verzoek op het terrein dat in eigendom is van de Budelse Bierbrouwerij. Dit terrein heeft overigens een recreatieve bestemming. Met betrekking tot de dwangsommen deelt de wethouder mede dat over betaling van de ingevorderde dwangsommen afspraken zijn gemaakt. Inmiddels heeft betrokkene reeds een fors bedrag betaald.

Tweede termijn

De heer Sijben wil in kennis gesteld worden omtrent de uitgevoerde rapportages voor wat betreft het voldoen aan de aanschrijvingen c.q. gemaakte afspraken. Tevens wil hij een overzicht van de reeds betaalde en nog te betalen dwangsommen. Voorts dient de eigendomssituatie inzichtelijk gemaakt te worden.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder zegt toe dat de het dossier (met info over handhavingsacties met betrekking tot het buitenterrein en de paardenstal, de dwangsommen en de eigendomssituatie) ter inzage zal worden gelegd (**TOEZEGGING**).

20. Rondvraag.

De heer M. Lempens merkt op dat de nota Wonen Welzijn en Zorg in de commissie Welzijn is behandeld. In deze nota zijn echter ook aspecten omtrent wonen en woningbouw opgenomen. Verwezen wordt naar de opgestelde intentieverklaring door participanten en het uitvoeringsprogramma met betrekking tot woonzorgcomplexen. Gevraagd wordt op welke wijze de wethouder tegen de hardheid van de gemaakte afspraken aankijkt.

De wethouder deelt mede weinig moeite te hebben met de gestelde hardheid. Voor wat betreft Groenewoud is de wethouder momenteel in onderhandeling met het bisdom omtrent aankoop van de kerk teneinde dit gebouw te integreren in de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse. Gedacht wordt aan de realisatie van een uitvaartcentrum.

Mevrouw Arts deelt nog mede dat door de woningvereniging is aangegeven ook in de kerkdorpen clusters van woningen te realiseren. Dit zal eerder zal dan 2010.

De heer Heijmans verzoekt de provinciale woonvisie en de reactie van het college hierop te agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering.

De wethouder merkt op dat op 16 maart a.s. een regionale bijeenkomst zal plaatsvinden met marktpartijen. Toegezegd wordt de provinciale woonvisie en de reactie van het college hierop zal inclusief de stukken die met regio besproken worden, geagendeerd worden voor de volgende vergadering. (**TOEZEGGING**).

De heer Sijben informeert naar de stand van zaken omtrent Kanaalzone I. Met betrekking tot de verbouwing van het pand Wilhelminasingel 10b voor de tijdelijke huisvesting van daklozen en verslaafden, wordt medegedeeld dat tevens een monumentenvergunning is vereist. Volgens informatie in Dagblad De Limburger is deze niet noodzakelijk aangezien alleen aan de binnenzijde wordt verbouwd. Zijns inziens is echter een monumentenvergunning vereist omdat bij de verbouwing monumentale aspecten in het geding zijn.

Wethouder Verheggen deelt mede dat er geen sprake is van een monument. De plaatsing van het pand op de monumentenlijst is wel in procedure. Omtrent het aanbrengen van een extra deur in het gebouw is ambtelijk beoordeeld dat met deze wijziging ook uit monumentaal oogpunt kan worden ingestemd. Opgemerkt wordt nog dat naar aanleiding van de verleende bouwvergunning inmiddels bij de rechtbank in Roermond een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In verband hiermee is verzocht - met uitzondering van het plegen van achterstallig onderhoud - nog niet met de bouwwerkzaamheden te beginnen.

Ten aanzien van Kanaalzone I zijn er geen nieuwe ontwikkelingen. In overleg met de griffie zullen agendapunten worden geïnventariseerd voor het houden van een werkvergadering.

21. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 april 2005,
de commissiegriffier, de voorzitter,