

## **VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 27-05-2004**

### **Algemeen**

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening d.d. 15 april 2004.
5. Ter kennisname:
  - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
  - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 28 april 2004;
  - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening (bijgevoegd).

### **Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans**

#### Raadsvoorstellen

6.
  - a. Instemmen met de voorjaarsnota 2004;
  - b. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille) **(raadsvoorstel 04 06 104)**.
7. Besluiten over de voorgestelde ombuigings-/bezuinigingsmogelijkheden zoals die in de bundel "ombuigingen 2004 en volgende jaren" zijn opgenomen (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille) **(raadsvoorstel 04 06 102)**.

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

8. Rondvraag.

### **Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen**

#### Raadsvoorstellen

9.
  - a. Instemmen met de voorjaarsnota 2004;
  - b. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille) **(raadsvoorstel 04 06 104)**. Hierbij wordt betrokken het openbare deel van de Notitie prioriteiten reserve stadsvernieuwing.
10. Besluiten over de voorgestelde ombuigings-/bezuinigingsmogelijkheden zoals die in de bundel "ombuigingen 2004 en volgende jaren" zijn opgenomen (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille) **(raadsvoorstel 04 06 102)**.
11. Nemen van een voorbereidingsbesluit voor het perceel Mastenbroekweg 12 **(raadsvoorstel 04 06 098)**.
12. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het perceel Meidoornstraat 2 in verband met de door de bestuurscommissie openbaar basisonderwijs ingediende aanvraag om reguliere bouwvergunning voor het uitbreiden van de openbare basisschool "De Uitkijktoren" **(raadsvoorstel 04 06 097)**.
13. Afwijzen van het verzoek van de heer G.J. Molenkamp, Noordkade 8 te 6003 ND Weert, om een planschadevergoeding als gevolg van gerealiseerde woningbouw binnen het bestemmingsplan 'Molenakker IV' **(raadsvoorstel 04 06 096)**.

14. Vaststellen van de "Meerjarenbegroting onderhoud gemeentegebouwen 2004-2008" (**raadsvoorstel 04 06 101**).
15. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet voor de planontwikkeling project Kerkplein e.o. Stramproy (**raadsvoorstel 04 06 100**).

#### Raadsconsultaties

16. 1. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van Waterleiding Maatschappij Limburg aan Graafschap Hornelaan.  
2. Verstrekken van een krediet ad € 2.900.000,- ten behoeve van de aankoop van het eigendom inclusief bijkomende kosten (**raadsvoorstel 04 06 103**).

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

17. Voorgenomen wijziging provinciale Handleiding bestemmingsplannen (eventueel met toelichting door dhr. J. Ploumen).
18. *Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 11 mei 2004 om de commissie Ruimtelijke Ordening kennis te laten nemen de ontwerp welstandsnota (de opsteller van de welstandsnota, architect de heer C.Mets, is ter vergadering aanwezig om evt. vragen van de commissie te beantwoorden).*<sup>1</sup>
19. Geactualiseerde woningbouwplanning en -programmering voor de perioden 2004-2005 en 2006 tot en met 2009. Hierbij wordt betrokken het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 4 mei 2004 inzake starterswoningen.
20. Rondvraag.
21. **Sluiting vergadering.**

---

<sup>1</sup> Toegevoegd

**Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 27 mei 2004.**

**Aanwezig:**

<b>Commissieleden:</b>	Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Halfers (WL), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), M. Lempens (VVD), Sijben (CDA) en Van Wijk (D66)
<b>Portefeuillehouders:</b>	Balemans en Van Dooren
<b>Ambtelijke ondersteuning:</b>	Arts, Koppen, Meertens, Passau, Sonnemans, Ploumen, van Grinsven, van der Zalm en Vosdellen (notulist)
<b>Commissiegriffier:</b>	Wolfs-Corten
<b>Afwezig:</b>	Egging (CDA) en P. Lempens (SP) (beiden met kennisgeving), Van den Boogaard (WAP)

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Hij deelt mede dat wethouder Verheggen afwezig is en zal worden vervangen door wethouder Van Dooren. In tegenstelling tot hetgeen is aangegeven in de uitnodiging zal de heer Mets bij de behandeling van agendapunt 18 niet aanwezig zijn.

**2. Spreekrecht.**

De voorzitter deelt mede dat ten aanzien van agendapunt 15 door de heer P. Moonen, voorzitter van de dorpsraad Stramproy, een verzoek om spreekrecht is ingediend. Hiervan zal gebruik worden gemaakt vóór behandeling van desbetreffend agendapunt.

**3. Vaststelling agenda.**

Gezien het verzoek om spreekrecht stelt de voorzitter voor agendapunt 15 te behandelen vóór agendapunt 9. Door de commissie wordt hiermee ingestemd en wordt de agenda dienovereenkomstig vastgesteld.

**4. Verslag openbare vergadering commissie Ruimtelijke Ordening 15 april 2004.**

De commissie gaat akkoord met het verslag.

Met betrekking tot het gestelde op pagina 14 omtrent het afsluiten van de spoorwegovergang in de Singelvenweg na oplevering van het eigendom Singelvenweg 3 en 5, merkt de heer Sijben op dat hij van wethouder Verheggen begrepen heeft dat de overweg een tijd zou openblijven. Geconstateerd is dat deze overweg inmiddels is gesloten.

Door de heer Berckmans wordt medegedeeld dit niet zo te hebben begrepen.

**5. Ter kennisname:**

**5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;**

Met betrekking tot briefnummer 179 wenst de heer Sijben dat deze brief in de eerstvolgende raadsvergadering zal worden behandeld.

Uit procedureel oogpunt merkt de voorzitter op dat door het college is voorgesteld in de raadsvergadering van juni 2004 deze brief ter beslissing aan de raad voor te leggen. Daadwerkelijke afdoening kan dan op zijn vroegst in de raadsvergadering van juli 2004 geschieden.

De lijsten worden verder voor kennisgeving aangenomen.

**5.2 Toezeggingen raadsvergadering 28 april 2004;**

De toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

**5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening**

Omtrent stortplaats Delbroek deelt de voorzitter mede dat de commissie het historisch onderzoek niet in week 21 maar in week 23 zal ontvangen. Behandeling van de wensen en bedenkingen inzake de samenwerkingsovereenkomst voor de Stationsstraat zal in de volgende raadsyclus plaatsvinden.

De heer Sijben merkt op dat bij de behandeling van de begroting is afgesproken dat de opdracht voor het historisch onderzoek inzake de stortplaats Delbroek eerst in de commissie aan de orde zou worden gesteld. In strijd met de gemaakte afspraak is het historisch onderzoek reeds uitgevoerd.

Wethouder Balemans deelt mede zich deze afspraak niet te kunnen herinneren. Uit het uitgevoerde onderzoek en de verklaring van de provincie is gebleken dat er geen sprake is van vervuiling. De heer Sijben verzoekt het onderzoeksrapport alsmede het advies aan het college inzake de opdrachtverstrekking daaromtrent ter inzage te leggen. De wethouder zegt toe deze stukken ter inzage te leggen **(TOEZEGGING)**.

De heer Sijben merkt verder op dat in de vorige commissievergadering is afgesproken dat de bestuursopdracht voor Delbroek in de eerstvolgende cyclus aan de orde zou worden gesteld. Geconstateerd wordt dat hieraan geen gevolg is gegeven. Verzocht wordt de commissie schriftelijk te informeren omtrent de stand van zaken. Dit wordt door de wethouder toegezegd **(TOEZEGGING)**. Voorts wordt behandeling van de raamovereenkomst omtrent natuurcompensatie De Kempen zijns inziens steeds verder naar achteren geschoven. Verzocht wordt de commissie schriftelijk te informeren waarom de afdoeningstermijn steeds naar achteren schuift. Dit wordt door de wethouder toegezegd **(TOEZEGGING)**.

De voortgangsrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen.

**Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans**

**6. a. Instemmen met de voorjaarsnota 2004;**

**b. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille).**

**Eerste termijn**

Omtrent het op pagina 25 gestelde dat op basis van een inventarisatie van te saneren bodemvervuilingen en een nog door te voeren temporisering wordt verwacht dat de storting in de voorziening bodemsanering verlaagd kan worden, merkt de heer Sijben op dat dit op een verdere bezuiniging wijst. Probleem hierbij is dat deze inventarisatie en temporisering niet aan de orde kan worden gesteld aangezien de hierop betrekking hebbende informatie in een niet-openbaar advies aan het college is opgenomen. Gevraagd wordt waarom er in dit geval sprake is van een niet-openbaar advies. Het (niet-openbare) besluit van het college omtrent het krediet voor de sanering van de bodemvervuiling bij Kupers is daarentegen thans wel openbaar.

Hieromtrent deelt de heer Berckmans mede, dat in het desbetreffende stuk geraamde bedragen worden genoemd. Aangezien nog geen aanbesteding heeft plaatsgevonden, zijn zijns inziens de stukken niet-openbaar.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat de laatste jaren minder in het fonds bodemsanering is gestopt. De hierop betrekking hebbende boekhouding heeft de commissie ontvangen. De wethouder acht de door de heer Berckmans genoemde reden aannemelijk. Toegezegd wordt dat de commissie schriftelijk zal worden

geïnfomeerd over de reden waarom de stukken niet-openbaar zijn  
**(TOEZEGGING).**

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

**7. Besluiten over de voorgestelde ombuigings-/bezuinigingsmogelijkheden zoals die in de bundel "ombuigingen 2004 en volgende jaren" zijn opgenomen (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille).**

**Eerste termijn**

De heer Heijmans begrijpt dat de oorspronkelijke taak van het NMC (milieueducatie) verbreed kan worden met andere functies (natuur, recreatie en toerisme). Gevraagd wordt of de voorgestelde bezuiniging neergelegd kan worden bij een instantie welke wordt gerund door vrijwilligers. Door de wethouder is eerder toegezegd dat er een evaluatie zal plaatsvinden aan de hand waarvan een visie zal worden ontwikkeld.

De heer Berckmans kan instemmen met de onder I-5 genoemde bezuinigingsmaatregel. Bij het NMC mag er echter geen horecafunctie ontstaan. De fractie Weert Lokaal heeft geen problemen met een onderzoek naar een rendabele exploitatie. Bij een gunstig resultaat kan mogelijk de subsidie worden beëindigd. De praktijk zal dit echter moeten uitwijzen. Voorts dient de in de bundel genoemde einddatum van 31 december 2006 niet opgenomen te worden.

De heer M. Lempens acht een horecafunctie niet uitgesloten. Gevraagd wordt naar de hardheid van de gestelde einddatum.

De heer Van Wijk kan in principe instemmen met de voorgestelde bezuiniging door het geleidelijk afbouwen van voorlichting en educatie op het gebied van natuur en milieu door een gemeentelijke medewerker. Verzocht wordt te bezien of deze taak door de afdeling Voorlichting kan worden ingevuld dan wel dat hierbij de groene verenigingen worden betrokken.

Voorts is de heer Van Wijk van mening dat de genoemde datum aangepast dient te worden. De tekst dient bovendien positiever gemaakt te worden. Verder wordt verzocht rekening te houden met de ontwikkeling van Kempenbroek.

De heer Sijben informeert waarom bij het NMC bezuinigd dient te worden. Het NMC heeft immers jaarlijks 18.000 bezoekers terwijl bijvoorbeeld gemeentelijke musea minder bezoekers doch hogere kosten hebben. Voor wat betreft de voorgestelde bezuiniging op de huidige voorlichtende taak van de gemeentelijke medewerker wordt opgemerkt dat deze taak wordt stopgezet, uitgaande van de veronderstelling dat deze taak wordt overgenomen in het kader van de gewijzigde taakstelling van het NMC. In verband hiermee vraagt de heer Sijben zich af wat er met de formatieruimte zal gebeuren indien deze taak niet overgenomen kan worden. Het voorgestelde onderzoek of het NMC kan worden omgebouwd naar een bezoekerscentrum met een rendabele exploitatie, heeft naar de mening van de heer Sijben alleen zin indien vóór het onderzoek redelijkerwijs bekend is of aangegeven kan worden wat het te verwachten resultaat en wat de (negatieve en positieve) gevolgen zullen zijn. Een dergelijke benadering wordt voor het NMC gemist. De bundel is onvoldoende concreet en er zijn geen effecten beschreven.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat in november 2002 bij de behandeling van de begroting 2003 een eerste aanzet is gegeven voor een nieuwe ontwikkeling van het NMC. Dit is verder uitgemond in een subsidiecontract. Met het stichtingsbestuur hebben diverse overleggen plaatsgevonden. Er zal door de stichting geen meerjarige visie worden ontwikkeld. De wethouder betreurt dit. Inmiddels is contact opgenomen met de directeur van Natuurmonumenten. Afsproken is dat er een evaluatie over het NMC zal plaatsvinden. Van daaruit zal een visie worden ontwikkeld (rekening houdend met het subsidiecontract). Een en ander is reeds in gang gezet. De gestelde einddatum is inderdaad dwingend voorgeschreven. De wethouder zal in het college bespreken of bijstelling mogelijk is. Natuur, recreatie en toerisme bieden veel mogelijkheden voor marktpartijen.

Uitgangspunt is versterking en behoud van het NMC. Een horecaondersteunde activiteit wordt zeer wel mogelijk geacht. Verwezen wordt naar de Mijl op Zeven in de Grote Peel.

### **Tweede termijn**

De heer Heijmans is van mening dat de in I-5 (lijst 1) en I-8 (lijst 2) genoemde voorstellen verplaatst dienen te worden naar lijst 3 (nader te onderzoeken bezuiningsmogelijkheden). Voorts wordt gevraagd naar de positie van de groene verenigingen bij de door Natuurmonumenten uit te voeren evaluatie. Verder wordt gepleit voor een duidelijke bestuursopdracht om invulling te geven aan de voorgestelde missie. De functie van het educatief centrum is te belangrijk om thans weg te duwen vanwege bezuinigingsperikelen.

De heer Berckmans is van mening dat - alvorens een bezuiniging wordt ingevoerd - garanties gegeven dienen te worden voor een vervangende voorlichtende taak van de gemeentelijke medewerker en voor een financiële oplossing. Deze dienen duidelijk in het stuk opgenomen te worden.

De heer Van Wijk steunt het voorstel van de heer Heijmans omtrent verplaatsing naar lijst 3.

De heer M. Lempens informeert of de mededeling van de wethouder omtrent het nader bespreken van de einddatum als een toezegging beschouwd dient te worden.

De heer Sijben stelt vast dat het stuk te weinig concreet is om een onderzoek te laten doen. De wethouder schermt met een subsidiecontract waarover reeds uitvoerig is gediscussieerd. In dit verband is afgesproken dat er sprake is van een experiment. Aan het einde van 2004 zal worden bezien of daarmee verder zal worden gegaan. Het betreft een vrijwilligersorganisatie met een zeer beperkte professionele ondersteuning en begeleiding. De wethouder wil aan deze organisatie professionele taken opleggen hetgeen niet mogelijk is. De vergelijking met Mijl op Zeven gaat niet op. Er is sprake van een totaal verschillende schaal en aantrekkingskracht.

Opgemerkt wordt nog dat het NMC een gemeentelijke voorziening is. Het bestuur dient verantwoording af te leggen aan de gemeente. In het verleden is een afspraak gemaakt dat Natuurmonumenten voor eigen rekening zou zorgen voor professionele inzet en ondersteuning. Om die reden heeft Natuurmonumenten een zetel in het bestuur verkregen. Met de door de wethouder voorgestelde gang van zaken omtrent Natuurmonumenten kan niet worden ingestemd. De door de heer Heijmans voorgestelde bestuursopdracht dient bovendien aan te sluiten op het subsidiecontract. Gezamenlijk met de directeur van Natuurmonumenten dient er een evaluatie plaats te vinden waarbij een korte en lange termijnvisie wordt ontwikkeld.

### **Antwoorden tweede termijn**

De wethouder deelt mede dat door Natuurmonumenten een beheerder is aangesteld. Knelpunten zijn gerapporteerd en besproken met het bestuur en de gemeente. Ook de vrijwilligersorganisaties zullen worden gehoord. Tijdens de oprichting van het NMC is te weinig rekening gehouden met de exploitatie. De organisatie is te kwetsbaar en is afhankelijk van een gemeentelijke inzet. De bedoeling is dit duidelijk voor de toekomst vast te leggen en te bespreken met het NMC. Omtrent een eventuele verplaatsing naar lijst 3 wordt opgemerkt dat de raad hierover dient te beslissen. Maatregel I-5 betreft geen beleidsmatige ingreep doch er is sprake van een stofkamactie om de taakstelling weg te saneren. Een bestuursopdracht wordt te zwaar geacht. De huidig ingezette procedure zal worden voortgezet. De wethouder zegt toe dat er met betrekking tot maatregel I-8 (lijst 2) een nieuwe tekst zal worden gemaakt voor de format (conform de opmerkingen van de commissie) **(TOEZEGGING)**.

### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

## **8. Rondvraag.**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

**Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen (wordt vervangen door R.F.J.W.M. Van Dooren)**

9. **a. Instemmen met de voorjaarsnota 2004;**  
**b. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille)**  
**Hierbij wordt betrokken het openbare deel van de Notitie prioriteiten reserve stadsvernieuwing.**

**Eerste termijn**

De heer Heijmans merkt op dat de begroting voor 2004 een eerste proeve is om te komen tot een programmabegroting. In de voorjaarsnota werd een verbetering verwacht van de kwaliteit in de rapportage. Deze verbetering is er zijns inziens niet. Van de 21 in de begroting genoemde actiepunten is er slechts een aantal summier in de voorjaarsnota weergegeven. Verzocht wordt het kwalitatieve gehalte van de voorjaarsnota nader te bezien.

De heer M. Lempens is verbaasd over de omschrijving op pagina 17 ten aanzien van de Poort van Limburg. Volgens de nota zal de mogelijkheid worden onderzocht om een zalencentrum in kleinere vorm te realiseren. De gemeentelijke dienst sociale zaken zal onder andere een plek krijgen in de te realiseren kantoren. Uitgangspunt is dat in 2005 zal worden gestart met de bouw van kantoren op deze locatie. Gevraagd wordt naar de financiering van een en ander.

De heer Sijben merkt op dat als gevolg van onder meer nieuwe regelgeving de inrichting van de begroting is veranderd. Er is nog sprake van een leerproces. De voorjaarsnota wordt te algemeen geacht en er zijn nauwelijks sturings- en controle mogelijkheden. Een andere opzet van de begroting is gewenst. Omtrent het op pagina 17 vermelde woonzorgcomplex in Weert-Oost / Groenewoud is volgend de heer Sijben vereist dat deze ontwikkeling in een latere fase terugkomt. Omtrent de ontwikkeling op de locatie Poort van Limburg is het in relatie tot de voorgenomen verbouwing van het stadhuis wenselijk dat sociale zaken slechts 1 keer verhuist.

Op pagina 50 wordt melding gemaakt van het voorstel een krediet beschikbaar te stellen voor het WML-terrein. Het zou correcter zijn geweest dit niet via de voorjaarsnota doch expliciet voor te stellen.

Zoals op pagina 73 is opgenomen zullen – vwb de reconstructie- en stadsvernieuwingsprojecten – voor de plankosten van kleinere projecten en voor verwervingen kleiner dan € 300.000,- stelposten in de begroting worden opgenomen. Gevraagd wordt naar de hoogte van deze posten en waar deze staan. Verder stelt de heer Sijben vast dat in de begroting actiepunten worden aangekondigd waarover in de nota niet gerapporteerd wordt.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt omtrent de Poort van Limburg mede dat bij de te realiseren kantoren een drietal partners is betrokken. Iedere partner heeft een eigen programma van eisen. De programma's dienen op elkaar te worden afgestemd. Reeds nu is bekend dat - vanwege knelpunten bij het Centrum voor Werk en Inkomen – een verschuiving zal plaatsvinden naar medio 2006.

Omtrent het woonzorgcomplex in Weert-Oost / Groenewoud zal een bestuursopdracht ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

De stelposten zullen per product worden verwerkt conform de daarvoor met de raad afgesproken regels. Deze posten bedragen € 1.000.000,-. Per verwerving zal aan de raad krediet worden gevraagd. De geldende afspraak dat de raad zijn wensen en / of bedenkingen ter kennis van het college kan brengen omtrent grondaankopen boven een bedrag van € 300.000,- blijft gehandhaafd.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

10. **Besluiten over de voorgestelde ombuigings-/bezuinigingsmogelijkheden zoals die in de bundel "ombuigingen 2004 en volgende jaren" zijn opgenomen (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille)**

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

**11. Nemen van voorbereidingsbesluit voor het perceel Mastenbroekweg 12.**

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**12. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het perceel Meidoornstraat 2 in verband met de door de bestuurscommissie openbaar basisonderwijs ingediende aanvraag om reguliere bouwvergunning voor het uitbreiden van de openbare basisschool "De Uitkijktoren.**

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**13. Afwijzen van het verzoek van de heer G.J. Molenkamp, Noordkade 8 te 6003 ND Weert, om een planschadevergoeding als gevolg van gerealiseerde woningbouw binnen het bestemmingsplan "Molenakker IV.**

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**14. Vaststellen van de "Meerjarenbegroting onderhoud gemeentegebouwen 2004-2008".**

**Eerste termijn**

Ten behoeve van het achterstallig onderhoud van de 4 molens is per 2005 vier keer een bedrag van € 106.000,- toegekend uit de post algemene middelen. Hierbij is de voorwaarde gesteld dat na uitvoering van het achterstallig onderhoud de molens overgedragen worden aan een stichting. In verband hiermee informeert de heer M. Lempens of een en ander reeds concreet is uitgewerkt. Naar aanleiding van de voorgestelde besparing op het onderhoud van het stadhuis wordt gewezen op de risico's als gevolg van bezuiniging op het onderhoud van de CV-ketels. Gezien de geplande renovatie van het stadhuis kunnen deze risico's evenwel genomen worden.

De heer Heijmans vraagt waarom het bedrag van vier keer € 106.000,- uit de post algemene middelen zal worden toegekend. Met betrekking tot de overige genoemde besparingen wordt – in relatie tot de mogelijke risico's - gevraagd in hoeverre diverse onderhoudsvoorzieningen te gering zijn.

De heer Sijben merkt op dat het onderhoudsprogramma niet bij de ter inzage liggende stukken is bijgevoegd. Gezien de aanzienlijke bedragen voor het achterstallig onderhoud van de molens wordt gevraagd naar een verklaring hiervoor. Bij de reeds per 2005 toegekende bedragen is er sprake van een maatregel waaraan risico's verbonden zijn die op een gegeven moment terugkomen. Voorts wordt geïnformeerd naar de reden waarom de eerder voorgestelde structurele storting van ruim € 250.000,- geen doorgang vindt en wat de consequentie hiervan is.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat de vier molens, in eigendom van de gemeente, rijksmonumenten zijn. In het kader van de monumentennota is afgesproken een stichting Weerter molens op te richten. In 2002 is door een molenspecialist achterstallig onderhoud van deze molens geconstateerd. De oprichting van een stichting werd hierdoor bemoeilijkt. De oorzaak van het achterstallig onderhoud is gelegen in het onvoldoende aanwezig zijn van de op dat moment ter beschikking gestelde budgetten. Op hoofdlijnen is thans overeenstemming over de oprichting van een stichting. Hieraan is de uitvoering van het achterstallig onderhoud gekoppeld.

Voor wat betreft de structurele voeding wordt verwezen naar bijlage 2 van de stukken. Opgemerkt wordt dat een basisbedrag met een jaarlijkse toename is opgenomen. Deze voorziening wordt toereikend geacht. Ondanks de bezuinigingen op de onderhoudsbegroting en als gevolg van de fasering in de storting, zal er een



tekort aanwezig zijn. Op een bedrag van ruim € 28.000,- na, wordt de voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen hiervoor ingezet. Er is derhalve een minimale buffer voor calamiteiten.

Toegezegd wordt dat de afwegingen voor de keuze om voorzieningen ten laste van de algemene reserve te brengen inzichtelijk worden gemaakt (**TOEZEGGING**).

Voorts wordt toegezegd dat het onderhoudsprogramma ter inzage zal worden gelegd (**TOEZEGGING**).

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

### **15. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet voor de planontwikkeling project Kerkplein e.o. Stramproy**

Van de heer P. Moonen, voorzitter van de dorpsraad Stramproy, is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage.

#### **Eerste termijn**

De heer Van Wijck is benieuwd naar de voortgang in de planontwikkeling.

De heer Berckmans kan zich de zorgen van de dorpsraad goed voorstellen. De tot nu toe gehouden onderzoeken en gemaakte plannen hebben geen of te weinig resultaat gehad. Een zekere voortvarendheid in de plannen is dan ook zeer wenselijk.

De heer Heijmans merkt op dat in het kader van de gewenste verandering van het kerkplein, de huidige "skischans" bij het bestaande appartementencomplex verwijderd dient te worden. Met betrekking tot de afzegging van de beoogde projectontwikkelaar, wordt geïnformeerd wat het perspectief is met andere ontwikkelaars.

De heer M. Lempens is van mening dat al het mogelijke gedaan dient te worden om spoedig tot uitvoering van de plannen te komen. De voorgestelde plannen geven een positieve indruk en passen goed bij Stramproy. Uit financieel oogpunt wordt gevraagd naar de verhouding tussen onderhavige plannen en projecten van vergelijkbare omvang.

De heer Sijben wenst meer informatie omtrent de afspraken met de projectontwikkelaar en de stand van zaken omtrent de benodigde overeenkomst met diverse eigenaren alsmede de overleggen met Rabobank en de heer Leijssen. Verzocht wordt concreter in te gaan op de redenen waarom projectontwikkelaar Nieuwe Borg heeft afgezien. Gevraagd wordt verder of het beeldkwaliteitsplan en het inrichtingsplan qua oppervlakte in overeenstemming is met de eerdere plannen van bureau 5. Opgemerkt wordt nog dat een gedeelte van het perceel, in eigendom van de Rabobank, niet is verworven. In de opbrengst in echter wel rekening gehouden met een bedrag voor woningen welke op dat perceel gebouwd zullen worden.

Volgens voorstel is een aanvullend krediet van € 80.000,- benodigd. Hiervan is een bedrag van € 15.000,- voor juridische ondersteuning en een bedrag van € 12.000,- voor een tweede beoordeling van de residuele waarde geraamd. De heer Sijben acht deze bedragen fors.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder bedankt de heer Moonen voor zijn betoog.

Met betrekking tot de uitgaven voor vergelijkbare projecten deelt de wethouder mede dat ieder plan zijn eigen dynamiek heeft. Het is moeilijk een verhouding aan te geven. Voor wat betreft het aantal vierkante meters ten opzichte van de eerdere plannen van bureau 5 wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een verschil. Een gedeelte van het door de heer Sijben bedoelde perceel is in eigendom van de gemeente. In de opbrengsten wordt hiermee derhalve voor dat deel rekening gehouden.

Aanvullend deelt de heer Van Grinsven mede dat het overleg met de Rabobank en de heer Leijssen in een afrondende fase verkeert. Inhoudelijk is overeenstemming bereikt. Financieel dient een en ander nog afgerond te worden. Met het schoolbestuur van de SKPO is intensief overleg gepleegd. Door projectontwikkelaar

Nieuwe Borg is een aanbod gedaan. Dit bod wijkt af van de gestelde uitgangspunten. Door het college is besloten hiervan geen gebruik te maken. Vóór de zomervakantie wordt het selecteren van nieuwe ontwikkelaars voorbereid. Na de vakantie zal deze selectie worden afgerond. Hiertoe zijn diverse criteria opgesteld. Deze dienen nog besproken en vastgelegd te worden. Aansluitend kan een bouwplan worden gemaakt en een planologische procedure worden gestart. In het kader hiervan zijn reeds de benodigde onderzoeken uitgevoerd. Naar verwachting zal eind 2005 / begin 2006 met de uitvoering van het project worden gestart. Ten aanzien van de geraamde kredieten wordt opgemerkt dat ernaar wordt gestreefd zo min mogelijk gebruik te maken van het krediet voor juridische ondersteuning. Omtrent het krediet van € 12.000,- wordt opgemerkt dat reeds gesprekken met diverse bureaus voor het uitvoeren van een second opinion zijn gevoerd. Het geraamde bedrag is gebaseerd op deze gesprekken. Na bestudering van de bouwtekeningen van het bestaande appartementencomplex wordt het uit bouwkundig oogpunt mogelijk geacht de aanwezige trappen naar de achterzijde te verplaatsen. Dit aspect maakt onderdeel uit van de gesprekken met de projectontwikkelaar. Gestreefd wordt naar een projectontwikkelaar voor alle locaties gezamenlijk. Het werken met diverse projectontwikkelaars wordt echter niet uitgesloten.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

16.
  1. **Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van Waterleiding Maatschappij Limburg aan Graafschap Hornelaan.**
  2. **Verstrekken van een krediet ad € 2.900.000,- ten behoeve van de aankoop van het eigendom inclusief bijkomende kosten.**

#### **Eerste termijn**

De heer Sijben merkt op, dat in de nota grondbedrijf in de prioriteiten stadsvernieuwing is opgenomen dat het tekort van de grondexploitatie van het WML-terrein – naast een dekking uit andere projecten – uit de algemene middelen betaald dient te worden. De reserve stadsvernieuwing kan dit project niet trekken. In het voorstel is nergens aannemelijk gemaakt of en op welke wijze voldoende middelen te behalen zijn.

De heer Van Wijk acht het positief dat door desbetreffende verwerving in het stadsdeel Weert-Midden onderwijs- en sportvoorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Het wordt niet wenselijk geacht een atletiekbaan op het WML-terrein aan te leggen. De heer Van Wijk is benieuwd naar de verdere ontwikkeling van sporthal Leuken. Verzocht wordt verder het verschil tussen de in het voorstel genoemde bedragen van € 2.723.500,- en € 2.900.000,- aan te geven.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat in het voorstel is aangegeven dat het perceel wordt aangekocht ten behoeve van de bouw van de brede school en een sporthal op die locatie. Deze sporthal is ter vervanging van de sporthal Leuken. Met de kosten van verwerving is in de begroting geen rekening gehouden. Er is sprake van een tekort dat zal worden gedekt door het eventuele positieve saldo van de grondexploitatie van sportpark Leuken. Uitgangspunt is het stedenbouwkundig plan voor dit gebied zodanig in te richten dat het tekort van de grondexploitatie van het WML-terrein wordt verevend. Voor de realisering van het project is de verwerving van deze gronden van uitermate belang. Er is inderdaad sprake van een risico, doch op basis van een uitgevoerde risico-analyse mag geconcludeerd worden dat in redelijkheid zal worden voldaan aan een financiële onderbouwing. De reserve stadsvernieuwing is ook een onderdeel van de algemene dienst. Er is derhalve sprake van een zekere koppeling hiertussen. Omtrent de locatie van de atletiekbaan is nog geen definitieve keuze gemaakt. Het verschil in de in het voorstel genoemde bedragen is gelegen in de hoogte van de bijkomende kosten (onder andere notariskosten).

#### **Tweede termijn**

De heer Heijmans verzoekt schriftelijk de ontwikkeling van de reserve stadsvernieuwing aan te geven (onder meer het saldo en de toevoegingen en de onttrekkingen).

De heer Sijben is van mening dat voor de realisatie van een brede school op deze locatie een integrale benadering en beoordeling van de totale financiële middelen is benodigd. Dit gebeurt thans niet. In het raadsvoorstel wordt geen duidelijkheid gegeven over de grondexploitatie van het sportpark Leuken.

#### **Antwoorden tweede termijn**

De wethouder zegt toe vóór de raadsvergadering schriftelijk aan de leden van de commissie de ontwikkelingen van de reserve stadsvernieuwing aan te zullen geven (**TOEZEGGING**). Aandacht zal worden besteed aan het saldo, de toevoegingen en onttrekkingen, de projecten en de dekking van 5 miljoen op termijn.

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

### **17. Voorgenomen wijziging provinciale Handleiding bestemmingsplannen.**

#### **Eerste termijn**

De heer Kirkels acht het in de handreiking genoemde streven van de provincie omtrent afschaffen van regels op zichzelf bezien positief. Met betrekking tot het op pagina 6 gestelde omtrent de voorgestelde herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in 2006 als gevolg waarvan de goedkeurende taak van de provincie zal vervallen, wordt opgemerkt dat dit ertoe zal leiden dat door de gemeente nauwgezet beleid gemaakt dient te worden.

Ná het verbale "geweld" van gedeputeerde Driessen, had de heer Sijben een andere handreiking verwacht, met bv. een uitbreiding van de categorie van gevallen waarin artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan worden toegepast.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De heer Ploumen deelt mede dat het afschaffen van regels betrekking heeft op provinciale regelgeving. Dit kan inhouden dat de gemeente op meer vlakken zelf beleid dient te bepalen. In bijlage 2 wordt een uitbreiding van de categorie van gevallen waarin artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan worden toegepast, voorgesteld. Opgemerkt wordt nog dat de uitspraken van de heer Driessen reeds nu tot gevolg hebben dat eerder ingediende initiatieven welke zijn afgewezen, thans hernieuwd worden ingediend.

De commissie neemt kennis van de voorgenomen wijziging van de provinciale handleiding bestemmingsplannen.

### **18. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 11 mei 2004 om de commissie Ruimtelijke Ordening kennis te laten nemen de ontwerp welstandsnota.**

#### **Eerste termijn**

De heer Kirkels is van mening dat op pagina 13 ten behoeve van beschermde stadsgezichten welstandsniveau 4 toegevoegd dient te worden. Met betrekking tot de op pagina 17 beschreven kenmerken voor veel voorkomende bebouwing in het centrumgebied, wordt verzocht de verhouding tussen de huidige en de toekomstige hoogbouw in dit gebied aan te geven. Omtrent de op pagina 12 genoemde welstandsbeoordeling voor specifieke bouwwerken, wordt verzocht de formulering aan te passen in die zin dat de te realiseren bouwwerken harmoniëren met de historische karakteristieken (in plaats van contrast). Bovendien dient hiervoor eveneens welstandsniveau 4 van toepassing verklaard te worden. In de nota dient voorts aandacht geschonken te worden aan diverse waardevolle gebieden en de aanwezigheid van oude bebouwing hierin (bijvoorbeeld oud Keent en het buitengebied).

De heer Heijmans kan instemmen met de opmerking van de heer Kirkels omtrent de op pagina 12 genoemde contrasterende elementen en omtrent de toevoeging

van welstandsniveau 4 voor beschermde stadsgezichten. Voor karakteristieke landgoederen in het buitengebied is welstandsniveau 2 en voor bebouwing in hoge landschappelijke waarde is welstandsniveau 3 wenselijk. Met betrekking tot de op pagina 33 genoemde rolluiken wordt verzocht aan te geven of de overgangstermijn van 10 jaar reeds is verlopen. Ten aanzien van de sneltoetscriteria voor reclameobjecten aan gevels wordt geïnformeerd of deze in overeenstemming zijn met het beeldkwaliteitsplan voor de binnenstad. Gevraagd wordt verder op welke wijze de leden van de welstandscommissie worden geselecteerd.

De heer Sijben is van mening dat er sprake is van een overzichtelijke en consequent opgebouwde welstandsnota. In de nota wordt echter gebied 7 gemist. Uit de nota blijkt dat voor de dorpskernen niveau 2 van toepassing is. Een deel van de dorpskernen is echter te vergelijken met woonkernen waarvoor niveau 1 van toepassing is. In de nota is deze differentiatie niet gemotiveerd. De gedachte van een supervisor voor grote projecten wordt op zich positief geacht. Voorkomen dient te worden dat de nieuwe welstandscommissie zich gaat bemoeien met stedenbouwkundige aspecten. Ten opzichte van de huidige gang van zaken wordt de eventuele toevoeging van een externe deskundige, zoals op pagina 8 omtrent de welstands- en monumentencommissie is gesteld, te mager geacht.

De heer Van Wijk informeert naar de relatie met de commissie Cultuurhistorie en de voorgenomen aanwijzing van beschermde stadsgezichten.

#### **Antwoorden eerste termijn**

Conform de opmerkingen van de commissie, zegt de wethouder toe dat voor beschermde stadsgezichten welstandsniveau 4 zal worden toegevoegd aan de tekst **(TOEZEGGING)**. Op pagina 12 zal in de tekst bij specifieke bouwwerken in plaats van "contrast" in de nota "harmonie zoeken" worden vermeld **(TOEZEGGING)**. Overigens zal op korte termijn het raadsvoorstel worden ingediend omtrent de aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten. De tekst op pagina 17 betreft een beschrijving van de huidige situatie. Deze mag als voldoende worden beschouwd. Het betreft overigens geen toetsingscriterium voor nieuwe situaties. Voorts zegt de wethouder toe dat de gemaakte opmerkingen omtrent de toevoeging van gebieden en het strenger maken van het regime in bepaalde gebieden (oud Keent, stuk van Laar, de oude kernen in de kerkdorpen en het buitengebied) worden meegenomen bij de vaststelling van de definitieve welstandsnota. Voor wat betreft de overgangstermijn voor rolluiken en de sneltoetscriteria voor reclameobjecten wordt toegezegd dat de commissie schriftelijk geïnformeerd zal worden **(TOEZEGGING)**. De leden van de welstandscommissie worden via een sollicitatieprocedure geworven. In verband hiermee wordt toegezegd dat aan de commissie een afschrift van bijlage 9 zal worden verstrekt **(TOEZEGGING)**. Voor wat betreft de relatie met de commissie Cultuurhistorie wordt verwezen naar het gestelde op pagina 8 omtrent toevoeging van een monumentendeskundige aan de welstandscommissie. In het kader van de integraliteit is in bepaalde situaties meer sturing van de commissie Cultuurhistorie gewenst. De wethouder zegt nav een opmerking van de heer Berckmans toe dat op pagina 16 Maasstraat zal worden vervangen door Maaspoort **(TOEZEGGING)**.

Voor het overige neemt de commissie kennis van het besluit.

#### **19. Geactualiseerde woningbouwplanning en –programmering voor de perioden 2004-2005 en 2006 tot en met 2009. Hierbij wordt betrokken het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 4 mei 2004 inzake starterswoningen.**

##### **Eerste termijn**

De heer Heijmans constateert een achterstand in het aantal gerealiseerde woningen. Diverse plannen lopen vertraging op als gevolg van procedures. De categorie starterswoningen is terecht toegevoegd. Gevraagd wordt in hoeverre de planning is bijgesteld op basis van vastgestelde beleidsvisie wonen en of rekening is gehouden met de demografische ontwikkeling.

Voorts is informatie gewenst omtrent de stand van zaken op de woningmarkt. De opname voor het MOB-complex / Drakesteijn wordt te voorbarig geacht.

De heer Sijben merkt op dat in 2005 524 woningen zijn gepland. Ten opzichte van de behoefte is dit aantal buitenproportioneel. Hiervoor wordt aandacht gevraagd. Ten aanzien van de met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te bouwen starterswoningen, is het – conform de huidige gang van zaken – wenselijk dat deze bouwplannen in een werkvergadering van de commissie aan de orde zullen worden gesteld.

Met betrekking tot Laarveld wordt opgemerkt dat verzoeken om te mogen bouwen op eigen perceel terecht zijn afgewezen vanwege de ontsluiting ter plaatse. Gewezen wordt op de discrepantie met de voorgenomen realisering thans door de gemeente. Voorts wordt verzocht aan te geven of het gebied Dillenburg hetzelfde betreft als het eerdere plan voor garageboxen in dit gebied.

De heer Kirkels constateert dat als gevolg van hoge prijzen veel woningen langer te koop staan. Dit leidt tot stagnatie in de doorstroming. Gepleit wordt voor handhaving van de woningbouwplanning.

### **Antwoorden eerste termijn**

Wethouder Van Dooren deelt mede dat de planning niet is bijgesteld op basis van de vastgestelde woonvisie, doch wel op basis van een woningmarktonderzoek. Geconstateerd wordt dat het aantal huishoudens toeneemt terwijl het aantal inwoners daalt.

Aanvullend deelt mevrouw Arts mede dat de locatie MOB-complex / Drakesteijn wel in de planning is opgenomen doch hieraan zijn geen getallen verbonden. Het aantal woningen dat te koop staat danwel is verkocht wordt tweemaandelijks bijgehouden. Geconstateerd wordt dat duurdere woningen langer te koop staan. Niet alleen voor 2005 doch ook daarna zal de behoefte aan woningen kleiner zijn dan het aantal woningen. De planning wordt over een half jaar aangepast. De bestaande afspraak met de commissie omtrent informatie omtrent bouwplannen (meer dan 10 woningen) waarvoor artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt toegepast, blijft gehandhaafd. De locaties in Laarveld zijn zorgvuldig gekozen. Er vindt op deze locatie geen stedenbouwkundige inbreuk plaats. De initiatiefnemer dient een exploitatiebijdrage te betalen. De locatie Dillenburg betreft inderdaad hetzelfde gebied als waarop het eerdere verzoek betrekking had. Het exploitatietekort is berekend met kengetallen.

De commissie neemt kennis van de geactualiseerde woningbouwplanning en – programmering voor de perioden 2004-2005 en 2006 tot en met 2009.

### **20. Rondvraag.**

Op de vraag van de heer Heijmans of reeds contact is opgenomen met Wonen Weert in verband met het maken van prestatieafspraken, wordt door de wethouder bevestigend geantwoord. Hiermee is een projectgroep bezig. Aanvullend deelt mevrouw Arts mede dat gewacht is op de evaluatie zoals deze in de afgelopen raadsvergadering aan de orde is gesteld. Daadwerkelijke behandeling van de prestatieafspraken zal naar verwachting in de raadsvergadering van december 2004 plaatsvinden.

Door wethouder Van Dooren wordt gebruik gemaakt van deze gelegenheid voor het doen van een mededeling omtrent het innemen van een standplaats door de familie Janssen aan de Oude Laarderweg.

Op basis van artikel 10 van de voormalige Woonwagewet heeft de heer Janssen nog recht een tijdelijke standplaats in te nemen. De heer Janssen wil per se een standplaats in Weert. Na jarenlange juridische procedures is de heer Janssen uiteindelijk door de provincie in het gelijk gesteld. De gemeente dient zorg te dragen voor de daartoe noodzakelijke voorzieningen zodat op uiterlijk 2 juni 2004 een standplaats kan worden ingenomen. Inmiddels is één week uitstel verkregen. Door het college is besloten deze standplaats aan te leggen op een perceel gelegen aan de Oude Laarderweg. Het betreft een standplaats buiten het woonwagencentrum. De hieraan verbonden eenmalige kosten zullen ten laste worden gebracht van de reserve Volkshuisvesting. De structurele exploitatielasten worden ten laste gebracht van de algemene dienst. Gezien het spoedeisende karakter zullen de financiële gevolgen worden verwerkt bij de najaarsnota 2004. Door mevrouw Arts wordt nog opgemerkt dat door Wonen Weert geen standplaats zal worden verhuurd aan de familie Janssen. Het betreft overigens een tijdelijke

standplaats. Gezorgd dient te worden voor een structurele oplossing voor de standplaats.

**21. Sluiting vergadering.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 juli 2004,  
de commissiegriffier, de voorzitter,