

## **VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 15-04-2004**

### **Algemeen**

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4. Verslag openbare vergadering commissie Ruimtelijke Ordening 4 maart 2004.
5. Ter kennisname:
  - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
  - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 18 maart 2004;
  - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening (bijgevoegd).

### **Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans**

#### Raadsvoorstellen

6. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet, ad € 440.000,-, voor het saneren van het terrein Noordkade 48a in het uitbreidingsplan Molenakker (**raadsvoorstel 04 04 082**)

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

7. Bespreken van ombuigingen 2004 en volgende jaren (rapport is reeds in uw bezit).

#### Informatie(brieven)

8. Rondvraag.

### **Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen**

#### Raadsvoorstellen

9. Vaststellen van de nota 'Wonen in Weert, beleidsvisie 2003+' (**raadsvoorstel 04 04 068**).
10. Vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan '(Woon)gebieden rond het centrum' (**raadsvoorstel 04 04 073**).
11. A. Kennisnemen van het sociaal plan van Woningstichting Sint Joseph Stramproy voor de herstructurering van complex 12.  
B. Beschikbaar stellen van een krediet groot € 20.000,- ten behoeve van het verstrekken van bijdragen ineens aan de huurders van complex 12 die hun woning moeten verlaten als gevolg van sloop (**raadsvoorstel 04 04 071**).
12. Vaststellen van de bestuursopdracht ten behoeve van het opstellen van een planologische visie voor het gebied tussen Laarveld en Kampershoek-noord; de bufferzone (**raadsvoorstel 04 04 083**).
13. Beschikbaar stellen van een krediet voor verdere planontwikkeling van het project Stationsstraat e.o., zuidelijk deelgebied, ad € 45.000,- en voorts kennisnemen van de stand van zaken van het project (**raadsvoorstel 04 04 069**).
14. A. Instemmen met het 'Plan van aanpak Revitalisering & Parkmanagement Kanaalzone I te Weert';  
B. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet ad € 70.000,- exclusief ambtelijke bemoeiing voor het opstellen van een definitief revitaliserings-/transformatieplan Kanaalzone 1 en het voorbereiden van een subsidieaanvraag Provincie Limburg/ Intereg (**raadsvoorstel 04 04 076**).

15. Vaststellen negende serie wijzigingen bouwverordening 1992 (**raadsvoorstel 04 04 074**).
16. Vergoeden van de schadeclaim van mevr. Van Driel-Litjens, Tobbersdijk 36 te 6002 AS Weert in verband met de aan de heer J. Winters, Tobbersdijk 34 te Weert verleende bouwvergunning voor het realiseren van een berging/paardenstal op het adres Tobbersdijk 34 (**raadsvoorstel 04 04 061**).
17. Aanwijzen van percelen in het kader van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten voor het gebied Vrouwenhof (**raadsvoorstel 04 04 084; B&W 6-4-2004, wordt nagezonden**).
18. Vaststellen van de bestuursopdracht ten behoeve van het opstellen van een ontwikkelings- en planeconomische visie voor sportpark Laarderveld (**raadsvoorstel 04 04 085**).
19. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het perceel Wisbroek 2 in het kader van de Regeling Ruimte voor Ruimte (**raadsvoorstel 04 04 078**).

#### Raadsconsultaties

20. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van de heer P. Sniijders op de hoek Penitentenstraat/Rumoldusstraat (project Beekpoort) (**raadsvoorstel 04 04 075**).
21. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van de heer J.P.B.M. Janssen en mevrouw H.T.F.A.L.M. Vanderfeesten aan St. Jozefslaan 104 in het kader van Keent Kiest Kwaliteit (**raadsvoorstel 04 04 070**).
22.
  1. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van fam. Van den Heuvel aan Singelvenweg 5 ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijventerrein De Kempen.
  2. Afsluiten van de spoorwegovergang in de Singelvenweg na oplevering van het eigendom Singelvenweg 3 en 5 (**raadsvoorstel 04 04 072**).

#### Notities

23. Bespreken van ombuigingen 2004 en volgende jaren (rapport is reeds in uw bezit).

#### Informatie(brieven)

24. Rondvraag.

#### **25. Sluiting vergadering.**

**Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 15 april 2004.**

**Aanwezig:**

**Commissieleden:** Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Egging (CDA), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), M. Lempens (VVD), Litjens (WL), Sijben (CDA) en Van Wijk (D66)

**Portefeuillehouders:** Balemans en Verheggen

**Ambtelijke ondersteuning:** Arts, Meertens, Van Kooij, Sas, Koppen, Frohn, Kuppens en Vosdellen (notulist)

**Commissiegriffier:** Wolfs-Corten

**Afwezig:** P. Lempens (SP) en Schreurs (WAP) (beide met kennisgeving)

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De voorzitter deelt mede dat de heer Schreurs vanwege tijdgebrek heeft besloten zijn lidmaatschap van de commissie Ruimtelijke Ordening te beëindigen. De voorzitter bedankt de heer Schreurs voor zijn aanwezigheid en inzet in de afgelopen periode en wenst hem veel succes in zijn verdere carrière. Er is door de WAP een verzoek ingediend om de heer Van de Boogaard te benoemen als lid van deze commissie.

De voorzitter wijst voorts op de in de vorige commissievergadering gemaakte afspraak dat door de leden zal worden bijgehouden welke documenten in de leeszaal worden gekopieerd ter voorbereiding op de commissievergadering. Van de heren Egging en Heijmans zijn overzichten ontvangen. De overige leden worden verzocht desgewenst ook een overzicht bij de griffier in te leveren. Indien uit de overzichten een bepaalde lijn is te halen, zal in de agendacommissie worden besproken of de huidige wijze van informatievoorziening dient te worden aangepast.

**2. Spreekrecht.**

De voorzitter deelt mede dat ten aanzien van agendapunt 10 door de heren Broods, Driessens en Beelen verzoeken om spreekrecht zijn ingediend. Hiervan zal gebruik worden gemaakt vóór behandeling van desbetreffend agendapunt.

**3. Vaststelling agenda.**

Gezien de relatie tussen de agendapunten 12 en 18, stelt de heer Sijben voor eerst agendapunt 18 en daarna agendapunt 12 te behandelen.

Door de commissie wordt de agenda overeenkomstig bovenstaande vastgesteld.

**4. Verslag openbare vergadering commissie Ruimtelijke Ordening 4 maart 2004.**

De commissie stelt het verslag ongewijzigd vast.

**5. Ter kennisname:**

**5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;**

Met betrekking tot de briefnummers 116 en 125 informeert de heer Egging naar de stand van zaken omtrent het ingediende bezwaarschrift tegen de aan

Kinderpretland verleende aanlegvergunning en omtrent eventueel overleg met de groene verenigingen teneinde de relatie te herstellen.

Wethouder Balemans deelt mede dat inmiddels een hoorzitting is geweest. De besluitvorming over het ingediende bezwaarschrift zal op korte termijn in het college plaatsvinden.

Voor wat betreft de relatie met de groene verenigingen deelt de wethouder mede dat wordt betreurd dat naar aanleiding van de verleende aanlegvergunning de relatie eenzijdig is opgezegd. Naar aanleiding van de beslissing op het ingediende bezwaarschrift zullen de groene verenigingen hun besluit heroverwegen. De suggestie van de heer Van Wijk om een onafhankelijke persoon (mediator) in te schakelen, wordt thans te vergaand geacht. De wethouder wil in deze zelf het initiatief behouden nu door de groene verenigingen is aangegeven dat de verleende aanlegvergunning aanleiding is voor het (voorlopig) opzeggen van de relatie met de gemeente. Toegezegd wordt dat de commissie afschriften zal ontvangen van de antwoordbrieven op genoemde brieven (**TOEZEGGING**).

De heer Sijben wenst de brief van garagebedrijf Coumans / Hompes door de raad te laten afdoen. Hiermee wordt akkoord gegaan.

De heer Berckmans verzoekt om afschriften van het antwoordschrijven met betrekking tot de nummers 94 en 103. Dit wordt toegezegd (**TOEZEGGING**).

De lijsten worden verder voor kennisgeving aangenomen.

## **5.2 Toezeggingen raadsvergadering 18 maart 2004;**

De toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

## **5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening**

Met betrekking tot het milieuverslag 2002 verzoekt de heer Heijmans bij de provincie navraag te doen omtrent hun reactie op de problematiek van handhaving in die gevallen waar de provincie de vergunningverlenende instantie is. Aan dit verzoek zal worden voldaan.

De heer Van Wijk informeert naar de stand van zaken omtrent de groenstructuur Groenewoud.

Dienaangaande deelt wethouder Verheggen mede dat er vóór de zomervakantie een ontwerpbestemmingsplan zal zijn. Hierin zal duidelijk zijn wat wordt gehandhaafd qua groenstructuur. De transactie met WML is overigens gepland voor 28 april a.s.

De heer Heijmans verzoekt de provinciale subsidieregeling intensieve veehouderij (€ 1.000,- bij intrekken milieuvergunning) te betrekken bij de reconstructieplannen en hieraan actieve voorlichting te schenken. Hieraan zal aandacht worden geschonken.

De voortgangsrapportage wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

## **Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans**

### **6. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet, ad € 440.000,-, voor het saneren van het terrein Noordkade 48a in het uitbreidingsplan Molenakker.**

#### **Eerste termijn**

De heer Berckmans is van mening dat zowel de commissie als de raad in kennis gesteld had moeten worden van de resultaten van de in 1999, 2000 en 2001 uitgevoerde onderzoeken. Hierbij is vereist dat ook het naastliggende terrein onderzocht dient te worden. Dit is niet gebeurd hetgeen het bestuur en het ambtelijk apparaat wordt aangerekend.

De heer Van Wijk kan instemmen met het voorgestelde krediet. Geïnformeerd wordt op welke wijze het voorgestelde krediet kan worden verantwoord ten opzichte van overige projecten waar eveneens sprake is van vervuilde grond. Verzocht wordt aan te geven op welke wijze sanering plaatsvindt.

De heer Van Wijk merkt voorts op dat in het collegebesluit van 4 september 2002 is geconcludeerd dat betrokkene in redelijkheid en billijkheid niet meer aansprakelijk kan worden gesteld voor verontreinigingen. Geïnformeerd wordt waarom toen de door de heer Berckmans genoemde argumenten niet zijn meegenomen.

De heer Egging betreurt de gang van zaken met betrekking tot de thans geconstateerde verontreiniging. Geconcludeerd wordt dat feiten in het verleden zijn verzwegen. Voorgesteld wordt hiernaar een onderzoek door de commissie te laten verrichten waarbij tevens verhaal van kosten wordt meegenomen.

De heer Sijben informeert in hoeverre het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing voor de sanering te gebruiken is.

De heer Kirkels is van mening dat duidelijk is dat in 1993 het een en ander is misgegaan. Verzocht wordt aan te geven op welke wijze voortaan de geconstateerde omissie is uit te sluiten.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat door DvL in 1993 volgens de toen geldende onderzoeksnorm een indicatief bodemonderzoek is uitgevoerd. Destijds is verzuimd de bij de gemeente aanwezige historische kennis aan DvL over te dragen. Hier ligt de kern van het probleem. Uit het door Milieutechnisch adviesbureau Heel in 2000 uitgevoerde onderzoek is gebleken dat de grond vervuild is met zink.

Het bodemsaneringsfonds is gebaseerd op een programma van bodemsaneringsprojecten, welke gedurende de jaren 2004 tot en met 2011 worden uitgevoerd. Hierover heeft het college een besluit genomen. Toegezegd wordt een afschrift hiervan aan de leden van de commissie te zenden (**TOEZEGGING**). Het collegebesluit van 4 september 2002 wordt eveneens naar de commissie gezonden (**TOEZEGGING**).

De wethouder deelt verder mede dat vanaf medio 2002 dossieronderzoeken worden uitgevoerd naar alle verleende bouw- en milieuvergunningen. Ook de dossiers van de uitgevoerde bodemonderzoeken worden in het onderzoek betrokken.

#### **Tweede termijn**

De heer Litjens is van mening dat de in 1993 gemaakte fout niet is terug te draaien. Hij kan instemmen met de door heer Berckmans gemaakte opmerkingen. Gevraagd wordt of er thans nog olietanks in de vervuilde grond aanwezig zijn.

De heer Sijben verzoekt de stukken met betrekking tot de onderzoeken van 1999, 2000 en 2001 vóór de raadsvergadering ter inzage te leggen.

De heer Egging constateert dat de leden van de commissie zijn voorstel voor het verrichten van een onderzoek onvoldoende ondersteunen.

#### **Antwoorden tweede termijn**

De wethouder geeft aan dat z.i. in het desbetreffende gebied geen tanks meer aanwezig zijn. Aan het verzoek van de heer Sijben zal worden voldaan (**TOEZEGGING**).

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

### **7. Bespreken van ombuigingen 2004 en volgende jaren.**

#### **Eerste termijn**

De heer Egging is van mening dat de subsidieverlening aan de stichting Natuur en Milieu Educatie niet stopgezet dient te worden. In verband hiermee wordt verwezen naar een schrijven van de stichting d.d. 13 april 2004. De inhoud hiervan spreekt voor zich.

De heren Van Wijk en Heijmans zijn geïnteresseerd in de argumentatie omtrent de voorgestelde maatregel tot afbouw van subsidie aan de stichting Natuur en Milieu

Educatie. Een voorlichtende taak van de stichting dient in stand gehouden te worden.

De heer Heijmans kan niet instemmen met de voorgestelde ombouw van het MEC naar een recreatieve / toeristische functie.

De heer Litjens is het eens met de opmerking van de heer Heijmans. Bij Kinderpretland is genoemde functie immers expliciet verboden.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat de tekst omtrent het bezuinigingsvoorstel voor de stichting Natuur en Milieu Educatie bij nader inzien ongelukkig gekozen is. Het voorstel heeft betrekking op de voorlichting door de gemeente. De tekst zal worden aangepast.

De huidige doelstelling van het centrum en de stichting is het verder uitbouwen van natuur- en milieueducatie. In schoolverband hebben 2000 leerlingen een bezoek gebracht. Bovendien is een bijzonder onderwijsproject van start gegaan. In relatie tot Kempenbroek en de centra in de regio dient een recreatieve / toeristische functie nader bezien te worden. Gedacht wordt aan een bezoekers ondersteunende horecafunctie.

De eerder aangekondigde evaluatie is thans gepland voor eind 2004.

Daadwerkelijke bezuinigingen zullen in de raad aan de orde worden gesteld.

#### **8. Rondvraag.**

De heer Egging informeert naar het resultaat van het met de schutterijen gevoerde overleg.

Dienaangaande deelt de wethouder mede dat de schutterijen ervoor gekozen hebben op hun eigen plek te blijven. De gedachte elkaar over en weer te helpen heeft niet tot resultaat geleid. Binnenkort zal de wethouder een overleg hebben met de voorzitter van de federatie. De circulaire schietlawaai zal kritisch worden beoordeeld en er zal aandacht worden geschonken aan de uitspraak van de Raad van State. Ook zullen over betreffende materie vragen in de Tweede Kamer worden gesteld.

Met betrekking tot schutterij St.Cornelius Swartbroek wordt – in aansluiting op hetgeen besproken is in de vorige commissievergadering – opgemerkt dat uitsluitend voor een tijdelijke korte periode zal worden gedoogd.

#### **Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen**

#### **9. Vaststellen van de nota 'Wonen in Weert, beleidsvisie 2003+'.**

De heer Heijmans spreekt waardering uit voor zorgvuldige aanpak van desbetreffende nota en het betrekken van de commissie hierbij. Opmerkingen zijn er nog ten aanzien van de punten 18 en 48. Hierop zal in de raadsvergadering worden teruggekomen.

De voorzitter stelt voor de nota te bespreken in de raadsvergadering. De commissie gaat hiermee akkoord.

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

#### **10. Vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan '(Woon)gebieden rond het centrum'.**

Van de heren Broods, Driessens en Beelen is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de sprekers wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlagen.

#### **Eerste termijn**

De heer Kirkels merkt met betrekking tot het verzoek van de heer Broods op dat dit positief benaderd dient te worden. Verzocht wordt te inventariseren welke verzoeken om een woning te mogen bouwen in de tuin behorende bij bestaande woningen zijn ingediend. Voor deze verzoeken dienen criteria opgesteld te worden onder welke voorwaarden medewerking zal worden verleend. In verband hiermee

wordt verwezen naar het door de heren Sijben en Heuvelmans ingediende voorstel. Er dient duidelijkheid te bestaan omtrent het te voeren beleid in deze. Voorts deelt de heer Kirkels mede het prettig te vinden, dat - ondanks het voorstel de zienswijzen niet-ontvankelijk te verklaren - ambtelijk wordt voorgesteld aanpassingen te doen waardoor gedeeltelijk wordt tegemoet gekomen aan de kenbaar gemaakte bezwaren.

De heer Heijmans merkt met betrekking tot de zienswijzen omtrent wijziging van de tuin aan de Biest op dat volgens voorstel de bestemming ter plaatse zal worden gewijzigd waardoor een verbetering van de planologische situatie ontstaat. In verband hiermee wordt geïnformeerd of na overleg met betrokkenen tot deze oplossing is gekomen.

De door de heer Broods bedoelde nota van 28 oktober 1999 dient aan betrokkene te worden toegezonden. Mede ter voorkoming van ongewenste precedentwerking dient bezien te worden of medewerking zal leiden tot een onevenredige verdichting. Ook aan de aantasting van privacy en het afwentelen van planschade dient aandacht besteed te worden.

Met betrekking tot de bouw van twee woningen achter het Zonnehuis, wil de heer Heijmans nader geïnformeerd worden.

Voor wat betreft de zienswijzen van de heer Driessens vraagt de heer Heijmans wat de gevolgen zijn van handhaving van categorie 2.

Ten aanzien van de zienswijzen van de heer Beelen kan de heer Heijmans zich voorstellen dat schaduwwerking ontstaat. Overigens worden de stadswoningen een goede invulling geacht voor het karakter van de Biest.

De heer Sijben merkt op dat een met onderhavig bestemmingsplan een mijlpaal is bereikt. Met dit plan wordt een aantal verouderde bestemmingplannen geactualiseerd. Hiermee is veel tijd en inspanning gemoeid.

De heer Sijben spreekt zijn zorg uit over het feit dat door het vaststellen van algemene voorschriften voor verschillende bestemmingen onbedoeld iets mogelijk wordt gemaakt hetgeen achteraf gezien ongewenst is. In verband hiermee wordt verwezen naar de voor de bioscoop toegestane nokhoogte.

Omtrent de bouwplannen voor de bouw van woningen nabij de Biesterbrug en voor de bouw van appartementen aan de Biest, merkt de heer Sijben op dat het college met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bouwvergunning kan verlenen. De vaststelling van het bestemmingsplan door de raad kan hiermee op gespannen voet komen te staan.

Met betrekking tot de zienswijzen van de heer Verheul wordt opgemerkt dat aan het perceel aan de Recollectenstraat alsnog een bouwmogelijkheid via vrijstelling zal worden toegekend. Hieraan wordt een aantal voorwaarden gekoppeld waardoor een nadere planologische afweging kan plaatsvinden. Omtrent deze regeling zou nog contact worden opgenomen met de provincie. Verzocht wordt vóór de raadsvergadering hieromtrent nadere informatie te verstrekken.

Ten aanzien van de zienswijzen van "De Kring" wordt opgemerkt dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen karakteristieke bebouwing en beeldbepalende panden. Voor wat betreft de uitleg van beeldbepalende panden is in de ambtelijke reactie overwogen dat de in het vastgestelde monumentenbeleid opgenomen selectiecriteria voor beeldbepalende panden als bedoeld in dat monumentenbeleid tevens van belang zijn om te kunnen bepalen of de door de Kring genoemde panden in het bestemmingsplan als "karakteristieke bebouwing" dienen te worden aangeduid. Door de Kring wordt echter verwezen naar andere bestemmingsplannen (o.a. het bestemmingsplan Leuken Noord waarin de benamingen niet tot misverstanden hebben geleid).

Ten aanzien van de door de heer Beelen gestelde schaduwwerking worden geen problemen voorzien.

Voor wat betreft de locatie aan de Biest 12 wordt opgemerkt dat wordt voorgesteld de door de heer Theunissen en de Vereniging van Eigenaren Biest-Egmond ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren aangezien tegemoet is gekomen aan de bezwaren. In verband hiermee wordt geïnformeerd of degenen die bezwaar hebben gemaakt het eens zijn met het voorstel van de heer Saelmans.

Met betrekking tot de locatie van de heer Driessens is de heer Sijben van mening dat de indeling in milieucategorie 3 een bestaand recht is dat gerespecteerd dient te worden.

Omtrent de mogelijkheden voor het bouwen in tuinen, wordt opgemerkt dat in de afgelopen jaren meerdere verzoeken zijn ingediend om in de tuin van een woning een woning te mogen bouwen. Hiervoor is thans geen regeling, doch het is wenselijk hiervoor beleid vast te stellen. Het wordt mogelijk geacht om onder voorwaarden het bouwen van een woning in tuinen toe te staan. In verband hiermee wordt verwezen naar de voorwaarden zoals deze zijn gesteld in het door de heer Heuvelmans en hem opgestelde schrijven aan de leden van de commissie. De voorgestelde voorwaarden zijn een basis voor verdere uitwerking. In ieder geval dient voorkomen te worden dat een woning wordt gebouwd op een plaats waar dit ongewenst is.

De heer Kirkels is van mening dat ook omtrent de omvang van de kavel en de verhoudingen tussen een gesplitste kavel criteria opgesteld dienen te worden.

De heer Litjens is van mening dat het verzoek van de heer Broods - gezien het tot op heden gevoerde beleid - geen kans van slagen heeft. Hij ondersteunt het door de heren Heuvelmans en Sijben ingediende voorstel. Bij de verdere uitwerking dient aandacht geschonken te worden aan de afwenteling van planschade. Voor wat betreft de bouw van twee woningen in de tuin van het Zonnehuis wordt ervan uitgegaan dat deze op basis van oude rechten zijn toegestaan. Voor wat betreft de zienswijzen van de heer Driessens wordt geïnformeerd wat de betekenis is van indeling in milieucategorie 3 voor het bouwen aan de overzijde van het kanaal. Ten aanzien van de door de heer Beelen gestelde schaduwwerking, wordt verzocht aan te geven of deze juist is bekeken.

De heer Van Wijk ondersteunt de door de heer Sijben gemaakte opmerking omtrent de consequenties ten aanzien van de bouwhoogte. In verband met de zienswijzen van De Kring wordt geïnformeerd naar de reactie van de commissie Cultuurhistorie. Het door het college verlenen van medewerking op grond van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad, wordt een vreemde constructie geacht. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken van het door Meulen Bouwpromotie ingediende bouwplan.

Ten aanzien van de zienswijzen van de heer Driessens dient een indeling in categorie 3 plaats te vinden.

Met betrekking tot het door de heren Heuvelmans en Sijben ingediende voorstel heeft de heer Van Wijk twijfels met betrekking tot verdere verdichting. Er bestaat evenwel geen bezwaar omtrent de voorgestelde aanpak om onder voorwaarden medewerking te verlenen. Duidelijk dient te zijn dat niet op voorhand akkoord wordt gegaan met ingediende verzoeken.

### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede begrip te hebben voor de ingekomen verzoeken om in tuinen bij woningen een woning te mogen bouwen. In de loop der jaren zijn dergelijke verzoeken veelvuldig ingediend. De voorgestelde vrijstellingsregeling wordt thans te vergaand geacht. De wethouder zegt echter wel toe dat dit jaar een beleidsnota wordt opgesteld waarin de mogelijkheid vrijstelling te verlenen voor het bouwen van woningen in tuinen wordt aangegeven. Deze beleidsnotitie zal dit jaar in de commissie aan de orde worden gesteld (**TOEZEGGING**).

Voor wat betreft het afwentelen van planschade wordt opgemerkt dat dit gezien het arrest Nunspeet van de Hoge Raad niet meer mogelijk is. Hiervoor dient een oplossing te worden gevonden. De wethouder pleit voor het aankopen van grond en deze vervolgens weer met doorberekening van de kosten te verkopen. Reeds eerder is toegezegd dat de commissie zal worden geïnformeerd op welke wijze - in afwachting van een wettelijke regeling - met planschade wordt omgegaan.

Voor wat betreft het pand Biest 12 is verzocht om de aan een gedeelte van het perceel toegekende bedrijfsbestemming gedeeltelijk te wijzigen in woondoeleinden en gedeeltelijk in parkeerterrein. Betrokken partijen zijn inmiddels tot overeenstemming gekomen. Door de heer Saelmans zal geen bedrijfsgebouw worden gerealiseerd. Door deze oplossing is het maximale bereikt. In tegenstelling tot de heer Simon zal de Vereniging van Eigenaren hiermee naar verwachting kunnen instemmen.

Omtrent de bouw van woningen in de tuin van het Zonnehuis, welk pand overigens is gelegen in het bestemmingsplan Binnenstad, zegt de wethouder toe dat de commissie zal worden geïnformeerd of vergunningverlening overeenkomstig het



bestemmingsplan heeft plaatsgevonden of dat er een vrijstellingsprocedure is gevolgd **(TOEZEGGING)**.

Aan de zienswijzen van de heer Driessens is gedeeltelijk tegemoet gekomen. Omtrent de voorgestelde wijziging van de categorie-indeling deelt de wethouder mede hierover geen inhoudelijke mededelingen te kunnen doen. Toegezegd wordt dat de commissie zal worden geïnformeerd waarom op de locatie van de heer Driessens geen categorie 3-bedrijvigheid kan worden toegestaan en wat de gevolgen zijn van handhaving van categorie 2 ter plaatse **(TOEZEGGING)**. Voor wat betreft de door de heer Beelen ingediende tekeningen wordt opgemerkt dat er inderdaad sprake zal zijn van schaduwwerking. Van belang is echter of deze aanvaardbaar zal zijn.

Rekening houdend met de ervaringen vanuit het verleden, gaat de wethouder ervan uit dat van ambtelijke zijde de voorgestelde bouwhoogten nauwkeurig bekeken zijn en dat derhalve in het plan is voorzien in acceptabele nokhoogten. Voor wat betreft het door Meulen Bouwpromotie ingediende bouwplan wordt inderdaad een spanningsveld erkend tussen het verlenen van medewerking op grond van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening door het college en het vaststellen van het bestemmingsplan door de raad. In verband hiermee wordt gewezen op de geldende afspraak dat bouwplannen van enige importantie in de commissie aan de orde worden gesteld teneinde de commissie in de gelegenheid te stellen haar gevoelens naar voren te brengen. Recentelijk is met betrokken partijen overleg geweest omtrent het realiseren van extra parkeerplaatsen ter plaatse. De uitrit aan de Biest blijft gehandhaafd. Binnenkort zal het college een besluit nemen omtrent de formele start van de procedure. Naar verwachting zal het bouwplan in mei of juni 2004 ter inzage worden gelegd. Voor wat betreft de reactivering van oude bouwmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan, zegt de wethouder toe dat zal worden nagegaan of de raad de regeling daarvoor moet vaststellen en waarom die nu niet in het plan is opgenomen **(TOEZEGGING)**.

De commissie Cultuurhistorie vervult een adviesfunctie. Geadviseerd wordt over onder meer stads- en dorpsgezichten alsmede monumentale en karakteristieke bebouwing. De commissie mag uiteraard wel haar mening geven over bestemmings- en bouwplannen. Onder leiding van de portefeuillehouder belast met monumenten vindt een nadere discussie plaats omtrent de positie van de commissie Cultuurhistorie.

Voor wat betreft de opmerkingen van de Kring omtrent beeldbepalende panden en karakteristieke gebouwen, constateert de wethouder geen verschil tussen het door de Kring genoemde bestemmingsplan Leuken Oost en onderhavig bestemmingsplan.

Opgemerkt wordt nog dat – in tegenstelling tot particuliere initiatieven bij de bouw van een woning in een tuin - bij projectontwikkelaars ook andere dan financiële motieven van belang kunnen zijn.

### **Tweede termijn**

De heer Kirkels sluit zich aan bij de reactie van de wethouder en de heer Heijmans ten aanzien van de zienswijzen van de heer Beelen. In verband hiermee wordt nog opgemerkt dat op de grens van het perceel van de heer Beelen en het te realiseren bouwplan twee rijen bomen aanwezig zijn. Ook deze bomen zorgen voor een behoorlijke schaduwwerking.

Met betrekking tot het bouwplan van Meulen Bouwpromotie wordt opgemerkt dat het plan grotendeels is aangepast aan de door de omwonenden en de commissie gemaakte opmerkingen. Van belang is thans een goede voortgang in de bouwplanprocedure.

### **Antwoorden tweede termijn**

Ten aanzien van de schaduwwerking deelt de wethouder mede dat zijn conclusie is gebaseerd op hetgeen op de tekeningen wordt weergegeven. Geconstateerd wordt dat er schaduw aanwezig zal zijn, doch deze is aanvaardbaar te achten.

Toegezegd wordt nog dat de commissie een afschrift zal ontvangen van de nota van 28 oktober 1999 **(TOEZEGGING)**.

### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

11. A. **Kennisnemen van het sociaal plan van Woningstichting Sint Joseph Stramproy voor de herstructurering van complex 12.**  
B. **Beschikbaar stellen van een krediet groot € 20.000,- ten behoeve van het verstrekken van bijdragen ineens aan de huurders van complex 12 die hun woning moeten verlaten als gevolg van sloop.**

**Eerste termijn**

De heer M. Lempens kan instemmen met het voorstel. Het voorgestelde plan is in overeenstemming met andere soortgelijke regelingen.

Verzocht wordt het (geringe) verschil te verklaren tussen de bijdrage bij éénmaal verhuizen en bij tweemaal verhuizen.

De heer Egging sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer M. Lempens. Voor wat betreft de het geformuleerde tekstvoorstel omtrent de bijdrage voor huurgewenning, acht hij het wenselijk de tekst aan te passen aan de tekst zoals deze ook bij het sociaal plan voor de huurders van de woningen aan de Spoorstraat is gehanteerd.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat het geringe verschil te maken heeft met het feit dat wisselwoningen gestoffeerd zijn.

Toegezegd wordt dat de tekst van het raadsvoorstel overeenkomstig het voorstel van de heer Egging zal worden aangepast (**TOEZEGGING**).

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

12. **Vaststellen van de bestuursopdracht ten behoeve van het opstellen van een planologische visie voor het gebied tussen Laarveld en Kampershoeke-noord; de bufferzone.**
18. **Vaststellen van de bestuursopdracht ten behoeve van het opstellen van een ontwikkelings- en planeconomische visie voor sportpark Laarderveld**

**Eerste termijn**

Ten aanzien van de in het voorstel genoemde randvoorwaarden en uitgangspunten, informeert de heer Kirkels of een andere invulling is overwogen.

De heer Heijmans kan in zijn algemeenheid instemmen met een benutting van de bufferzone. Deze heeft momenteel nog een agrarische functie. De invulling van de bufferzone dient zorgvuldig te gebeuren. Met betrekking tot de gestelde randvoorwaarden en uitgangspunten is kaderstellend niets vermeld omtrent het rekening houden met de karakteristieke eigenschappen van het kerkdorp Laar. Commerciële ruimtes worden in principe denkbaar geacht. Ten aanzien van het toegestane hotel en congresvoorzieningen worden grote vraagtekens gezet. Gezondheids- en sportvoorzieningen dienen op St. Theunishof plaats te vinden. De toe te laten functies dienen beter afgestemd te worden op de stadspoort.

De heer Sijben merkt in verband met onderhavige voorstellen op dat een schaarste in bedrijventerreinen gecreëerd dient te worden. Uitgangspunt is dat St. Theunishof gebruikt zou worden voor commerciële doeleinden. Dit is vastgelegd in de nota sportaccommodatie.

De heer Kirkels vraagt zich af of het verstandig is in de bufferzone tegen een woonwijk een LPG-station aan te leggen. Een basisschoolvoorziening wordt gezien de sociaal maatschappelijke verwevenheid met het dorp denkbaar geacht. Aan het eigen karakter van het dorp dient zorgvuldige aandacht besteed te worden.

De heer Van Wijk is van mening dat in vergelijking met andere bestuursopdrachten er in de onderhavige voorstellen sprake is van andere modellen. In een bestuursopdracht dient een brede visie ontwikkeld te worden die voldoet aan een aantal criteria. Rekening dient te worden gehouden met de kenmerkende eigenschappen van het kerkdorp Laar. Een ruimtelijke visie ontbreekt. Hieraan dient in de opdrachten richting gegeven te worden.

### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder betreurt de reactie van de diverse commissieleden.

De wethouder deelt mede dat voor Laar en Laarveld een nieuwe school voor beide woongebieden wenselijk wordt geacht. In verband met een zelfstandige functie dient deze een behoorlijke grootte te krijgen.

Voorts wordt opgemerkt dat door de raad is uitgesproken dat de uitbreiding van de basisschool dient plaats te vinden in de wijk Molenakker. Hierbij dienen de voetbalvelden van de voetbalvereniging Laar betrokken te worden. Met de voetbalvereniging zijn diverse gesprekken gevoerd. Voor de vereniging is zowel de optie waarbij een reconstructie van de sportterreinen plaatsvindt alsmede de optie waarbij de voetbalvelden worden verplaatst, bespreekbaar. Daarnaast is het wenselijk geacht te bestuderen of er een woonfunctie op de huidige sportvelden van voetbalvereniging Laar gerealiseerd zou kunnen worden. Vanuit diverse richtingen worden ruimteclaims gelegd op het open gebied tussen het kerkdorp Laar, de Laarderweg en de Rakerstraat. Gelet op de (serieuze) initiatieven is het de moeite waard een studie te doen of de voorgestelde functies ingevuld zouden kunnen worden. Het is niet zinvol deze studie te verrichten indien de raad bij voorbaat reeds de nodige twijfels heeft. In dit licht dienen de bestuursopdrachten dan ook te worden gezien. Commerciële functies dienen gerelateerd te zijn aan de sportvoorzieningen.

Omtrent het gebied tussen de Laarderweg en de Rakerstraat is er thans geen visie voorhanden. Voor het opstellen van de gewenste visie voor verplaatsing van de voetbalvelden, worden door een drietal projectontwikkelaars ideeën naar voren gebracht. Op basis hiervan zal een keuze worden gemaakt.

### **Tweede termijn**

De heer Kirkels kan niet instemmen met de realisatie van een lpg-station in de bufferzone. Aandacht dient geschonken te worden aan handhaving van de groenstructuur. De concurrentie tussen de projectontwikkelaars wordt positief bevonden.

De heer Heijmans vraagt aandacht voor het rekening houden met het karakteristieke kerkdorp Laar. In de randvoorwaarden dient ook de relatie met de stadspoort en St. Theunishof vermeld te worden. De voorgestelde studie beperkt zich tot verplaatsing van de voetbalvelden. Het inschakelen van drie projectontwikkelaars wordt te voorbarig geacht.

De heer Sijben verwijst naar de bestuursopdracht met betrekking tot de KMS en het Bisschoppelijk College. Gezien het belang van de betrokken partijen voor de gemeente, is ingestemd met het verrichten van een studie. In de onderhavige gevallen ontbreekt echter dit belang. De bufferzone dient zijns inziens niet ingevuld te worden.

De heer Van Wijk merkt op dat een bestuursopdracht zinvol is teneinde te bezien of de diverse initiatieven ingevuld kunnen worden. Duidelijk dient te zijn dat de gemeente geen risico loopt. De kaders dienen helder geformuleerd te worden. Een zo groen mogelijke buffer dient in stand te blijven om Laarveld af te schermen van het bedrijventerrein. Ook dient de geluidsoverlast meegenomen te worden.

### **Antwoorden tweede termijn**

De wethouder deelt mede dat de bufferzone is ontstaan als gevolg van het ± 1½ jaar geleden genomen besluit de begrenzing van Kampershoek op te schuiven. In deze zone is geen industriële bedrijvigheid toegestaan. Met respect voor het karakter van kerkdorp Laar is ruimte gegeven een groenstructuur aan te leggen. Indien de raad bij voorbaat van mening is dat een bepaalde ontwikkeling niet gewenst is, dan zal dit initiatief op desbetreffende locatie geen doorgang vinden. Indien een ontwikkeling wel wenselijk wordt geacht, zal door de gemeente een studie worden gedaan naar de ontwikkelingsmogelijkheden.

### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de raad.

**13. Beschikbaar stellen van een krediet voor verdere planontwikkeling van het project Stationsstraat e.o., zuidelijk deelgebied, ad € 45.000,- en voorts kennisnemen van de stand van zaken van het project.**

**Eerste termijn**

De heer Kirkels vindt het jammer dat in het gebied geen sociale woningbouw zal plaatsvinden. Verzocht wordt bij de provincie navraag te doen om extra financiële middelen teneinde in het te ontwikkelen gebied woningen in deze categorie te kunnen bouwen

In aanvulling hierop deelt de heer M. Lempens mede dat de VVD-fractie in principe kan instemmen met een extra bouwlaag teneinde sociale woningbouw mogelijk te maken.

De heer Sijben acht de overgang van het oorspronkelijke model naar het thans voorgesteld plan te abrupt. De heer Sijben wil op de hoogte gesteld worden van de samenwerkingsovereenkomst met Bouwfonds.

De heer Van Wijk acht een bestuursopdracht voor dit plan op zijn plaats.

De heer Heijmans acht de door de heer M. Lempens voorgestelde extra bouwlaag niet bespreekbaar.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat er geen bestuursopdracht zal komen. Het project is immers reeds ± 5 jaar geleden gestart en is uitvoerig in de commissie en raad besproken.

Het bedrag dat door de gemeente betaald dient te worden bedraagt € 900.000,=. De overige kosten komen voor rekening van Bouwfonds. Er is nog geen samenwerkingsovereenkomst. Hierin zullen de verantwoordelijkheden van de gemeente en Bouwfonds tot uitdrukking worden gebracht. Naar verwachting zal deze in juni 2004 gereed zijn. Inmiddels is ook een architect, de heer Taylor, aangewezen. Toegezegd wordt de samenwerkingsovereenkomst aan de raad ter vaststelling zal worden aangeboden (**TOEZEGGING**).

Bij de realisatie van woningen in de sociale sector zullen de grondkosten van ± € 38.000,= per woning ten laste van de gemeente komen. Het is ook niet mogelijk de te bouwen parkeergarage toe te rekenen aan deze categorie woningen. Het wordt derhalve niet haalbaar geacht in het gebied sociale woningen te realiseren. De wethouder hoopt wel dat de te bouwen woningen tot een betaalbare categorie zullen behoren. Van een provinciale bijdrage wordt niet veel verwacht. Indien echter extra financiële middelen beschikbaar gesteld zullen worden, wil de wethouder wel de mogelijkheid tot integratie van sociale woningen in het plan bekijken.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 14. A. Instemmen met het 'Plan van aanpak Revitalisering & Parkmanagement Kanaalzone I te Weert';**  
**B. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet ad € 70.000,- exclusief ambtelijke bemoeiing voor het opstellen van een definitief revitaliserings-/transformatieplan Kanaalzone 1 en het voorbereiden van een subsidieaanvraag Provincie Limburg / Intereg.**

**Eerste termijn**

De heer M. Lempens deelt mede dat het industrieterrein Kanaalzone I de concurrentie met nieuwe bedrijvenparken niet aan kan. Dit mag echter niet leiden tot een tendens dat oude bedrijfsterreinen in verval raken. Actieve promotie van oude bedrijfsterreinen behoort een vanzelfsprekendheid te zijn.

De heer Litjens informeert of ook mogelijke grondvervuiling van de huidige leegstaande bedrijven is meegenomen.

De heer Sijben verzoekt in de stukken de juiste benaming van de straatnamen te hanteren. Het plan van aanpak zit overigens niet bij de stukken. Zijns inziens is het raadsvoorstel het plan van aanpak.

Aandacht wordt gevraagd voor voldoende promotie waardoor bedrijven zich aldaar gaan vestigen. Voorts dient op andere bedrijfsterreinen een schaarste geschapen te worden waardoor er in zekere zin voor bedrijven een noodzaak is zich te vestigen op industrieterrein Kanaalzone I.

De heer M. Lempens acht de opmerking van de heer Sibben omtrent het creëren van schaarste geen oplossing.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat door de raad een bestuursopdracht is vastgesteld ten behoeve van het ontwikkelen van een stedenbouwkundige visie voor het gebied Kanaalzone I. De locatie als zodanig is interessant voor diverse functies. Tussentijds is er sprake geweest van een nieuw financieringsproces van de provincie. Teneinde van de financieringsgelden gebruik te kunnen maken is het noodzakelijk een revitaliserings-parkmanagementplan voor Kanaalzone I op te stellen. Dit plan wordt ter goedkeuring aangeboden aan de gemeenteraad.

#### **Tweede termijn**

De heer Heijmans is van mening dat bestaande rechten van bedrijven gerespecteerd dienen te worden. In het voorstel is niets vermeld omtrent de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

#### **Antwoorden tweede termijn**

De wethouder deelt mede dat eigenaren van de terreinen ook verantwoordelijk zijn voor de sanering van terreinen.

Voor wat betreft de eventuele bodemverontreiniging deelt de wethouder mede dat sprake is van piekverontreiniging. Incidenteel zal er sprake zijn van verontreiniging. Afhankelijk van de bestemming kan worden vastgesteld wat de saneringskosten zijn.

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

### **15. Vaststellen negende serie wijzigingen bouwverordening 1992.**

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

### **16. Vergoeden van de schadeclaim van mevr. Van Driel-Litjens, Tobbersdijk 36 te 6002 AS Weert in verband met de aan de heer J. Winters, Tobbersdijk 34 te Weert verleende bouwvergunning voor het realiseren van een berging/paardenstal op het adres Tobbersdijk 34**

#### **Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

### **17. Aanwijzen van percelen in het kader van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten voor het gebied Vrouwenhof.**

#### **Eerste termijn**

De heer Berckmans informeert of de in dit kader ingediende zienswijzen als formele bezwaarschriften aangemerkt worden aangezien een hoorzitting heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding van een kennisgeving aan een betrokken eigenaar zijn zienswijzen kenbaar gemaakt. Hierin is vermeld dat bij niet inwilliging van zijn verzoek, zijn brief beschouwd dient te worden als een bezwaarschrift tegen een nog te nemen voorbereidingsbesluit. Betrokken eigenaar heeft echter geen uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van een hoorzitting.

#### **Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat het college de Wet voorkeursrecht van toepassing verklaren. Hiertegen kunnen zienswijzen worden ingediend. Tegen het besluit van de raad tot bekrachtiging van het collegebesluit kunnen bezwaarschriften worden ingediend. Opgemerkt wordt dat het indienen van zienswijzen in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten en het indienen van een bezwaarschrift tegen een

voorbereidingsbesluit niet op een lijn met elkaar kan worden gesteld. Het betreft twee afzonderlijke procedures. Het indienen van een bezwaarschrift zoals door de betrokken eigenaar is gedaan, is juridisch gezien niet mogelijk. In dit geval is er sprake van een prematuur bezwaarschrift.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**19. Nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het perceel Wisbroek 2 in het kader van de Regeling Ruimte voor Ruimte.**

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**20. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van de heer P. Snijders op de hoek Penitentenstraat / Rumoldusstraat (project Beekpoort).**

**Eerste termijn**

Mede in relatie tot de omgeving en de bedrijvendriehoek informeert de heer Sijben of op een tekening de bouwmassa die op desbetreffende hoek na vertrek van de heer Snijders terug komt, inzichtelijk kan worden gemaakt.

De heer Heijmans wil weten op welke wijze intensieve bebouwing plaats zal vinden.

De heer Van Wijk informeert of het historisch proces omtrent bodemverontreiniging is meegenomen.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat de aankoop van desbetreffend pand zal leiden tot verbeterde mogelijkheden voor een kwalitatief hoogwaardige woonomgeving in de bedrijvendriehoek. Het aankoopbedrag wordt acceptabel geacht. Er is voor de nieuwe situatie nog geen bouwplan gemaakt. Volgens de geformuleerde stedenbouwkundige uitgangspunten mag een bouwmassa worden teruggebouwd die dezelfde voorgevelrooilijn heeft als de huidige bebouwing. De hoogte van de nieuwe bebouwing beslaat maximaal drie bouwlagen. Ter plaatse is een bodemonderzoek uitgevoerd.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**21. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van de heer J.P.B.M. Janssen en mevrouw H.T.F.A.L.M. Vanderfeesten aan St. Jozefslaan 104 in het kader van Keent Kiest Kwaliteit.**

**Eerste termijn**

De heer Sijben merkt op dat een hoger aankoopbedrag overeen is gekomen dan waarvoor het pand is getaxeerd. Voorts wordt geïnformeerd op welke locatie het bedrijf zal worden voortgezet.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat er sprake is van een relatieve meerprijs waarmee het college heeft ingestemd. Aan betrokkenen is medewerking verleend aan een vestiging op Moesdijk. Het betreft een softwarebedrijf. Er zal geen sprake zijn van een winkel.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

22.
  1. **Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van fam. Van den Heuvel aan Singelvenweg 5 ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijventerrein De Kempen.**
  2. **Afsluiten van de spoorwegovergang in de Singelvenweg na oplevering van het eigendom Singelvenweg 3 en 5**

**Eerste termijn**

De heer Sijben deelt mede dat door de raad is besloten de spoorwegovergang te sluiten nadat het fietspad langs de Suffolkweg is aangelegd. Het fietspad is nog niet gereed. Bovendien dient het gebruik van het pand Singelvenweg 5 volgens de overeenkomst eind 2004 te zijn beëindigd.

**Antwoorden eerste termijn**

De wethouder deelt mede dat naar verwachting het fietspad eind 2004 zal zijn aangelegd. De sluiting van de spoorwegovergang dient op korte termijn gerealiseerd te zijn om de financiële bijdrage voor de gemeente veilig te stellen.

**Advies commissie**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

23. **Bespreken van ombuigingen 2004 en volgende jaren.**

De heer Egging acht het vreemd dat vrij snel na invoering van de subsidieregeling voor toegang van gehandicapten in publieksgerichte gebouwen, deze wordt beëindigd.

De heer M. Lempens deelt mede dat hij tezamen met het Platform Gehandicapten en de gemeente zich sterk heeft gemaakt ondernemers te bewegen gebruik te maken van deze regeling. Echter in de afgelopen 14 maanden is geen enkele aanvraag ingediend. In verband hiermee heeft hij geen moeite met beëindiging van de subsidieregeling.

24. **Rondvraag.**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

25. **Sluiting vergadering.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 mei 2004,  
de commissiegriffier, de voorzitter,