

VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE RO D.D. 04-03-2004

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht.
3. Vaststelling agenda.
4. Verslag openbare vergadering commissie Ruimtelijke Ordening 22 januari 2004 met wijzigingsvoorstel A.J. Egging d.d. 17-2-2004.
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 5 februari 2004;
 - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans

Raadsvoorstellen

6. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 22.377,45 voor de gemeentelijke bijdrage in 2002 in diverse bodemsaneringsprojecten (**raadsvoorstel 04 03 026**).
7. Beschikbaar stellen van een krediet voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek ad € 15.000,- ten behoeve van schietinrichtingen van schutterijen (**raadsvoorstel 04 03 044**).

Informatie(brieven)

8. Kennisnemen van het verbeterplan inclusief uitwerking professionalisering milieuhandhaving.
9. Evaluatie milieuklachten 2003.
10. Rondvraag.

Notities

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Portefeuillehouder: P.J.R.L.Verheggen

Raadsvoorstellen

11. Beslissing op de bezwaren ingediend tegen het op 30 oktober 2003 genomen voorbereidingsbesluit voor gronden met de bestemming 'dagrecreatie' en 'horecabedrijf' gelegen binnen het bestemmingsplan NRP-gebied en de artikel 30 WRO herziening bestemmingsplan NRP-gebied (**raadsvoorstel 04 03 37**).
12. Vaststellen van de bestuursopdracht ten behoeve van gemeentelijke medewerking aan een onderzoek naar de haalbaarheid van een multi-complexe accommodatie op de locatie Drakesteijn en omgeving, alsmede een door ons college daartoe te sluiten intentieovereenkomst (**raadsvoorstel 04 03 34**).
13.
 - a. Vaststellen van de bestuursopdracht ten aanzien van het haalbaarheidsonderzoek over de koppeling van de afzonderlijke initiatieven in het gebied Nelissenhofweg.
 - b. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 10.000,- voor de kosten van het haalbaarheidsonderzoek ten laste van het raamkrediet € 100.000,- voor nieuwe projecten (**raadsvoorstel 04 03 35**).

14. Nemen van een voorbereidingsbesluit voor percelen aan weerszijden van de Boermansstraat **(raadsvoorstel 04 03 36)**.
15. Toekennen van een planschadevergoeding:
 - van € 12.133,28 aan de heer L. Schoenmaekers en mevr. A. Schoenmaekers-Mueters;
 - a. van € 4.569,55 aan mevrouw J. Schoenmaekers;
 - b. en van € 4.569,55 aan de heer L.G. Schoenmaekers,
in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Binnenstad **(raadsvoorstel 04 03 028)**.
16. Nemen van een voorbereidingsbesluit voor het perceel Roeventerpeelweg 2-4 in verband met het door J.C. van de Vin ingediende bouwplan voor het bouwen van een bedrijfsruimte aan de Roeventerpeelweg 2-4 **(raadsvoorstel 04 03 029)**.

Informatie(brieven)

17. Zienswijze college aan provincie over POL-aanvulling Diensten en Lokaties.
18. Rondvraag.

Notities

19. Matrix opmerkingen Nota 'Wonen in Weert, beleidsvisie 2003+ '.

Raadsconsultaties

20. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de evaluatie van de prestatieafspraken tussen de gemeente Weert en Bouwvereniging Weert, zoals overeengekomen in november 1997 **(raadsvoorstel 04 03 40)**.
21. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de raamovereenkomst met ENECO **(raadsvoorstel 04 03 38)**.
22. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de koopovereenkomst voor een bedrijfsterrein en twee woningbouwkavels (huidige standplaatsen) aan de Roeventerpeelweg tussen de gemeente Weert en de heer J.C. van de Vin, Roeventerpeelweg 4, zoals overeengekomen in januari 2004 **(raadsvoorstel 04 03 39)**.
23. a. Kennisnemen van het schetsplan "Panorama de Hameij"
b. kenbaar maken van eventuele wensen / bedenkingen inzake de samenwerkingsovereenkomst "Panorama de Hameij" **(raadsvoorstel 04 03 45)**.
24. **Sluiting vergadering.**

Verslag van de openbare vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu op donderdag 4 maart 2004 en vanaf agendapunt 14 op dinsdag 9 maart 2004.

Aanwezig:	4 maart 2004	9 maart 2004
Commissieleden:	Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Egging (CDA), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), M.Lempens (VVD), P.Lempens (SP), Litjens (WL), Schreurs (WAP), Sijben (CDA) en Van Wijk (D66)	Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Berckmans (WL), Egging (CDA), Heijmans (PvdA), Kirkels (VVD), M.Lempens (VVD) en Sijben (CDA)
Portefeuillehouders:	Balemans en Verheggen	Verheggen
Ambtelijke ondersteuning:	Van der Zalm, Arts, Sonnemans, Ensink, Passau, Truijen en Vosdellen (notulist)	Arts en Vosdellen (notulist)
Commissiegriffier:	Wolfs	Wolfs
Afwezig met bericht van verhindering:		P.Lempens (SP), Litjens (WL), Schreurs (WAP) en Van Wijk (D66)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

Ten aanzien van de agendapunten 15 en 16 worden aan de leden van de commissie aangepaste raadsvoorstellen verstrekt.

2. Spreekrecht.

De voorzitter deelt mede dat ten aanzien van de agendapunten 11, 12 en 13 verzoeken om spreekrecht zijn ingediend. Hiervan zal gebruik worden gemaakt vóór behandeling van desbetreffende agendapunten.

3. Vaststelling agenda.

Agendapunt 18 wordt van de agenda afgehaald.

Door de heer Sijben wordt verzocht de eindverslagen inspraak van de bouwplannen van de heren Schroeten en Van Beest aan de agenda toe te voegen. De voorzitter stelt voor deze na agendapunt 25 te behandelen.

Ten aanzien van de geplande informatiebijeenkomst voor de commissie op 1 april 2004, acht de heer Van Wijk het wenselijk dat van deze vergadering een verslag zal worden gemaakt.

Mevrouw Wolfs merkt op dat bij informatiebijeenkomsten gebruikelijk is dat ter vervanging van de notulen de commissie wordt geïnformeerd middels toezending van de sheets van de gehouden presentaties. Wellicht kan voor deze informatiebijeenkomst worden volstaan met het vastleggen van de conclusies.

Door de commissie wordt de agenda overeenkomstig bovenstaande vastgesteld.

4. Verslag openbare vergadering commissie Ruimtelijke Ordening 27 november 2003.

Door de heer Egging is een wijzigingsvoorsel ingediend. Dit voorstel is bij dit verslag gevoegd. Met inachtneming hiervan gaat de commissie akkoord met het verslag.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven;

De heer Sijben is van mening dat de door de PvdA-fractie ingediende visie omtrent het plan tot sloop van het tenniscentrum en de oude mouttoren van Wertha (briefnummer 43), betrokken dient te worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan Wonen rond het centrum. Afdoening dient derhalve door de raad te geschieden. Door de commissie wordt hiermee ingestemd.

De lijsten worden verder voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Toezeggingen raadsvergadering 5 februari 2004;

De toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Ruimtelijke Ordening

De heer Egging acht het zinvol bij de nadere uitwerking van de groenstructuur in Groenewoud rekening te houden met de door de Vrienden der Natuur ingediende brief omtrent de aanleg van een park.

Overeenkomstig het gestelde in de lijst omtrent behandeling van de bestuursopdracht ten aanzien van voetbalvereniging Laar, wenst heer Sijben behandeling van deze opdracht in de vergadering van de commissie van 15 april 2004.

De voortgangsrapportage wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans

6. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 22.377,45 voor de gemeentelijke bijdrage in 2002 in diverse bodemsaneringsprojecten.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

7. Beschikbaar stellen van een krediet voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek ad € 15.000,- ten behoeve van schietinrichtingen van schutterijen.

Eerste termijn

De heer Egging deelt mede dat hij met diverse schutterijen contact heeft gehad. In zijn algemeenheid spreken de schutterijen waardering uit voor de ambtelijke inzet en wordt er een dringend beroep gedaan op de gemeente om ondersteuning.

Voor wat betreft schutterij Cornelius Swartbroek wordt opgemerkt dat de schutterij met de gemeente in gesprek wil blijven. Aangezien op de huidige locatie geen kogelvanger kan worden opgericht, wordt een akoestisch onderzoek niet zinvol geacht. Gezien de uitspraak van de Raad van State is de schutterij verbaasd

over het feit dat in 2004 tot plaatsing van de kogelvangers zal worden overgegaan.

Opgemerkt wordt dat de schietactiviteiten van de schutterij problemen opleveren aangezien de tuin van een omwonende is gelegen in het schootsveld. Tussen deze omwonende en de schutterij lopen verschillende juridische procedures. In verband hiermee wordt door de heer Egging de suggestie gedaan over het instellen van een verordening waarbij voor het indienen van een bezwaarschrift een drempel (legesheffing) wordt ingevoerd.

Dienaangaande wordt door de heer Heijmans opgemerkt dat rechten van burgers niet in financiële zin ingeperkt kunnen worden.

Ten aanzien van schutterij St.Antonius Stramproy deelt de heer Egging mede dat de schutterij nog mogelijkheden ziet om door te gaan. De schutterij kan volstaan met 122 kg kogels per jaar. Hierdoor zal er aanzienlijk minder lood in de bodem komen. De schutterij had zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau een vervolgesprek met de gemeente verwacht. De heer Egging heeft niet de indruk dat de schutterij tot aanschaf van een kogelvanger wil overgaan.

Ten aanzien van schutterij St.Catharina Stramproy wordt opgemerkt dat reeds sedert een aantal jaren geen gebruik meer gemaakt kan worden van de schietinrichting op de locatie aan de Breijvin. De schutterij doet een beroep op de gemeente om de problemen met de heer Brunenberg met spoed op te lossen aangezien vanwege zijn bezwaren op deze locatie geen kogelvangers geplaatst kunnen worden.

Schutterij St.Antonius Altweert heeft geen problemen met de plaatsing van een kogelvanger.

Samenvattend verzoekt de heer Egging het overleg met de betreffende schutterijen een vervolg te geven alsmede de mogelijkheden voor iedere schutterij afzonderlijk te analyseren.

De heer M.Lempens acht de opstelling van de diverse schutterijen in onderhavige problematiek coöperatief. Zijns inziens is er geen reden het voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet niet te steunen. Opgemerkt wordt dat voor iedere schutterij afzonderlijk maatwerk geleverd dient te worden.

De heer Litjens is van mening dat schutterij St.Catharina Stramproy in het uit te voeren akoestisch onderzoek meegenomen dient te worden. Voorts wordt opgemerkt dat bij gebruikmaking van schootsvelden schutterijen alsnog in de problemen dreigen te geraken.

De heer Van Wijk merkt op dat de Raad van State in haar uitspraak van december 2002 niet is ingegaan op de geluidhinderproblematiek. Het is evident dat de overlast voor omwonenden zo veel mogelijk beperkt dient te worden. Door de schutterijen dient onderhavige problematiek gezamenlijk opgelost te worden. Gevraagd wordt naar de eventuele problemen bij de overige schutterijen.

De heer Heijmans merkt op dat gezien de uitspraak van de Raad van State genoemde schutterijen gedwongen zijn over te gaan tot de aanschaf van een kogelvanger. De plaatsing hiervan heeft echter een toename van de geluidsoverlast tot gevolg. Met het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wordt akkoord gegaan. De hieraan verbonden kosten dienen voor rekening van de gemeente te komen.

De heer Berckmans mist in de notitie informatie omtrent het zoeken naar vrije schootsvelden elders in de desbetreffende dorpen. In deze gebieden is namelijk geen kogelvanger vereist.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat door de gemeente – na overleg met de schutterijen - is besloten tot toepassing van de stolpgedachte waarbij een onderlinge uitruil van emissies (loodbelasting) plaatsvindt. Naar aanleiding van een ingesteld beroep

tegen de op basis van dit beleid genomen besluiten is door de Raad van State uitspraak gedaan. De toepassing van de stolpgedachte is niet toegestaan. Gevolg van deze uitspraak is dat de gemeente alsnog kogelvangers dient voor te schrijven hetgeen een toename van de geluidsoverlast tot gevolg heeft. Vanwege de geluidhinderproblematiek dient eerst een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

In zijn algemeenheid bestaat er bij de schutterijen een spanningsveld tussen de schietactiviteiten en de verenigingsactiviteiten.

Met de vier in de notitie genoemde schutterijen vindt zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau continue overleg plaats.

Bij schutterij St.Cornelius Swartbroek zijn de problemen het grootst. Een omwonende, wiens tuin in het schootsveld is gelegen, heeft medegedeeld geen toestemming te verlenen aan een wijziging van het schootsveld. Thans wordt bezien of een eventuele gedoogvergunning voor een periode van 2 à 3 jaar mogelijk is.

Verwezen wordt nog naar de op 3 maart 2004 door de Raad van State gedane uitspraak ten aanzien van onderhavige schutterij.

Bij schutterij St.Antonius Stramproy is niet het aantal kogels bepalend doch het natuurgebied. Een oplossing is in zicht.

Bij St.Catharina Stramproy vormen de bezwaren van een omwonende het grootste struikelblok om op de betreffende locatie een kogelvanger te plaatsen.

Het zoeken naar een gezamenlijke oplossing van de vier genoemde schutterijen biedt geen soelaas. Dit dient voor iedere schutterij afzonderlijk te geschieden.

In verband hiermee maakt de wethouder melding van een gepland overleg met alle schutterijen op 24 maart 2004.

Ten aanzien van de mogelijke plaatsing van kogelvangers bij de overige schutterijen wordt opgemerkt dat bij de schutterijen in Tungaloy, Oda en Laar geen problemen zijn te verwachten. Bij de schutterijen in Biest en Leuken ontstaan naar verwachting wel problemen.

Voor wat betreft het zoeken naar vrije schootsvelden, deelt de wethouder mede dat bij schutterij St.Antonius hiernaar is gezocht. Er is echter geen akkoord bereikt met de grondeigenaren.

Tweede termijn

De heer Sijben informeert of ook voor andere schutterijen een gedoogvergunning oplossing kan bieden.

De heer Heijmans acht de samenhang met een wijk essentieel voor een schutterij.

De heer Egging is van mening dat schutterij St.Catharina Stramproy meegenomen dient te worden in het onderzoek.

De heer Van Wijk is van mening dat een kogelvanger geen goede oplossing is. Een deugdelijke technische oplossing dient nader bezien te worden.

Antwoorden tweede termijn

Ten aanzien van het verzoek van de heer Van Wijk deelt de wethouder mede dat het schieten zelf ook problemen oplevert.

Bij schutterij St.Antonius Stramproy is een verplaatsing van het schootsveld bekeken. Echter van de grondeigenaren is geen toestemming verkregen.

Ten aanzien van schutterij St.Catharina Stramproy deelt de wethouder mede dat de schutterij ook zonder een kogelvanger boven de toegestane norm zit. Aanvullend deelt de heer Truyen mede dat de Raad van State de verleende milieuvergunning vanwege onjuiste kadastrale gegevens heeft vernietigd.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

De commissie adviseert de wethouder de geluidsproblematiek van schutterij St.Catharina Stramproy te bezien en afhankelijk daarvan mee te nemen in het onderzoek.

Indien schutterij St.Catharina Stramproy meegenomen zal worden in het onderzoek, acht de commissie het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

8. Kennisnemen van het verbeterplan inclusief uitwerking professionalisering milieuhandhaving.

De commissie neemt kennis van het verbeterplan.

9. Evaluatie milieuklachten 2003.

Ten aanzien van het gestelde omtrent de samenwerking met de politie merkt de heer Heijmans op dat reeds in het rapport van 2002 hiervan melding is gemaakt. Voor wat betreft het gestelde omtrent de verhoging van het budget in verband met uitbreiding van het aantal uren (1100), wordt opgemerkt dat er aldus een tekort op de begroting is. Bij de behandeling van de voorjaarsnota dient hierop teruggekomen te worden.

In de evaluatie is gesteld dat verhoging van het aantal uren voor de verbetering van organisatorische uren binnen de bestaande formatie zal worden opgelost. In verband hiermee merkt de heer Sijben op dat voor de noodzakelijke handhaving geen formatie is geraamd.

Wethouder Balemans deelt mede dat de door de heer Heijmans bedoelde passage een omissie is. Een en ander heeft geleid tot overleg met de politie in 2003. Uitkomst hiervan is dat geen ondersteuning meer zal worden verleend.

De evaluatienota bevat geen financiële voorstellen. De in het stuk doorgehaalde passage op pagina 4 wordt vervangen door "in relatie met de voorjaarsnota".

Ten aanzien van het melden van klachten bij de gemeente, merkt de heer Egging op dat soms geen terugkoppeling naar de klager plaatsvindt. Zeker in het kader van burgerparticipatie wordt dit wenselijk geacht.

Dienaangaande merkt de wethouder op dat dit ambtelijk zal worden besproken.

De commissie neemt kennis van de evaluatie milieuklachten 2003.

10. Rondvraag.

Naar aanleiding van de brief van de "Groene Verenigingen" omtrent opschorting van overleg met de gemeente, merkt de heer Egging op dat het van groot belang is in gesprek te blijven met deze verenigingen. De overlegconstructie dient hersteld te worden.

Wethouder Balemans deelt mede dat deze brief is geschreven naar aanleiding van de verleende vergunning voor de vestiging van het overdekte kinderpretland in de IJzeren Man. Deze vergunning is met de uiterste zorgvuldigheid verleend. De beslissing van de verenigingen wordt door de wethouder gerespecteerd. Hij staat open voor overleg met deze verenigingen. Overigens zal - afhankelijk van de beslissing op de ingediende bezwaarschriften - het besluit van de verenigingen heroverwogen worden.

11. Beslissing op de bezwaren ingediend tegen het op 30 oktober 2003 genomen voorbereidingsbesluit voor gronden met de bestemming 'dagrecreatie' en 'horecabedrijf' gelegen binnen het bestemmingsplan NRP-gebied en de artikel 30 WRO herziening bestemmingsplan NRP-gebied.

Van de heer Theunissen (namens Europlan Ontwikkeling B.V.) is een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage.

Eerste termijn

De heer Heijmans deelt mede dat bij de behandeling van het bestemmingsplan NRP-gebied intensief overleg is geweest met de heer Driessens. De huidige regeling is mede tot stand gekomen naar aanleiding van een zienswijze van de heer Driessens en is bij de vaststelling van het plan duidelijk beoogd. Het al dan niet aanbrengen van een koppelteken is van ondergeschikt belang. Opgemerkt wordt nog dat structuurplan en POL uitsluitend een visie op hoofdlijnen bevatten. Concretisering hiervan vindt plaats in het bestemmingsplan.

De heer Sijben merkt op dat – volgens de heer Theunissen – de gemeenteraad welbewust in het bestemmingsplan bebouwingmogelijkheden aan de oostzijde van de Voorhoeveweg heeft opgenomen. Deze bevindingen zijn echter op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt.

Geconcludeerd wordt dat van begin af aan sprake is van een vergissing. Er zijn geen redenen aan te voeren waarom het genomen voorbereidingsbesluit niet in stand gelaten kan worden.

De ingediende aanvragen om bouwvergunning staan overigens los van onderhavig voorstel. Deze aanvragen zijn getoetst aan het bestemmingsplan. In een latere fase is het voorbereidingsbesluit genomen. Thans dient beslist te worden op de ingediende bezwaren tegen het genomen voorbereidingsbesluit.

De heer Van Wijk kan instemmen met de reacties van de heren Heijmans en Sijben. Duidelijk is dat in het bestemmingsplan NRP-gebied voor betreffende locatie nimmer bouwmogelijkheden zijn beoogd.

De heer Van Wijk is van mening dat de gemeente een groter belang heeft dan de aanvrager van de bouwvergunning. Het voordeel zal ten gunste van de gemeente uitvallen.

De heer Kirkels is van mening dat in de ontstaansgeschiedenis van het bestemmingsplan het niet de bedoeling is geweest aldaar bebouwing mogelijk te maken, doch de fractie vraagt zich af of – indien er sprake is van een vergissing – hieraan rechten ontleend kunnen worden.

In het kader van zorgvuldige besluitvorming heeft de VVD-fractie behoefte aan een second opinion. Er zijn immers behoorlijke maatschappelijke belangen mee gediend. Opgemerkt wordt nog dat het gestelde omtrent eventuele van rechtswege verleende bouwvergunningen thans niet aan de orde is.

De heer Berckmans is van mening dat het bestemmingsplan NRP-gebied inclusief de toelichting is goedgekeurd. Volgens de fractie Weert Lokaal is duidelijk sprake van een vergissing. Deze kan door het voorbereidingsbesluit gerepareerd worden. Er is geen behoefte aan een (extern) juridisch advies.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat thans aan de orde is het nemen van een beslissing op de ingediende bezwaren tegen het genomen voorbereidingsbesluit. Beslist dient te worden of het voorbereidingsbesluit in stand kan worden gelaten. De ingediende aanvragen om bouwvergunning zijn thans niet aan de orde. De hieraan ten grondslag liggende overwegingen zijn opgenomen in het conceptbesluit. Op basis van de voorschriften van het bestemmingsplan en de toelichting is het duidelijk dat ter plaatse 1 bouwblok de bedoeling is geweest.

Omtrent het verzoek om een second opinion deelt de wethouder mede hieraan geen behoefte te hebben. Binnen de organisatie is deze kwestie uiterst zorgvuldig bekeken.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk. De VVD-fractie had graag gezien dat een extern juridisch advies werd ingewonnen.

12. Vaststellen van de bestuursopdracht ten behoeve van gemeentelijke medewerking aan een onderzoek naar de haalbaarheid van een multi-complexe accommodatie op de locatie Drakesteijn en omgeving, alsmede een door ons college daartoe te sluiten intentieovereenkomst.

Van mevrouw Rutjens is namens de Initiatiefgroep Behoud Wijkvoorzieningen Moesel een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage. Aanvullend vraagt mevrouw Rutjens of Wilhelmina '08 reeds is geïnformeerd en wat de bevindingen zijn van deze vereniging ten aanzien van het voorgestelde initiatief. Voorts is zij geïnteresseerd in de te maken kosten.

Eerste termijn

De heer M.Lempens deelt mede dat in de bestuursopdracht mogelijkheden zijn gegeven om plannen verder uit te werken. Het voorgestelde plan past in de visie van de VVD-fractie.

Bij de verdere uitwerking van de opdracht dienen de door de Initiatiefgroep Behoud Wijkvoorzieningen Moesel gestelde vragen beantwoord te worden.

De heer Heijmans deelt mede dat sprake is van een commercieel initiatief. De rolpatronen van verschillende partners zijn niet aangegeven. Dit is in de bestuursopdracht niet duidelijk tot uitdrukking gebracht en dient alsnog te gebeuren. Eveneens dient de relatie met het regionale volkshuisvestingsplan in beeld te worden gebracht. In de bestuursopdracht dient tevens de positie en visie van Wilhelmina '08 opgenomen te worden.

De heer Sijben is van mening dat geen sprake is van een bestuursopdracht. Er wordt niet voldaan aan de eisen van sturen en kaderen. De gedachten voor een bestuursvisie zijn niet duidelijk naar voren gebracht. Een sterke kadering is zeer wenselijk. In principe is sprake van een commercieel initiatief. Van te voren dient een goede afweging gemaakt te worden en dient met de diverse maatschappelijke instanties overleg gepleegd te worden. Dit dient in de bestuursopdracht opgenomen te worden. Opgemerkt wordt nog dat de informatie voor de raadsleden heel summier is. Verzocht wordt vóór de raadsvergadering meer inhoudelijke stukken ter inzage te leggen.

Onderhavig plan zou mogelijk voor Wilhelmina '08 een oplossing kunnen bieden. Openheid in deze is zeer wenselijk. Voorgesteld wordt als kader mee te geven dat bij eventuele verplaatsing van Wilhelmina '08 dit dient te gebeuren op St.Theunishof.

De heer Berckmans is van mening dat het voorstel dient te zijn het vaststellen van de bestuursopdracht en instemmen met de gemeentelijke medewerking aan een onderzoek naar de haalbaarheid van een multi-complexe accommodatie op de locatie Drakesteijn en omgeving. Het gaat thans om een haalbaarheidsonderzoek. Daarna kan een intentieovereenkomst tot verdere samenwerking worden gesloten.

De heer P.Lempens sluit zich aan bij de vorige sprekers. Door de SP-fractie is schriftelijk reeds een lijst met vragen omtrent diverse definities ingediend. Verzocht wordt deze vóór de raadsvergadering te beantwoorden. Het thans sluiten van een intentieovereenkomst gaat te ver.

De heer Van Wijk is van mening dat door de Initiatiefgroep Behoud Wijkvoorzieningen Moesel terecht vragen zijn gesteld. Verzocht wordt om meer openheid omtrent de voorgestelde plannen.

Door de heer Van Wijk worden vragen gesteld omtrent de noodzakelijkheid van het project voor de bevolking van Weert en indirect voor desbetreffende wijk en de voorzieningen hierin, omtrent de passendheid van het project in de omgeving en over de financiële haalbaarheid ervan.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder hecht eraan op te merken dat er geen sprake is van een nieuw plan Gordijn. Het initiatief is genomen door Gilde opleidingen en Bouwbedrijf Jongen gezamenlijk. Ook NS Vastgoed heeft kenbaar gemaakt in de

ontwikkelingsmogelijkheden van dit gebied te willen participeren. Teneinde dit initiatief te kunnen realiseren is verplaatsing van de sportvoorzieningen ten behoeve van Wilhelmina '08 noodzakelijk. Er is overigens geen sprake van een plan. Het betreft uitsluitend een visie voor de realisatie van een multi-complexe accommodatie. Onderhavig voorstel heeft betrekking op een onderzoek naar de haalbaarheid van deze accommodatie. De positie van de gemeente is het verlenen van medewerking aan het uit te voeren onderzoek naar de haalbaarheid. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek zal de raad worden voorgesteld al dan niet tot verdere medewerking aan de realisering van dit initiatief over te gaan.

In de communicatieparagraaf van het raadsvoorstel zal dit worden opgenomen alsmede zal worden aangegeven dat thans sprake is van een intentieverklaring in plaats van een intentieovereenkomst.

De wethouder deelt verder mede geen moeite te hebben met een eventuele aanvulling van de randvoorwaarden en uitgangspunten. In verband hiermee wordt echter opgemerkt dat planologische randvoorwaarden thans niet te geven zijn. Deze zullen nader onderzocht dienen te worden.

Uitsluitend de interne kosten zijn voor rekening van de gemeente. De externe kosten zullen door de initiatiefnemer en de grondeigenaren worden betaald.

Sedert juni 2003 is contact geweest met diverse partijen welke bij het plan zijn betrokken. Door de initiatiefnemers is de voorgestelde visie aan het college gepresenteerd. Verder is tot op heden niets gebeurd.

Tweede termijn

De heer M.Lempens merkt op dat de gestelde vragen door de wethouder helder en uitgebreid zijn toegelicht. Voorgesteld wordt het initiatief mee te nemen in het volkshuisvestingsplan.

De heer Heijmans is van mening dat de opmerkingen van de commissie en de reactie van de wethouder hierop in de bestuursopdracht verwerkt dienen te worden. Daarmee is er meer grip op desbetreffende materie en op deze wijze is de raad (meer) sturend bezig.

De heer Sijben merkt op dat de gevoerde discussie in de commissie en de uitleg van de wethouder kan resulteren in een aangepast voorstel waarover in de raad nauwelijks behoefte te discussiëren. Het voorstel dient echter zodanig te zijn dat meer grip uitgeoefend kan worden.

De heer Van Wijk deelt mede dat het ook gaat om de belangen van de buurt. Hiertoe dient een covenant opgesteld te worden. Voorts dient ingegaan te worden op de financiële problematiek van het haalbaarheidsonderzoek. Helder dient te zijn waarover beslist zal worden.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder merkt op dat de gemeente geen partij is. De in het voorstel genoemde randvoorwaarden en uitgangspunten worden helder geacht. Toegevoegd zal worden dat het initiatief dient te passen binnen het volkshuisvestingsplan. Eveneens zal worden ingegaan op het expliciteren van de besluitvorming (kaderstellend en sturend), de gevolgen voor de wijk en de voorzieningen hierin alsmede de door de Initiatiefgroep Behoud Wijkvoorzieningen Moesel gestelde vragen. De bestuursopdracht zal op deze punten worden aangepast. Vóór de raadsvergadering zal deze aan de commissie worden voorgelegd.

Advies commissie

De commissie verzoekt de volgende aspecten in de bestuursopdracht te verwerken vóór de raad van 18 maart 2004:

- de bestuursopdracht moet meer kaderstellend/sturend worden;
- er moet duidelijker aangegeven waarover besloten moet worden;
- de beoogde resultaten moeten verduidelijkt worden;
- de intentieovereenkomst moet gewijzigd worden in een intentieverklaring;

- onder het kopje 'Communicatie' moet worden opgenomen dat de conceptintentieverklaring aan de raad wordt voorgelegd;
- er moet worden ingegaan op de planologische randvoorwaarden (o.a. de relatie met het volkshuisvestingsplan);
- de positie en de visie van Wilhelmina 08 moet worden beschreven;
- de financiële haalbaarheid en –consequenties dienen te worden aangegeven;
- de wijze van inpassing in de omgeving dient te worden beschreven;
- er moet worden ingegaan op de gevolgen voor de wijk en de daarin gelegen voorzieningen;
- alle betrokkenen dienen tijdig te worden betrokken en de rolpatronen van de verschillende partners dienen aangegeven te worden;
- er moet worden vermeld dat het een commercieel initiatief betreft;
- De vragen die de wijkraad in het kader van het spreekrecht heeft gesteld moeten door het haalbaarheidsonderzoek beantwoord worden.

Met inachtneming van het bovenstaande acht de commissie het voorstel rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk.

13. a. **Vaststellen van de bestuursopdracht ten aanzien van het haalbaarheidsonderzoek over de koppeling van de afzonderlijke initiatieven in het gebied Nelissenhofweg;**
 b. **Beschikbaar stellen van een krediet ad € 10.000,- voor de kosten van het haalbaarheidsonderzoek ten laste van het raamkrediet € 100.000,- voor nieuwe projecten.**

Van mevrouw Buijs is namens de Stichting behoud De Lichtenberg een verzoek om spreekrecht ontvangen. Voor de bijdrage van de inspreker wordt verwezen naar de bij het verslag gevoegde bijlage.

Door mevrouw Buijs wordt gevraagd of de in de statuten opgenomen perceelsgrenzen overeen komen met de begrenzing voor het Lichtenbergcomplex. Verzocht wordt verder voortaan in alle kaarten de bestaande kapel op te nemen.

Eerste termijn

De heer Kirkels kan instemmen met het voorstel de initiatieven van de KMS en het Bisschoppelijk College te koppelen.

Ten aanzien van het Lichtenbergcomplex wordt opgemerkt dat het betreffende gebied niet in de bestuursopdracht meegenomen dient te worden. De heer Kirkels acht het verstandig om (in hoofdlijnen) aan te geven dat er geen negatieve gevolgen voor het complex zullen ontstaan. De voorgestelde begrenzing wordt in principe akkoord bevonden.

De heer Heijmans acht het wenselijk de door de commissie gemaakte opmerkingen te verwerken in een aangepaste bestuursopdracht.

Aandacht dient besteed te worden aan de passendheid van het project in de omgeving. Verder dient het uitgangspunt dat de ondergrondse infrastructuur van de Nelissenhofweg zo mogelijk wordt gehandhaafd, nader uitgewerkt dient te worden.

In tegenstelling tot hetgeen in het raadsvoorstel is opgenomen omtrent het mogelijk inzetten van de opbrengst van het mobilisatiecomplex voor de nieuwbouw van het Bisschoppelijk College, stelt de heer Heijmans voor deze opbrengst voor andere projecten in Weert in te zetten.

De heer Van Wijk verzoekt in de bestuursopdracht aandacht te besteden aan de passendheid van het project in de omgeving en aan een bewonersconvenant. Omtrent de inrichting van het restant gebied dient overleg gepleegd te worden. De te realiseren bebouwing dient niet massaal te zijn. Met het niet betrekken van het complex de Lichtenberg bij de planvorming wordt akkoord gegaan.

De heer P.Lempens wil weten hoe groot de behoefte van de Koninklijke Militaire School tot uitbreiding daadwerkelijk is. Mochten de plannen ten aanzien van het mobilisatiecomplex en eventuele woningbouw doorgaan, dan dienen ook sociale woningen gerealiseerd te worden.

Aandacht dient verder besteed te worden aan de veiligheid van de buurt en het betrekken van de burgers bij de voorgestelde initiatieven. Een openbare informatiebijeenkomst wordt in deze wenselijk geacht.

De heer Sijben is van mening dat de (vertrouwelijk) ter inzage gelegen conceptovereenkomst behoort bij de openbare stukken. Opgemerkt wordt dat er sprake is van een kwetsbaar gebied met een bepaalde kleinschaligheid. De voorgestelde initiatieven vragen echter nog al wat ruimte. Met behoud van de KMS voor Weert kan worden ingestemd. Tijdens een gehouden bijeenkomst bij de KMS is een goede toelichting gegeven. Het betreft overigens de wensen van de leiding van de KMS.

Het mobilisatiecomplex heeft geen waarde voor de KMS. Het complex wordt gebruikt als ruilobject als gevolg waarvan de opbrengst aangewend zal moeten worden voor de nieuwbouw van het Bisschoppelijk College.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat naast het Ministerie van Defensie (Dienst Gebouwen Werken en Terreinen en KMS) en het Bisschoppelijk College ook de Dienst Domeinen, de Stichting St.Jozef en de gemeente betrokken zijn bij de initiatieven. Alle partijen achten het zinvol een onderzoek te doen naar de haalbaarheid over de koppeling van de afzonderlijke initiatieven. In tegenstelling tot de KMS zal het mobilisatiecomplex niet in Weert blijven. Een andere functie voor dit complex is mogelijk woningbouw. De realisering van sociale woningbouw wordt in principe mogelijk geacht. Hiervoor dienen stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld te worden.

Met betrekking tot het te doorlopen traject van het haalbaarheidsonderzoek wordt een communicatieplan opgesteld. De leden van de commissie zullen tussentijds op de hoogte worden gehouden van de resultaten met betrekking tot het onderzoek. Overigens heeft het concept van de intentieovereenkomst vertrouwelijk voor de commissie ter inzage gelegen.

Omtrent de passendheid in de omgeving merkt de wethouder op deze randvoorwaarde subjectief te achten.

Voor wat betreft de ondergrondse infrastructuur van de Nelissenhofweg, wordt opgemerkt dat deze zo mogelijk gehandhaafd blijft. Indien mocht blijken dat dit niet het geval zal zijn, dient een vervangende oplossing gekozen te worden.

Ten aanzien van de veiligheid van de buurt wordt opgemerkt dat het complex inderdaad bepaalde risico's met zich meebrengt. Eventueel zijn extra maatregelen nodig.

Tweede termijn

De heer Kirkels acht een goede samenwerking van wezenlijk belang. De KMS voorziet in een onderwijsbehoefte. Voor de toekomst dient dit behouden en versterkt te worden. Ten aanzien van eventuele sociale woningbouw in het gebied wordt een gemengde samenstelling van de wijk positief geacht. De VVD-fractie gaat akkoord met de bestuursopdracht.

De heer Heijmans mist in de bestuursopdracht een randvoorwaarde omtrent het al dan niet afsluiten van Nelissenhofweg. In verband hiermee wordt verwezen naar een motie welke in de raadsvergadering van november 2002 aan de orde is geweest omtrent de open groenstructuur van de Nelissenhofweg.

Tevens dient nader uitgewerkt te worden waarom de gemeente beperkt is in de besteding van het MOB-complex.

De heer Van Wijk is van mening dat de belangen van de KMS en het Bisschoppelijk College voorop staan. In het kader van het uit te voeren haalbaarheidsonderzoek bepaalt de commissie en de raad waar de grenzen en kaders liggen.

De heer Sijben is van mening dat serieus naar de belangen van de betrokken partijen gekeken dient te worden. In de bestuursopdracht prevaleren de belangen van de KMS boven andere belangen. Van belang is dat tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing wordt gekomen.

De heer P.Lempens acht het wenselijk dat naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek meerdere opties / varianten kenbaar worden gemaakt.

Antwoorden tweede termijn

De wethouder deelt mede dat meerdere modellen mogelijk zijn, doch bekeken dient te worden welke functies ondergebracht kunnen worden.

Aan het inzetten van de opbrengst van het mobilisatiecomplex voor andere doeleinden in Weert, wordt in het kader van het thans uit te voeren haalbaarheidsonderzoek geen meerwaarde geacht. Het college dient de mogelijkheid te hebben dit onderzoek uit te voeren en dient gelegenheid te hebben om te onderhandelen. Zonodig kan de raad de portefeuillehouder afrekenen op de resultaten.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

14. Nemen van een voorbereidingsbesluit voor percelen aan weerszijden van de Boermansstraat.

Eerste termijn

De heer M.Lempens deelt mede alle begrip te hebben voor de duidelijke relatie tussen de deelgebieden aan weerszijden van de Boermansstraat. Ingestemd wordt met het voorstel voor deze gebieden een voorbereidingsbesluit te nemen. Gevraagd wordt naar de stand van zaken in de ontwikkeling van het gebied en zo mogelijk een tijdspad. Voorts informeert de heer M.Lempens waarom De Tapijtkoning niet is benaderd. Aandacht wordt nog gevraagd voor de in het noordelijk deel gelegen woningen welke zijns inziens uit historisch oogpunt waardevol zijn. In verband hiermee wordt verzocht aan te geven of en op welke wijze een onderzoek kan worden gedaan deze woningen in te passen.

De heer Sijben is geïnteresseerd in de stand van zaken ten aanzien van de herontwikkeling van het gebied. Opgemerkt wordt dat het voorbereidingsbesluit binnen een jaar na inwerkingtreding gevolgd dient te worden door een ontwerpbestemmingsplan. In verband hiermee wordt gevraagd of reeds een bestemmingsplan in procedure is of dat het voorbereidingsbesluit uitsluitend is genomen om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

Antwoorden eerste termijn

Omtrent de stand van zaken deelt de wethouder mede dat door de rechtbank is uitgesproken dat noch Bouwfonds noch Cor Properties koper is van de locatie waar thans Aldi is gevestigd. Tegen deze uitspraak kan nog beroep worden ingesteld. Aan Bouwfonds is de suggestie gedaan af te zien van haar positie in het noordelijk gebied en aan Cor Properties is voorgesteld af te zien van haar positie in het zuidelijk gedeelte. Het betreft een ingewikkelde materie in welke uiterste zorgvuldigheid is geboden.

Het is de bedoeling de locatie Hoes bij de herontwikkeling mee te nemen. Hiertoe zal tezamen met de heer Jansma van Bouwfonds overleg gepleegd worden met de heer Hoes sr. Vóór eind maart 2004 zal naar verwachting meer duidelijk zijn omtrent de keuze van een stedenbouwkundig bureau. Van begin af aan is uitgangspunt geweest De Tapijtkoning niet bij het plan te betrekken. Hieraan liggen commerciële redenen aan ten grondslag. Er zal geen integraal plan komen. Gekozen is ervoor het project in vier deelgebieden te verdelen. Het voorbereidingsbesluit is nodig om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan. Momenteel is niet duidelijk of er voor de locatie in het zuidelijk plandeel (fase I) een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is of dat kan worden volstaan met een bouwplan plus vrijstelling. De commissie zal hierover schriftelijk worden geïnformeerd (**TOEZEGGING**).

Ten aanzien van een eventuele inpassing van de woningen in het noordelijk gedeelte, wordt opgemerkt dat de architectonische waarde van desbetreffende woningen dusdanig is dat er geen noodzaak is tot behoud van de woningen. De wethouder is het eens met de opmerking dat onderhavige woningen karakteristieke waarde hebben.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

15. Toekennen van een planschadevergoeding:

- a. van € 12.133,28 aan de heer L. Schoenmaekers en mevr. A. Schoenmaekers-Mueters;**
 - b. van € 4.569,55 aan mevrouw J. Schoenmaekers;**
 - c. van € 4.569,55 aan de heer L.G. Schoenmaekers,**
- in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Binnenstad**

Eerste termijn

Volgens voorstel zullen de te betalen bedragen inclusief de kosten van het advies ten laste worden gebracht van de algemene reserve van het grondbedrijf. De heer Sijben acht dit – vanwege het ontbreken van een duidelijke relatie – niet juist. Voorgesteld wordt voor de niet aan het grondbedrijf gerelateerde planschadevergoedingen een afzonderlijke voorziening (reserve) op te nemen.

De heer M.Lempens deelt de zienswijze van de heer Sijben. Geconstateerd wordt verder dat er sprake is van een toename van het aantal aanvragen om planschadevergoeding. Hiervoor dient een financiële drempel (middels het heffen van leges) ingevoerd te worden.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat het gezien de recente uitspraak omtrent afwenteling van planschade, niet verstandig is een afzonderlijke reserve op te nemen. De bedragen kunnen ten laste van de algemene dienst of ten laste van het grondbedrijf gebracht worden. In het onderhavige geval is voor laatstgenoemde mogelijkheid gekozen. Uiteindelijk is er geen wezenlijk verschil.

Voor wat betreft het heffen van eventuele leges wordt opgemerkt dat reeds in het kader van de algemene beschouwing hierover vragen zijn gesteld. Dit is ook op de voortgangsrapportage opgenomen. De juridische vraag of het mogelijk is leges te heffen voor het in behandeling nemen van een planschadeverzoek moet nog door de Hoge Raad beantwoord worden. Zodra hierover meer duidelijkheid is zal de commissie hierover geïnformeerd worden.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

16. Nemen van een voorbereidingsbesluit voor het perceel Roeventerpeelweg 2-4 in verband met het door J.C. van de Vin ingediende bouwplan voor het bouwen van een bedrijfsruimte aan de Roeventerpeelweg 2-4.

Eerste termijn

De heer M.Lempens gaat akkoord met het voorstel een voorbereidingsbesluit te nemen. In verband met de vereiste sanering wordt gevraagd of een inschatting te geven is van eventuele financiële risico's.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat door de raad reeds eerder een voorbereidingsbesluit is genomen. Het onderhavige voorstel is gekoppeld aan een overeenkomst met de heer Van de Vin. Ten aanzien van de nieuwe locatie is er geen sprake van vervuiling.

Voor de kosten van sanering van het huidige sloofterrein, geraamd op € 5,5 miljoen, zal 90 % voor rekening van de gemeente komen. De overige 10% zal door de gemeente bekostigd moeten worden.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

17. a. **kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken betreffende de overeenkomst met betrekking tot de verwerving van het eigendom van mw. Smeets-Sentjens aan deTungelerdorpstraat 59 ten behoeve van nieuwbouw school cq multifunctionele ruimte in Tungelroy;**
- b. **beschikbaar stellen van een krediet ad € 450.000,- voor de verwerving van de percelen AC 651, AC 99 en AC 100 (incl. deskundigenkosten).**

Eerste termijn

De heer Sijben informeert of de percelen als één geheel zijn aangeboden danwel dat de gemeente de mogelijkheid heeft gehad de aanwezige bebouwing met aanliggende grond aan te kopen.

Voorts neemt de heer Sijben graag kennis van het uitgebrachte taxatierapport.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder zegt toe dat het taxatierapport alsnog ter inzage zal worden gelegd (**TOEZEGGING**). Het totale terrein is aangekocht aangezien nog niet duidelijk is op welke locatie de multifunctionele ruimte zal worden gesitueerd. Gewezen wordt tevens op de mogelijkheid starterswoningen te realiseren. Er is geen belemmering als gevolg van stankcirkels.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

18. **Locatiekeuze centrum voor verslavingszorg.**

Dit agendapunt is van de agenda afgehaald.

19. **Zienswijze college aan provincie over POL-aanvulling Diensten en Lokaties.**

De heer Heijmans zet vraagtekens bij de zienswijze ten aanzien van de omvang van de huidige kantorenmarkt en de berekende planningsopgave. Deze reactie dient aangescherpt te worden.

Voor de gemeenten Nederweert en Weert is van belang de positie van zuidoost Brabant in de gaten te houden. In deze regio is er geen sprake van netwerkvorming tussen de steden.

Opgemerkt wordt dat in het POL de stadspoort Nederweert / Weert is opgenomen. Gevraagd wordt wat hiermee gaat gebeuren. Een daadwerkelijke invulling van de stadspoort wordt positief geacht.

Ten aanzien van de ontwikkeling in detailhandel wordt opgemerkt dat de geldende provinciale richtlijnen voor vloeroppervlakte boven het landelijk gemiddelde liggen. Voor deze regio dient een visie ontwikkeld te worden waarin het aantal m² per 1000 inwoners zal worden aangegeven.

De heer Heijmans maakt zich verder zorgen over de leegstand in winkelgebieden. Om reden hiervan dient terughoudend te worden omgegaan met grootschalige detailhandelsfuncties.

Nadere informatie is gewenst ten aanzien van de locaties Parallelweg / Statieberg en de Dr.Schaepmanstraat.

De heer Sijben acht de reactie ten aanzien van de kantoorbehoefte en de wensen daarvoor te zwak. Zeker gezien de reeds met de provincie gevoerde discussie ontbreekt een deugdelijke onderbouwing met feitelijke en concrete argumenten waarom de visie van de provincie in deze onjuist wordt geacht.

Voor wat betreft de op pagina 27 van de ontwerp POL-aanvulling opgenomen specifieke aandachtspunten, wordt gevraagd welke betekenis deze voor de komende jaren voor de gemeenten Nederweert en Weert zullen hebben. In de reactie dient hierop concreet teruggekomen te worden.

Ten aanzien van de locaties Parallelweg / Statieberg en de Dr.Schaepmanstraat dient concreet op de keuze voor de langere termijn te worden ingegaan.

Voor wat betreft grootschalige detailhandelsvestiging mag de reactie van het college krachtiger geformuleerd worden.

In zijn algemeenheid wordt nog opgemerkt dat het sterk sturende en restrictieve beleid uit het POL ten aanzien van kleinere kernen thans wordt losgelaten.

In de reactie is aangegeven dat het college bepaalde potenties ziet voor kantoorvestiging in de locaties in de nabijheid van het station als Intercity-halteplaats. In verband vraagt de heer Kirkels of dit een wezenlijk accent is.

De heer Kirkels kan instemmen met de opmerkingen van de heren Heijmans en Sijben ten aanzien van (grootschalige) detailhandelsvestiging.

Voor wat betreft de netwerkvorming tussen steden wordt geïnformeerd of reeds met de provincie is gediscussieerd over de voor- en nadelen hiervan.

Wethouder Verheggen merkt ten aanzien van de kantorenmarkt op geen concrete cijfers voorhanden te hebben. Reeds in het traject van totstandkoming van de concept POL-aanvulling is met de provincie hierover uitvoerig gediscussieerd. De wethouder zegt toe dat een aanvullende reactie zal uitgaan, waarin de eerdere informatie over de oppervlakte aan kantoorlocaties expliciet wordt herhaald (**TOEZEGGING**).

De opmerking van de heer Heijmans ten aanzien van de aandacht op zuidoost Brabant wordt terecht geacht. Er is inderdaad geen sprake van een netwerkvorming tussen de steden in Noord- en Midden-Limburg.

Voor wat betreft de stadspoort wordt opgemerkt dat aan dit begrip nooit inhoud is gegeven. Aangegeven dient te worden op welke wijze invulling aan de stadspoort wordt gegeven. Primair dient gekeken te worden naar de te realiseren functies. Ook de vormgeving ervan is van belang.

Voor wat betreft de opmerkingen omtrent grootschalige detailhandel, wordt opgemerkt dat – volgens de POL-aanvulling – op stedelijke dienstencentra megasupermarkten mogelijk zijn. Dit kan oneerlijke concurrentie voor de bestaande supermarkten vormen.

Ten aanzien van perifere detailhandel merkt de wethouder op dat op de locatie aan de Moesdijk geen verdere ruimte meer aanwezig is. Gedacht wordt aan een transformatie van kanaalzone I naar een invulling van leisure en retail.

Ontwikkeling van de Statieberg is afhankelijk van de IJzeren Rijn problematiek. Voor de Dr. Schaepmanstraat is er op dit moment geen concrete visie. Dit gebied leent zich voor meerdere functies.

De heer Sijben acht het wenselijk dat de raad kennis neemt van de door het college kenbaar gemaakte zienswijzen. De reactie dient alsnog voor de komende raadsvergadering geagendeerd te worden.

Voor de VVD-fractie heeft deze agendering geen meerwaarde.

De voorzitter concludeert dat de commissie een aanvullende reactie van het college wenst ten aanzien van de kantorenmarkt en de berekende planningsopgave. Door de wethouder is toegezegd hiermee geen moeite te hebben. Het kennismaken van de zienswijzen van het college zal op de agenda van de raadsvergadering worden geplaatst.

20. Rondvraag.

Wethouder Verheggen maakt van deze gelegenheid gebruik voor het doen van de mededeling dat door het college op 2 maart 2004 is besloten een sloopvergunning te verlenen voor het Landbouwbelang.

In verband hiermee informeert de heer Sijben of de Rijksdienst voor de Monumentenzorg akkoord is gegaan met de voorgenomen sloop van het rijksmonument.

De wethouder deelt mede dat op het voornemen van het college vergunning te verlenen door de Rijksdienst – gezien de cultuurhistorische waarde - negatief is geadviseerd. De mogelijkheid bestaat dat de Rijksdienst bezwaar maakt tegen de verleende vergunning, doch op basis van de met de dienst gevoerde gesprekken mag verwacht worden dat hiervan geen gebruik zal worden gemaakt.

De heer Sijben vraagt of het pand Molenveldstraat 159 is aangekocht of dat de beslissing hierover is uitgesteld in verband met de aangehouden besluitvorming omtrent de locatiekeuze voor een centrum voor verslavingszorg.

Voorts wordt geïnformeerd naar de ontwikkelingen ten aanzien van het plan Poort van Limburg.

Ten aanzien van het pand Molenveldstraat 159, deelt de wethouder mede dat zolang door de raad geen uitspraak is gedaan over een definitieve locatie voor verslavingszorg, de onderhandelingen ten aanzien van de verwerving van genoemd pand zijn uitgesteld.

Voor wat betreft de Poort van Limburg is van belang of Interbrew al dan niet partij zal zijn voor een nieuwe Poort van Limburg. Nog in maart 2004 zal hierover meer duidelijk zijn. Afhankelijk van een eventueel te volgen procedure zal naar verwachting in de tweede helft van 2004 gestart kunnen worden met de werkzaamheden.

De heer Heijmans informeert naar de stand van zaken omtrent de welstandsnota. Vóór 1 juli 2004 dient deze immers vastgesteld te worden.

Dienaangaande deelt de wethouder mede dat door het college op 9 maart 2004 een concept-welstandsnota is behandeld. Ten aanzien van een aantal aspecten stemt het college hiermee niet in. Het concept dient aangepast te worden. Na voorafgaande inspraakprocedure zal de nota naar verwachting in de raadsvergadering van 10 juni 2004 aan de orde worden gesteld.

De heer Egging is van mening dat de wijze van informatieverstrekking naar de commissieleden voor verbetering vatbaar is. Te veel wordt verwezen naar ter inzage liggende stukken als gevolg waarvan de leden extra kopieën dienen te maken. In ieder geval wordt het voorliggende advies aan het college gemist.

In verband hiermee wordt door mevrouw Wolfs verwezen naar de huidige richtlijnen en afspraken voor het toezenden van stukken. Indien hieraan behoefte bestaat kunnen deze opnieuw worden gezien.

De heer Sijben merkt op dat het voorheen gebruikelijk was dat specifieke stukken welke bestemd zijn voor een commissie alleen aan deze commissie werden toegezonden.

De voorzitter wijst erop dat de informatiebehoefte bij iedereen anders kan zijn. Hij stelt voor dat ieder commissielid bijhoudt welke stukken hij/zij voor de volgende cyclus zelf kopieert. Indien hier een lijn uit te halen is, kan een en ander nader worden gezien.

21. Matrix opmerkingen Nota "Wonen in Weert, beleidsvisie 2003+".

Aan de hand van de opgestelde matrix worden de wijzigingsvoorstellen van het college besproken. In principe kan de commissie zich hierin vinden. Ten aanzien van een aantal punten zijn aanvullingen c.q. tekstuele wijzigingen gedaan. Voor een volledig overzicht van de reactie van de commissie wordt verwezen naar de bij dit verslag gevoegde aangepaste matrix. Afgesproken is deze als aanhangsel bij de nota te voegen. Het betreft uitsluitend een verduidelijking van hetgeen in de nota is vermeld naar aanleiding van de door de fracties gestelde vragen.

Het vaststellen van de nota "Wonen in Weert", beleidsvisie 2003+" zal in de eerstvolgende raadsvergadering aan de orde worden gesteld.

Door de SP-fractie is een schriftelijke reactie op de matrix ingediend. Gesteld is dat op ± 30 punten nog gereageerd zal worden en dat niet wordt ingestemd met de nu voorliggende nota.

De heer Berckmans constateert dat de SP-fractie niet aanwezig is. Deze gang van zaken wordt onjuist geacht. Ook de heer Heijmans acht deze gang van zaken procedureel niet juist.

22. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de evaluatie van de prestatieafspraken tussen de gemeente Weert en Bouwvereniging Weert, zoals overeengekomen in november 1997.

Eerste termijn

De heer Berckmans merkt met betrekking tot het op pagina 4 van de evaluatie gestelde op dat het – conform Rijksbeleid – de bedoeling is dat tot 2010 landelijk gezien 500.000 sociale huurwoningen verkocht worden. Echter, gezien de huidige economische situatie, zal dit niet verwezenlijkt worden.

De heer Sijben betreurt het dat door Balans niet is gereageerd, doch toont begrip voor de reactie dat Balans zich vooral wil richten op de toekomst en niet op het verleden.

Ten aanzien van het gestelde op pagina 5 (prestatieafpraak huurprijsbeleid) De heer Heijmans vraagt hoe het komt dat het aantal woningen in het goedkope segment met ongeveer 500 woningen is verminderd ten opzichte van 1997. Met betrekking tot het onder punt 1 van de matrix gestelde omtrent het aantal woningen in de kernvoorraad in 1997, vraagt de heer Heijmans of dit aantal inclusief of exclusief Stramproy is.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat het door de heer Berckmans bedoelde voorstel betrekking heeft op een landelijk beleid. Het college heeft hiervan kennis genomen. Aan de orde is het evalueren van de in het verleden gemaakte prestatieafspraken. Indien de commissie hiermee kan instemmen, kunnen deze mede de basis vormen voor nieuw te maken afspraken. Naar verwachting zullen de nieuwe afspraken in de raadsvergadering van september 2004 worden behandeld.

Ten aanzien van vermindering van ± 500 woningen deelt de wethouder mede dat inderdaad is afgesproken dat het aantal van 1800 gelijk zal blijven, doch door renovatie is de huurprijs van woningen in het goedkope segment verhoogd (o.a. door aanleg van centrale verwarming en isolatie). Hierdoor behoren de woningen niet meer tot de goedkope categorie.

Met betrekking tot punt 1 van de matrix deelt de wethouder mede dat de kernvoorraad in 1997 gemeentebreed exclusief Stramproy is en in 2002 inclusief Stramproy.

PM. Het aantal woningen in 2002 in de kernvoorraad exclusief Stramproy bedraagt 4518

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, maar wenst het gelijktijdig te behandelen met de nota 'Wonen in Weert 2003+', die in de volgende cyclus aan de orde komt. Agenderen als één agendapunt met nota 'Wonen in Weert 2003+' voor de raad van 28 april 2004. Niet opnieuw agenderen voor de commissie Ruimtelijke ordening.

23. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de raamovereenkomst met ENECO.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 24. Kennisnemen van en eventuele wensen of bedenkingen kenbaar maken over de koopovereenkomst voor een bedrijfsterrein en twee woningbouwkavels (huidige standplaatsen) aan de Roeventerpeelweg tussen de gemeente Weert en de heer J.C. van de Vin, Roeventerpeelweg 4, zoals overeengekomen in januari 2004.**

Eerste termijn

In de overeenkomst met de heer Van de Vin is opgenomen dat er een terugleververplichting aan de gemeente geldt gedurende de eerste vijf jaren na inwerkingtreding van de overeenkomst en tenminste zolang niet aan de milieueisen is voldaan. In verband hiermee informeert de heer Sijben of het voor de heer Van de Vin mogelijk zou zijn over bijvoorbeeld 1 jaar tot vervreemding over te gaan indien alsdan aan de milieueisen wordt voldaan.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat de gronden alleen met instemming van het college verkocht kunnen worden. Hiervoor geldt een termijn van 5 jaar of zoveel langer als niet aan de milieueisen is voldaan. Deze voorwaarde betekent dat het de heer Van de Vin derhalve niet vrij staat eerder dan binnen 5 jaar tot vervreemding over te gaan.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 25. a. Kennisnemen van het schetsplan "Panorama de Hameij"
b. kenbaar maken van eventuele wensen / bedenkingen inzake de samenwerkingsovereenkomst "Panorama de Hameij"**

Eerste termijn

De heer Sijben deelt mede dat door de initiatiefnemer financieel wordt bijgedragen ten behoeve van het project. Gevraagd wordt wat de gang van zaken is bij vergelijkbare initiatieven (bijvoorbeeld het bouwplan van Meulen aan de Biest of de aan de Biesterbrug geplande woningen).

De heer Egging informeert of nog gereageerd is op het verslag van de gehouden informatiebijeenkomst.

Antwoorden eerste termijn

De wethouder deelt mede dat geen uniforme regeling mogelijk is. Elke situatie heeft zijn eigen kenmerken en vraagt om maatwerk.

Voor zover bekend is niet gereageerd op het verslag van de informatiebijeenkomst. Opgemerkt wordt dat het mogelijk is dat bezwaren worden ingediend op het moment dat het bouwplan officieel in procedure wordt gebracht.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

- 26. Eindverslag inspraak ten behoeve van het door de heer Schroeten ingediende bouwplan voor het bouwen van een woning aan de Castertweg 9a.**

De heer Sijben deelt mede dat de beslissing op basis van artikel 19, lid 1 en 4 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening door de gemeenteraad is gedelegeerd aan het college. Hierbij is afgesproken dat middels het eindverslag inspraak de raad in kennis wordt gesteld van ingekomen verzoeken om vrijstelling waaraan het college medewerking wil verlenen middels toepassing van artikel 19, lid 1.

De huidige wijze van informeren aan de commissie (via de TILS-lijst) wordt niet juist geacht. Verzocht wordt om afzonderlijke agendering.

Mevrouw Wolfs deelt mede dat de raad eind 2003 een gewijzigde inspraakverordening heeft vastgesteld. Op basis hiervan worden eindverslagen inspraak niet meer expliciet aan de raad voorgelegd.

27. Eindverslag inspraak ten behoeve van het door de heer Van Beest ingediende bouwplan voor het uitbreiden van een woonhuis op het perceel gelegen aan de Altweerterkapelstraat 14.

De heer Heijmans merkt op dat ambtelijk is geadviseerd geen medewerking te verlenen vanwege de strijdigheid van het bouwplan met het bestemmingsplan en met het geldende (provinciale) beleid. Uit overleg met de provincie is expliciet gebleken dat uit planologisch oogpunt het ingediende bouwplan niet acceptabel is en dat bij een eventuele artikel 19, lid 1 WRO procedure de kans erg groot is dat dit niet gehonoreerd zal worden. Gewezen is tevens op het verspelen van krediet bij de provincie. Door het college is van het ambtelijk advies afgeweken en is op 11 februari 2003 besloten medewerking te verlenen middels het volgen van een procedure. De heer Heijmans is verbaasd over deze gang van zaken.

Door de heer Sijben wordt verwezen naar het verzoek een zwembad aan de Tuurkesweg te realiseren. Dit soort plannen zouden moeten kunnen, echter tot op heden heeft de provincie hieraan geen medewerking verleend. In verband hiermee worden vraagtekens gezet bij het toch volgen van een stedenbouwkundige procedure. Een betere optie zou zijn dat door de provincie dit soort plannen worden vermeld op de lijst van gevallen als bedoeld in artikel 19, lid 2 WRO. Dit past ook in de opvatting van de provincie dat meer vrijgelaten kan worden.

Wethouder Verheggen deelt de mening van de heer Sijben omtrent de toepassing van artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Met betrekking tot onderhavig bouwplan is besloten met toepassing van artikel 19, lid 1 WRO medewerking te verlenen. Hierbij is overwogen dat het pand aan de Altweerterkapelstraat net buiten het nabijgelegen bungalowpark en dus buiten de bebouwde kom is gelegen. Ter plaatse is het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" van toepassing. Volgens het bestemmingsplan is een maximale inhoud van de woning van 550 m³ toegestaan. De beoogde uitbreiding is meer. Door de provinciale rayonplanoloog is het bouwplan inderdaad niet acceptabel geacht, doch op bestuurlijk provinciaal niveau is aangegeven dat met verruiming van de inhoud van burgerwoningen in het buitengebied kan worden ingestemd.

Voor wat betreft het zwembad aan de Tuurkesweg merkt de wethouder op dat het pand is bestemd tot atelier. De daarbij behorende tuin is gelegen in de bestemming agrarisch gebied. Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan dient de oppervlakte van het bouwperceel minimaal 5000 m² te bedragen. Het verzoek voldoet niet aan dit voorschrift.

In verband met vorenstaande verwijst wethouder Verheggen nog naar een aan de Rakerstraat gelegen voormalige huisstalboerderij welke geheel verbouwd is tot burgerwoning. Ook ten aanzien van deze kwestie heeft het college besloten met toepassing van artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te verlenen.

Teneinde in zijn algemeenheid de betreffende regelgeving minder stringent te maken, denkt de wethouder aan het opstellen van een parapluplan.

Voor wat betreft het door de heer Heijmans gestelde omtrent afwijking van het ambtelijk advies erkent de wethouder dat een gemotiveerd besluit waarom hiervan wordt afgeweken ontbreekt. Voortaan zal in voorkomende gevallen hiermee rekening worden gehouden.

28. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 april 2004,
de commissiegriffier, de voorzitter,