

AGENDA COMMISSIE EZ D.D. 29 JUNI 2004

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. [Verslag van de openbare vergadering commissie EZ d.d. 26 mei 2004.](#)
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 10 juni 2004.
 - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ (bijgevoegd).

Portefeuillehouder A.W.M. Balemans

Raadsvoorstellen

6. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille ([raadsvoorstel 04 07 136](#)).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

7. Rondvraag.

Portefeuillehouder M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

8. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille ([raadsvoorstel 04 07 136](#)).
9.
 - a. Vaststellen van de beleidsvisie "Ruimte voor onderwijs en sport";
 - b. Besluiten tot verhogen van het structureel budget voor onderwijs en investeringen sport en kinderopvang bij de integrale afweging van de begroting 2005 en de meerjarenbegroting 2006-2010;
 - c. besluiten tot het inzetten van de Reserve decentralisatie huisvesting onderwijs voor extra afschrijving van boekwaarden onderwijs;
 - d. besluiten een gedeelte van de Reserve decentralisatie huisvesting onderwijs te bestemmen als reserve met inkomensfunctie (voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille) ([raadsvoorstel 04 07 115](#)).
10.
 - a. Instemmen met een structurele samenwerking met Olympisch Steunpunt Limburg;
 - b. Een positieve grondhouding aannemen ten aanzien van de mogelijke ontwikkeling van een kenniscentrum voor hippische sporten en volleybal in Weert;
 - c. kennismaken van de kadernotitie Topsport maar hieraan, gezien de huidige financiële situatie, vooralsnog geen uitwerking aan geven ([raadsvoorstel 04 07 112](#)).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

11. Rondvraag.

Portefeuillehouder P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

12. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille
[\(raadsvoorstel 04 07 136\)](#).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

13. Stand van zaken Deeltaxi (mondeling).

14. Rondvraag.

Portefeuillehouder R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

15. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille
[\(raadsvoorstel 04 07 136\)](#).

- 16a. Vaststellen beleidsvoornemens speelruimte;
b. Instemmen met het nemen van maatregelen en behoefte van de speelruimte
waarbij het concept-speelruimteplan als uitgangspunt wordt genomen
[\(raadsvoorstel 04 07 113\)](#);

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

17. Rondvraag.

18. Sluiting vergadering.

**Verslag van de vergadering van de raadscommissie Economische Zaken,
Gemeentewerken, Sport, Toerisme en Verkeer d.d. 29 juni 2004.**

Aanwezig:

Leden: Adriaens (vz.) (WL), Aendekerk-Kunnen (WL), Cardinaal (VVD),
Sonneville-Stassen (CDA), Van Wijk (D66);
Portefeuillehouders: Van Dooren, Stokbroeks, Verheggen (tevens waarnemend
portefeuillehouder Balemans), allen ged.;
Ambtelijke ondersteuning: Eggengoor (ged.), Van der Kraan (ged.), Passau (ged.), Ratering
(ged.), Lemmen (notuliste);
Commissiegriffier: Wolfs-Corten;
Afwezig: Janssen-Camp (CDA), P. Lempens (SP), Meulen (CDA), Soyugüzel
(PvdA), Wijen (WAP).

1. Opening.

De *voorzitter* opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Tevens vermeldt hij de afmeldingen en deelt hij mede, dat de portefeuille van de heer Balemans wordt waargenomen door wethouder Verheggen.

2. Spreekrecht.

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststelling agenda.

Vanwege gelijktijdige vergadering van de commissies Welzijn en Economische Zaken stelt de voorzitter voor de volgorde van de agenda als volgt te wijzigen:

1. portefeuille van de heer Balemans (waargenomen door wethouder Verheggen)
2. portefeuille van wethouder Verheggen
3. Portefeuille van wethouder Van Dooren en
4. Portefeuille van wethouder Stokbroeks.

Met inachtnaam van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

4. Verslag van de openbare vergadering commissie EZ d.d. 26 mei 2004.

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen binnen gekomen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.

De volgende commissieleden verzoeken om een kopie van het antwoord op de briefnrs.:

De heer Cardinaal: 300, 302, 303, 304, 308, 322, 331;

De dames Janssen-Camp en Sonnevill-Stassen: 286, 300, 302, 303, 308, 331, 334;

De heer Adriaens: 286, 302, 331, 334.

Mevrouw *Sonneville-Stassen* merkt op, dat ontsluiting Laarveld geagendeerd zou worden voor de vergadering van 15 juli jl. Wethouder *Verheggen* laat weten, dat dit niet is gelukt. Het concept moet eerst anders geconcipteerd worden waarna het met alle inspraakpartijen wordt besproken. Het stuk wordt behandeld in de cyclus van september 2004.

5.2 Toezeggingen raadsvergadering 10 juni 2004.

Nog niet beschikbaar vanwege verschuiven voortzetting raadsvergadering.

5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ.

De *voorzitter* deelt mede dat op 6 juli a.s. een informatiebijeenkomst plaatsvindt over de beleidsvisie zwembad.

Mevrouw *Sonneville-Stassen* informeert naar de stand van zaken rioolvervanging Biest. Wethouder Verheggen antwoordt, dat van de aannemer niet kan worden verwacht dat hij een garantie geeft dat het water niet meer zal stijgen. Wel wordt van de aannemer een helder antwoord gevraagd of hij de angst gerechtvaardigd vindt (TOEZEGGING).

Portefeuillehouder: de plaatsvervanger van A.W.M. Balemans

Raadsvoorstellen:

6. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille (raadsvoorstel 04 07 136).

De heer *Van Wijk* informeert naar de financiële situatie van de Rissebedrijven nu en in de toekomst. Wethouder Verheggen kan de heer Balemans niet vervangen inzake de Risse. Wethouder Van Dooren is wel lid van Algemeen Bestuur. Wellicht kan hij straks de vraag beantwoorden.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

7. Presentatie stand van zaken Centrummanagement door de heren Moonen (citymanager).

De heer Van der Zalm is afwezig wegens ziekte. De voorzitter heet de heer *Moonen* van harte welkom en geeft hem het woord.

N.B. De stukken behorende bij de presentatie zijn deels vóór de vergadering en deels na de vergadering naar de commissieleden gezonden.

De heer *Adriaens*:

Het Ministerie van Justitie subsidieert 50% van het project veiligheid.

De heer *Cardinaal*:

- Kunnen de ondernemers aanspraak maken op het bedrag van € 50.000 voor veilig ondernemen? Wie beschikt over dat geld?
De heer Moonen legt uit dat Citymanagement Weert (CMW) samen met haar partner Polyground (= begeleider) het geld beheert.
Het traject gedurende 1 jaar is als volgt:
 - wie doet mee? ofwel inventariseren van de binnenstad;
 - inventariseren onveilige plekken;
 - maatregelen vaststellen.
- De ondernemers zien voordeel in het gebruik nemen van etages. Is de gemeente daar ook voorstander van?
Wethouder *Verheggen*: Er is een aantal concrete verzoeken ontvangen. Formeel moeten deze geweigerd worden. Bij nee verkopen is het effect dat de ondernemer een andere plaats in de binnenstad nodig heeft met meer oppervlak of naar de periferie verhuist. Het is zinvol te onderzoeken of via een vrijstellingsbevoegdheid mogelijkheden te vinden zijn (maatwerk) voor gedeeltelijke of gehele invulling (bijvoorbeeld opslag, showroom, vergaderruimte). Hopelijk start het onderzoek nog vóór de vakantie.

De heer *Van Wijk*:

Vanuit de gemeente worden twee soorten hulp geboden. Wat zijn de financiële gevolgen daarvan? Voor de gemeentemaatregelen, die resulteren uit het onderzoek, zal geld moeten komen. Welke maatregelen dat zijn is nog niet bekend.

Mevrouw *Sonneville-Stassen*:

- Het beleid strak formuleren, ook in verband met precedentwerking.
- Verwijst naar de zinsnede "draagvlak en uitvoering gemeentelijk beleid". Het is geen kerntaak van de gemeente om evenementen te organiseren. Kan de nota evenementenbeleid bij CMW ondergebracht worden om zo de samenwerking verder te verbeteren? De heer Moonen verklaart, dat de visie en het beleid van de stichting hetzelfde is als die van de gemeente. De stichting organiseert niets, maar helpt alleen met kennis. Het doel is om de kwaliteit te verhogen door bijvoorbeeld contacten leggen. Zo kan er bv. financieel voordeel worden behaald door samen materieel te huren of samen 1 folder te maken in plaats van ieder een eigen folder.

De heer *Van Wijk* is ervan overtuigd, dat de investering terug komt. Opvallend zijn de positieve ontwikkelingen. Hij maakt zich alleen zorgen over de toekomst bij uitbreiding van de werkzaamheden daar de bezetting niet zo groot is. De heer Moonen antwoordt, dat de gemeente financieel 1/4 deel bijdraagt en de markt 3/4 deel.

De *voorzitter* bedankt de heer Moonen voor zijn uitleg en wenst hem veel succes met de binnenstad.

8. Rondvraag

Wethouder *Verheggen* deelt het volgende mede:

- 14 juli a.s. vindt een informatieavond plaats waar gemeente en Waterschap hun plannen presenteren inzake Waterplan de IJzeren Man.
- Grensoverschrijdend project Kemperbroek: Er is een visie en plan voor natuur- en milieu-educatie in het Kempenbroek. Tevens is er een onderzoek "Kansen voor grote hoefdieren in het Kempen-Broek en omgeving" uitgevoerd. Het is de bedoeling, dat het edelhert weer terugkomt in het gebied. Het college is verzocht een protocol te ondertekenen over o.a. het nemen van verkeersmaatregelen zoals drempels of een 60 km zone op de Bocholterweg/Weertersteenweg zodat de edelherten kunnen oversteken. Het college heeft hier nog niet mee ingestemd. De afweging natuurbelang en verkeersbelang moet nog gemaakt worden. Het is mogelijk, dat in overleg met België andere oplossingen ontstaan.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

9. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille (raadsvoorstel 04 07 136).

Geen opmerkingen.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

- 10a. Vaststellen van de beleidsvisie "Ruimte voor onderwijs en sport";**
- b. besluiten tot verhogen van het structureel budget voor onderwijs en investeringen sport en kinderopvang bij de integrale afweging van de begroting 2005 en de meerjarenbegroting 2006-2010;**
- c. besluiten tot het inzetten van de Reserve decentralisatie huisvesting onderwijs voor extra afschrijving van boekwaarden onderwijs;**
- d. besluiten een gedeelte van de Reserve decentralisatie huisvesting onderwijs te bestemmen als reserve met inkomensfunctie (voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille) (raadsvoorstel 04 07 115).**

In deze commissie komt alleen de "sport"kant aan de orde. In de commissie welzijn heeft mevrouw Zaboul namens de heer *Soyugüzel* vragen gesteld. Deze vragen worden in de commissie EZ beantwoord.

Eerste termijn

Mevrouw *Sonneville-Stassen*:

- Het stuk is door de late toezending niet in de fractie besproken.
- Het is een ambitieus rapport, maar een dekkingsplan ontbreekt.
- In hoeverre is er overleg geweest m.b.t. het fusieplan Megacles en Altweerderheide? Het draagvlak bij de ene club is groter dan bij de andere. Fuseren terwijl het gezicht van een club

uit een kleine kern met haar faciliteiten blijven bestaan, levert niets op. Een kleine vereniging weghalen lukt niet.

- Het verzoek om meer geld voor onderwijs op te nemen in de begroting 2005 wordt te vroeg gedaan. Er zijn nu al tekorten.
- Zij is geen voorstander van het overbrengen van SV Laar naar Laarveld omdat o.a. kinderen de Ringbaan over moeten. Zorgvuldig dient de noodzaak te worden gezien.

Mevrouw *Aendekerk-Kunnen*:

- Complimenten van Weert Lokaal voor de goede en heldere beleidsvisie. De visie dient onderweg aangepast te worden als situaties daar om vragen. Dan blijft het een "levend document" op maat.
- Is er politiek en maatschappelijk draagvlak voor de beleidsvisie? Is de uitvoering van de beleidsvisie qua capaciteit en financieel gezien haalbaar? Weert reserveert niet voor volledige vervangingen of nieuwbouw. Dat betekent, dat er de komende jaren een toenemende druk op de gemeentelijke uitgaven komt.
- Een aparte topsporthal zoals in het plan Spitters is niet wenselijk omdat men de topsport in de eigen accommodaties kan onderbrengen. Wat blijft er dan nog van het plan over? Is dat voor Spitters nog acceptabel?
- Voor wat betreft de voetbalverenigingen stapt men wel erg gemakkelijk over mogelijke problemen heen. Als men ten noorden van de Rietstraat tussen Boshoven en Laar een groot sportcomplex zou leggen dan had je heel snel een fusie tussen Laar en Boshoven. Diverse terreinen van Oda en Laar zou men dan kunnen bebouwen als financiële dekking.
- Sportpark St. Theunis behoeft enige uitbreiding als de ideeën worden ingevuld. Weert Lokaal pleit voor voorzichtigheid, met het plan Gordijn nog in het achterhoofd.

De heer *Van Wijk*:

Het is een dynamische nota met een heldere analyse. Hij heeft bekeken of de visie voldoet aan de eisen van een langere periode. Het is goed, dat de nota zowel sport als onderwijs aan de orde stelt, zowel vraaggericht als aanbodgericht. Er is getracht normen op te stellen. Van Biest en Leuken zijn brieven ontvangen. Deze kunnen meegenomen worden. De financiële randvoorwaarden komen bij de uitvoering. De investeringen moeten gaan toenemen.

Mevrouw *Sonneville-Stassen* merkt op, dat het college in de nota schrijft, dat investeringen in sportaccommodaties beter uitstelbaar zijn dan in het onderwijs. Zij vraagt de heer Van Wijk of hij meer in sport zou willen investeren ten koste van het onderwijs. Deze geeft aan, dat dat niet zijn bedoeling is, scholen maken ook gebruik van de sportvoorzieningen.

De heer *Cardinaal*:

Het is een zeer ambitieus plan. Als de activiteiten inzake de sporthal en tennis achter de rug zijn, dient er concreter te worden gesproken over het sportpark. Invulling van sportpark St. Theunis is afhankelijk van het onderzoek waarbij de vraag rijst in hoeverre de verenigingen samen door één deur kunnen.

Wethouder *Stokbroeks*:

Het genoteerde traject voor voetbal is een behoorlijk concreet verhaal. We willen graag met de voetbalverenigingen in gesprek, maar dan moet je wel weten wat je wilt. Fusies zijn welkom maar die kun je niet afdwingen. Dat is ook niet de opzet. Met een aantal verenigingen is reeds gesproken. De afspraak is, dat de nota eerst in commissie en raad wordt behandeld, vervolgens gaat de gemeente in september met de voetbalverenigingen aan tafel. Het is in ieder geval positief, dat de verenigingen met elkaar praten en onderling bezien hoe zaken op te lossen.

Mevrouw *Sonneville-Stassen* verzoekt om het rapport "Huis van de sport" ter kennis van de commissie te brengen. De wethouder zegt zulks toe (TOEZEGGING).

De heer *Cardinaal* adviseert om bij omliggende gemeenten te informeren naar hun ervaringen met fusies. Wethouder Stokbroeks neemt deze suggestie mee.

Wethouder *Stokbroeks*:

- Met voetbalvereniging Altweerderheide is overleg gaande over de kleedlokalen. Deze vereniging is een discussiegeval omdat bij fusie de afstand voor de jeugdleden misschien te groot wordt. Kleine kernen krijgen soms net geen jeugdteam compleet terwijl dat bij samenwerking vaak wel lukt.
- Voor het dekkingsplan wordt bekeken wat nodig is vanuit onderwijs en wat vanuit sport. Bij de begrotingsbehandeling dient een afweging te worden gemaakt, waarna een voorstel wordt ingediend. Er moet inderdaad geld bij, maar er wordt wel gekeken naar vervangingsinvesteringen

en de opbrengst van eventueel af te stoten accommodaties. Op de informatieavonden is gebleken dat er draagvlak is vanuit de verenigingen.

- De topsporthal is een particulier initiatief. Hieraan wordt medewerking verleend indien het past binnen de visie. Als sporthal Boshoven open blijft en er een nieuwe hal wordt gebouwd zijn er voldoende voorzieningen voor topsport.
- Invulling St. Theunis: de atletiekvereniging is voorstander van het verplaatsen van de atletiekbaan. Hoe in te passen wordt nog gezien.
- Verplaatsen van de sportvelden FC Laar is vanuit sportoogpunt niet direct noodzakelijk. Omdat de velden dan in de bufferzone voor Laarveld komen is overleg met de verenigingen noodzakelijk.
- Combinatie Boshoven/Laar is niet gezocht omdat eerst de grootste problemen (Wilhelmina en St. Theunis) aangepakt worden.
- Onderwijs en sport zijn daar waar mogelijk bewust geclusterd.

N.a.v. vragen van de heer *Soyugüzel* in de commissie welzijn:

- Verplaatsing DSM naar WML terrein: Er is bewust voor gekozen om invulling te geven aan Leuken-Oost, dan hoeven we niet naar het WML terrein.
- Locatie St. Theunis: invulling is afhankelijk van de gesprekken met de verenigingen.
- Er is een opmerking gemaakt dat "voetbalverenigingen moeten fuseren". Dit heeft duidelijk de voorkeur maar er wordt niet gedwongen. Wel proberen verenigingen over te halen.
- In de visie zou niets staan over sportzaal Moesel. Dat is wel het geval.

Tweede termijn

Mevrouw *Sonneville-Stassen*:

- Zijn voor de herontwikkeling van St. Theunis ook gronden van Lamershof nodig? Wethouder *Stokbroeks* antwoordt, dat de invulling nog gezien moet worden. Sommige tuiniers zijn direct bereid hun tuintje te offeren, anderen zeker niet. Hier wordt serieus naar gekeken; er wordt niet meer grond verworven dan nodig is.
- Privat partnership komt steeds meer voor. Wel in de gaten houden, dat de kosten voor de gebruikers niet te hoog worden. De kosten moeten in evenwicht zijn met de eigen zalen. Wethouder *Stokbroeks* geeft aan, dat de particuliere initiatieven moeten passen binnen de visie. Bij nieuwbouw wordt de afweging gemaakt tussen zelf bouwen en via particulier initiatief.
- Moeten wij sporthallen als eigendom hebben of kunnen ze ook gehuurd of geleased worden? Volgens de *wethouder* is alles mogelijk. Er wordt steeds bekeken wat voor de gemeente het gunstigste is.

De heer *Van Wijk* vraagt n.a.v. de financiële cijfers onder het kopje "planning en financiën" of de sectorcontroller constateert, dat er bij middelen en capaciteit een relatie ligt tussen vraag en aanbod. Wethouder *Stokbroeks* legt uit, dat de nota eerst in commissie en raad aan de orde komt en dat vervolgens een financiële doorberekening volgt. Daarna wordt een voorstel gedaan.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

- 11a. Instemmen met een structurele samenwerking met Olympisch Steunpunt Limburg;**
- b. Een positieve grondhouding aannemen ten aanzien van de mogelijke ontwikkeling van een kenniscentrum voor hippische sporten en volleybal in Weert;**
- c. Kennisnemen van de kadernotitie Topsport maar hieraan, gezien de huidige financiële situatie, vooralsnog geen uitwerking geven (raadsvoorstel 04 07 112).**

De heer *Cardinaal*:

- Betreurt dat gezien de financiële situatie de uitwerking van de kadernotitie niet kan doorgaan. Het lage ambitienivo is begrijpelijk maar toch jammer.
- Is er zicht op het faciliteren van topsportverenigingen en hoeveel inkomsten zij krijgen vanuit de gemeente?
- BSW komt niet in het stuk voor.
- De topsport zou volgens de heer *Cardinaal* gered zijn met particuliere initiatieven.

Wethouder *Stokbroeks* beziet liever wat gedaan kan worden voor een vereniging met topsporters dan voor één individuele sporter. Zij zegt toe een overzicht van de inkomsten van de gemeente en de kosten en uren van de clubs aan de commissie te doen toekomen (TOEZEGGING). Tevens wordt toegezegd de kadernotitie topsport 2004 naar de commissie te zenden (TOEZEGGING).

De heer *Van Wijk* is het eens met het voorstel. Hij denkt dat het ambitienivo voorlopig even lager moet zijn. Particuliere initiatieven moeten worden ondersteund.

Mevrouw *Aendekerk-Kunnen*:

Weert Lokaal gaat accoord met het voorstel. Zij onderschrijft het uitgangspunt om geen uitwerking te geven aan de kadernotitie topsport maar verzoekt toch zoveel als mogelijk invulling te geven aan die onderdelen in de kadernotitie, die geen of weinig geld kosten en die bijdragen en/of een meerwaarde betekenen voor de topsport in Weert. Er kan ook al gewerkt worden aan een representatieprotocol.

Mevrouw *Sonneville-Stassen* is enigszins verbaasd over de aandacht voor hippische sporten, daar dat in Weert voornamelijk particulier initiatief is. Wethouder *Stokbroeks*: het ontwikkelen van kenniscentra in Weert is alleen een facilitaire ondersteuning en positieve PR.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

Informatie(brieven)

12. Rondvraag

De heer *Cardinaal* heeft vernomen dat de volleybalclub bijna ter ziele is. Dames 1 zou teruggetrokken worden. Wethouder *Stokbroeks* antwoordt, dat de club contact heeft gezocht met de gemeente en heeft gevraagd of de bijdragen voor de europacup structureel ingezet kunnen worden en of we de contacten met bedrijven willen gebruiken voor sponsoring.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

13. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille (raadsvoorstel 04 07 136)

Mevrouw *Sonneville-Stassen* verzoekt om een specificatie van de kosten en opbrengsten over 2004 van het parkeerterrein bij het Landbouwbelang. De wethouder zegt zulks toe (TOEZEGGING).

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

14. Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet van € 240.300,00 excl. BTW voor de planontwikkeling "Revitalisatie Savelveld" (raadsvoorstel 04 07 143).

Mevrouw *Sonneville-Stassen*:

- In hoeverre komen de TIPP-gelden in het gedrang nu de datum niet gehaald wordt? Wethouder *Verheggen* antwoordt, dat er geld nodig is voor planontwikkeling. Door de fasering mogen de TIPP-gelden niet in het gedrang komen.
- Het aanzicht van Savelveld wordt verbeterd. Gaan de ondernemers daar ook enthousiast mee aan de slag? Volgens de *wethouder* is medewerking van de ondernemer in het kader van de revitalisering niet aan de orde. De gemeente zorgt voor kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte en hoopt op kwaliteitsverbetering bij de ondernemers.

Mevrouw *Aendekerk-Kunnen*:

- Wat is de reden voor de woonwagenverplaatsing aan de Industrierweg? De *wethouder* licht toe dat de woonwagens er illegaal staan en de bedrijfsvoering van de Verzinkerij beperken.
- Alhako heeft niet voldoende parkeervoorziening. Kan dat in het plan meegenomen worden? Wethouder *Verheggen* verklaart dat het geen taak van de gemeente is, daar moet het bedrijf zelf op eigen terrein in voorzien, eventueel door aankoop van extra grond.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

15. Stand van zaken Deeltaxi

Wethouder *Verheggen* geeft uitleg over de stand van zaken. Met de Provincie is overleg gevoerd om te komen tot implementatie van collectief vraagafhankelijk vervoer (CVV) in het stedelijk gebied van Weert. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een uitspraak van de deputé, dat er geen geld beschikbaar is. Argument was, dat de provincie een andere visie heeft waar de gemeente Weert aan mee moet werken. De provincie heeft twee brieven verstuurd, waarin zij de samenwerking tot ontwikkeling CVV beëindigen.

Vanuit het college is een officieel verzoek ingediend voor subsidiebijdrage. Er is nog geen reactie ontvangen. De deputé heeft wel geïnformeerd naar de raadsnotulen. De wethouder heeft hem bijgepraat.

Mogelijk gevolg:

Bij afwijzende beschikking van de Provincie kan formeel bezwaar gemaakt worden bij Provinciale Staten. Tevens zal in september een aanvullend krediet gevraagd worden aan de raad omdat het beschikbare geld reeds is besteed aan de huidige buurtbus en het onderzoek naar CVV.

Mevrouw *Sonneville-Stassen* wenst inzicht in de gebruikers (aantal ouderen/jongeren/OV kaarthouders, etc.). De wethouder zegt zulks toe (TOEZEGGING).

16. Rondvraag

Mevrouw *Sonneville-Stassen*:

De raad heeft een krediet beschikbaar gesteld voor een parkeerplaats aan de Kruisbergenweg. De natuurijsbaan en de overdekte speeltuin komen daar echter niet. Is de parkeerplaats nu nog nodig? Wethouder *Verheggen* verklaart dat vanuit recreatieve optiek de noodzaak niet minder is geworden. De parkeerplaats was niet alleen bedoeld voor de minicamping maar ook om de parkeerdruk op te vangen voor de IJzeren Man. Hij zal de vraag neerleggen bij mevrouw Koopmans in het kader van het NRP, waarna deze schriftelijk beantwoord wordt (TOEZEGGING).

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

17. Vaststellen jaarrekening 2003, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille (raadsvoorstel 04 07 136)

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

18a. Vaststellen beleidsvoornemers speelruimte;

b. Instemmen met het nemen van maatregelen ten behoeve van de speelruimte waarbij het concept-speelruimteplan als uitgangspunt wordt genomen (raadsvoorstel 04 07 113).

De heer *Van Wijk* vindt het een sympathiek plan. Er zou meer moeten worden ingezet op een fantasierijk Weert. De heer *Van Wijk* geeft de suggestie mee om aan de beleidsvoornemers het hanteren van een fantasierijk aanbod aan speelmogelijkheden toe te voegen. De kunstenaars uit Weert graag hierbij betrekken. Wethouder *Van Dooren* neemt deze suggestie over en verwerkt deze in het raadsvoorstel.

De heer *Cardinaal* vindt het ook een goed plan. Wel vraagt hij hoe de gemeente in de toekomst om moet gaan met klagers, die bijvoorbeeld een bal in de tuin krijgen. Biedt dit plan de basis voor een gefundeerd antwoord op hun klachten?

Wethouder *Van Dooren* geeft aan dat naar aanleiding van de gesprekken met de wijk- en dorpsraden is gebleken, dat er behoefte bestaat aan maatwerk. Er is een wensen/behoefte-lijstje per plek. Klagers zijn er altijd maar de problemen zijn meestal goed op te lossen. Nieuwe bewoners weten welke voorzieningen er zijn.

Mevrouw *Aendekerk-Kunnen* is het eens met vorige sprekers. Er dienen prioriteiten te worden gesteld en er moet worden samengewerkt met projectontwikkelaars, ook t.b.v. financiering. Weert Lokaal is voor speelruimtes op maat. Voor een breed draagvlak is overleg met betrokkenen noodzakelijk.

Naar aanleiding van brief nr. 339 (speeltuin Van Halenstraat) merkt mevrouw *Sonneville-Stassen* op, dat het erg jammer is, dat net daar waar mensen er zo zorgvuldig mee omgaan een speeltuin moet wijken voor woningbouw. Wethouder *Van Dooren* geeft aan, dat het met dit plan juist de bedoeling is dit in de toekomst te voorkomen. Hij heeft wel reeds een uitgaande brief gezien waarin staat, dat de speeltuin in een andere vorm wel gehandhaafd blijft.

Advies commissie

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

De heer *Ratering* merkt op, dat diverse raadsleden hebben gevraagd om een kopie van het concept speelruimteplan. Dat is mogelijk, echter er zijn reeds diverse opmerkingen ontvangen die nog niet verwerkt zijn. Het plan wordt steeds bijgesteld wanneer een wijk aan de beurt is zodat maatwerk geleverd wordt. Het concept is alleen een denkrichting. Het concept-speelruimteplan wordt, voorzien van een toelichting over de status en de procedure, aan de commissieleden beschikbaar gesteld (TOEZEGGING).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

19. Rondvraag

Mevrouw *Sonneville-Stassen* informeert naar de stand van zaken naar aanleiding van de brief van fam. Vleeshouwers inzake onderhoud van de groenvoorziening aan de Langpoort, tussen het carillon en firma Vleeshouwers. De heer *Ratering* heeft reeds toegezegd bij de omliggende bedrijven te inventariseren wie bereid is een bijdrage te leveren. Bezien wordt of er eenjarigen geplant kunnen worden. De brief moet nog beantwoord worden.

De heer *Van Wijk* had graag uitleg over de financiële stand van zaken bij de Risse.

Wethouder *Van Dooren* geeft aan, dat de financiële vooruitzichten en tekorten, die er zijn, vandaag in de commissie Welzijn worden toegelicht door de directie van de Risse.

20. Sluiting vergadering.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur onder dankzegging aan allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van 8 september 2004,
de commissiegriffier, de voorzitter,