

## **VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE EZ D.D. 20-10-2004**

### **Algemeen**

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. Vaststelling [verslag openbare vergadering raadscommissie EZ d.d. 8 september 2004](#).
5. Ter kennisname:
  - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
  - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 22 september 2004: er zijn geen toezeggingen gedaan.
  - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ (bijgevoegd).

### **Portefeuillehouder: F.J.M. Maes**

#### Raadsvoorstellen

6. Begroting 2005, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille ([raadsvoorstel 04 11 197](#)).
7. Kennismaken van de gevolgen van de bezuinigingen op professionele instellingen. Instemmen met procedure omtrent compensatie loonfunctiegebouw PUNT welzijn. ([raadsvoorstel 04 11 190](#)).

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

8. Rondvraag.

### **Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks**

#### Raadsvoorstellen

9. Begroting 2005, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille ([raadsvoorstel 04 11 197](#)).
10. Kennismaken van de gevolgen van de bezuinigingen op professionele instellingen. Instemmen met procedure omtrent compensatie loonfunctiegebouw PUNT welzijn. ([raadsvoorstel 04 11 190](#)).
11. A. Goedkeuren van de begroting 2005 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;  
B. Vaststellen van het voorlopig prijssubsidie op € 364.085,-;  
C. Vaststellen van de tarieven conform bijgevoegd besluit ([raadsvoorstel 04 11 188](#)).

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

12. Rondvraag.

#### **Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren**

#### Raadsvoorstellen

13. Begroting 2005, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille ([raadsvoorstel 04 11 197](#)).
14. Realiseren van een kringloopbedrijf met reïntegratiedoelstelling in Weert ([raadsvoorstel 04 11 193](#)).

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

15. Rondvraag.

#### **Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen**

#### Raadsvoorstellen

16. Begroting 2005, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille ([raadsvoorstel 04 11 197](#)).
17. Akkoord gaan met de rioolrenovatie transportriool Graafschap Hornelaan en het beschikbaar stellen van een krediet ad € 750.000,- ([raadsvoorstel 04 11 184](#)).
18. A. Akkoord gaan met het aanvragen van de subsidies bij onder andere de provincie Limburg, Rijk (Cofinanciering/EZ) en de EU (Interreg) gebaseerd op het concept "Revitaliseringsplan Kanaalzone 1 te Weert";  
B. Akkoord gaan met de voorgenomen investeringen in het openbare gebied ten bedrage van € 1,7 miljoen uit de reserve voorziening riolering om het revitaliseringsplan mogelijk te maken ([raadsvoorstel 04 11 200](#)).

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

19. Meningspeiling P&R Parallelweg (wordt nagezonden).

#### Informatie(brieven)

20. Rondvraag.

#### **21. Sluiting vergadering.**

**Verslag van de vergadering van de raadscommissie Economische Zaken,  
Gemeentewerken, Sport, Toerisme en Verkeer d.d. 20 oktober 2004.**

**Aanwezig:**

Leden	: Meulen (vz.) (CDA), Adriaens (WL), Aendekerk (WL), Cardinaal (VVD), Janssen (CDA), Lempens P. (SP), Sonnevile (CDA), Soyugüzel (PvdA), Wijen (WAP) en Van Wijk (D66);
Portefeuillehouders	: Van Dooren, Maes, Stokbroeks en Verheggen;
Ambtelijke ondersteuning	: Van Geleuken, Keijzers, Lemmen (notulen) Ratering;
Commissiegriffier	: Rutten.
Afwezig	: -

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

**2. Spreekrecht.**

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

**3. Vaststelling agenda.**

Mevrouw **Sonneville**

- mist op de agenda de notitie regionale bedrijventerreinen/ beleidsnota Land van Weert en Cranendonk. In de begeleidende brief die de raadsleden hebben ontvangen staat dat het punt ter kennisname geagendeerd zou zijn voor de commissie EZ. De griffier legt uit dat de notitie staat op de TILS-lijst staat en op verzoek van de commissie geagendeerd kan worden. Mevrouw **Sonneville** verzoekt om een onderhoud met wethouder Maes over dit onderwerp.
- Inzake punt 14: geen enkel kringloopbedrijf is op de hoogte van dit voornemen. Daarom graag afvoeren van de agenda. In het stuk staat dat er met de mensen gesproken is. Dat blijkt niet het geval. Omdat de portefeuillehouder, wethouder Van Dooren nog niet aanwezig is, wordt het punt onder voorbehoud geagendeerd.
- Inzake Punt 18: Kanaalzone I is steeds in de commissie RO behandeld. Waarom staat dit punt nu in de commissie EZ op de agenda? Mevrouw **Sonneville** heeft geen bezwaar tegen behandeling. Aan wethouder Verheggen wordt uitleg gevraagd bij behandeling van het agendapunt.

Met inachtnaam van het vorenstaande is de agenda vastgesteld.

**4. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie EZ d.d. 8 september 2004.**

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ingediend. Daarmee is het verslag vastgesteld.

**5. Ter kennisname:**

**5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.**

Verzocht wordt om de antwoordbrieven van de nummers:

De heer Adriaens: 449, 481

De heer Van Wijk: 457

Mevrouw Janssen en  
mevrouw Sonnevile: 402, 444, 481.

**5.2 Toezeggingen raadsvergadering 22 september 2004:**

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

**5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ.**

Punt 5: Rioolvervanging Biest zuid. Wat is het antwoord van de aannemer? Wethouder Verheggen zal hiernaar gevraagd worden bij behandeling van agendapunt 17.

**Met inachtnaam van het vorenstaande wordt dit agendapunt voor kennisgeving aangenomen.**

**Portefeuillehouder: F.J.M. Maes**

Raadsvoorstellen

**6. Begroting 2005, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille.  
(raadsvoorstel 04 11 197)**

en

**7. Kennisnemen van de gevolgen van de bezuinigingen op professionele instellingen.  
Instemmen met procedure omtrent compensatie loonfunctiegebouw PUNT welzijn.  
(raadsvoorstel 04 11 190)**

De agendapunten 6 en 7 worden gezamenlijk behandeld.

Pagina 34 punt 1.6 Versterking centrumfunctie. De heer **Van Wijk** vindt het opvallend dat centrumfunctie eenzijdig benaderd wordt, vooral gericht op economie, ontwikkeling bedrijventerreinen, toerisme en recreatie. Voor versterking van de centrumfunctie van Weert zijn nog diverse braakliggende terreinen aan te wijzen. Ziet de portefeuillehouder mogelijkheden om die braakliggende terreinen in te vullen?

Naar aanleiding van pagina 34 "subsidiecontract VVV" informeert de heer **Soyugüzel** of de VVV-winkel gesloten wordt en zo ja, of de subsidie dan overeenkomstig verlaagd wordt.

Mevrouw **Sonneville**: In de VVV-krant wordt vermeld dat overleg met de portefeuillehouder van de regionale VVV heeft plaatsgevonden. Wat is daaruit gekomen? Welke gevolgen hebben de bezuinigingen voor de dienstverlening van VVV en ANWB in Weert. Ook de heer **Adriaens** verneemt graag de resultaten van de strategische discussie die vorige maand is gevoerd.

Antwoorden wethouder Maes:

- De vraag van de heer Van Wijk betreft ook andere portefeuilles. De heer **Van Wijk** wenst een coördinerend wethouder die de boel in de gaten houdt. De heer Maes neemt dit verzoek mee naar de volgende projectvergadering.
- Op 24 september 2004 heeft een strategische conferentie over de VVV plaatsgevonden. Een verslag naar aanleiding van de diverse discussiegroepen volgt. Het standpunt van wethouder Maes was dat Weert de huidige situatie VVV/ANWB wil handhaven. We hebben de verplichting om tot en met volgend jaar subsidie te geven. Om meerdere redenen wordt nagegaan of de subsidieovereenkomst moet worden aangepast.

Mevrouw **Sonneville** is van mening dat deze subsidie dan niet naar de regionale VVV moet gaan maar naar de VVV Weert. De heer **Adriaens** is blij dat de heer Maes heeft voorgelegd dat Weert een heroverweging niet uit de weg gaat. Mevrouw **Sonneville** vindt dat er eind dit jaar meer duidelijkheid moet zijn, liefst met de financiële consequenties erbij. De VVD is volgens de heer **Cardinaal** van mening dat de VVV organisatie te groot is geworden. Weert krijgt een rol toebedeeld van het groene toerisme en niet meer het recreatieve toerisme. Daarmee kunnen we meer grensoverschrijdend gaan samenwerken met bijvoorbeeld het Land van Weert en Cranendonk. Volgens wethouder Maes wil de regio Peel en Maas helaas niet samenwerken met het Land van Weert en Cranendonk.

**De commissie neemt de bezuinigingen op professionele instellingen voor kennisgeving aan.**

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

**8. Rondvraag**

De heer **Van Wijk**: is subsidievoortzetting aan stichting Centrummanagement opgenomen in de begroting? Wethouder **Maes** antwoordt dat het een bedrag betreft van € 60.000,00. Hij is er niet gehaal zeker van of dit in de begroting is opgenomen. Wordt nagekeken (toezegging).

De heer **Adriaens** heeft een brief ontvangen over € 3.000,00 voor het keurmerk project veilig ondernemen. Nu worden weer dezelfde subsidieparticipanten benaderd. Kunnen we na 1 onderwerp afhaken? Wethouder **Maes** legt uit dat wanneer 1 onderwerp is afgehandeld steeds wordt gezien of het zinvol is om door te gaan met het volgende.

Mevrouw **Sonneville** € 3.000,00 komen uit het fonds economische voorzienigen 2004. Het keurmerk is prima maar de financiering is niet zo mooi. De participanten dragen niet veel bij. Zij wenst meer inzicht in de deelname door participanten binnen centrummanagement. De heer **Maes** legt uit dat elke participant € 3.000,00 betaalt.

Mevrouw **Sonneville** vraagt of de € 5.000,00 die de Kamer van Koophandel bijdraagt, projectsubsidie is of subsidie voor centrummanagement. De heer **Cardinaal** legt uit hoe de financiering is geregeld.

## **Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks**

### Raadsvoorstellen

#### **9. Begroting 2005, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille. (raadsvoorstel 04 11 197)**

Mevrouw **Aendekerk** mist bij de prioriteiten op pagina 12 grote onkosten voor buitenzwembad de IJzeren Man die voor 2006 uitgevoerd moet zijn. Of wordt er gewacht op de reactie van de raad op de komende beleidsvisie?

Mevrouw **Sonneville**:

- Pagina 11: Naar aanleiding van de € 10.000,00 die in mindering wordt gebracht op onderhoud sportvelden vraagt het CDA zich af of het mogelijk is om sportverenigingen een soort waarderingssubsidie te geven als zij meer onderhoud zelf doen.
- Pagina 20: Zijn de vervangingsinvesteringen voor een tribune in sporthal Leuken nog nodig?

De heer **Soyugüzel**:

- Op pagina 19 onder nr. 32 wordt gesproken over topaagrenovatie atletiekbaan. Op pagina 63 onder punt 3.3 "zaal/veldsportaccommodatie" staat dat St. Theunis de functies voetbal/hockey/atletiek/tennis krijgt. Betekent dit dubbele kosten?
- Naar aanleiding van pagina 42 "clusteren voorzieningen" informeert de heer Soyugüzel wat het overleg met de voetbalverenigingen heeft opgeleverd?

De heer **Adriaens** informeert naar mogelijke kapitaalsvernietiging in verband met topaagrenovatie en vervanging tribune sporthal Leuken in relatie tot complex St. Theunis.

### Antwoorden wethouder Stokbroeks

- In de raadsvergadering van december wordt een voorstel behandeld waarbij de raad moet kiezen uit een aantal opties. Als de gekozen optie is uitgewerkt zitten we al bij de begrotingsbehandeling 2005. Op dat moment worden de kozen meegenomen in de begroting.
- Het hele onderhoud sportvelden is uitbesteed omdat dat een besparing oplevert. Het onderhoud moet voldoen aan een bepaalde norm. Daarom kun je dat werk niet door een vereniging laten doen. Voor een aantal activiteiten krijgen de verenigingen al een vergoeding.
- Topaagrenovatie en tribune: deze bedragen zijn in de reguliere begroting opgenomen als vervangingsinvesteringen. De wethouder pleit ervoor deze bedragen te laten staan. Ze zijn gereserveerd voor sport en worden besteed aan nieuwe projecten. Er is geen sprake van kapitaalvernietiging.
- Voetbal: Er staat een startbijeenkomst gepland voor 22 november a.s.. Met de uitgenodigde verenigingen wordt dan besproken wat in de visie op sport is vastgelegd.

#### **10. Kennisnemen van de gevolgen van de bezuinigingen op professionele instellingen. Instemmen met procedure omtrent compensatie loonfunctiegebouw PUNT welzijn. (raadsvoorstel 04 11 190).**

De heer **Adriaens** wacht de uitkomsten van de beleidsvisie af.

**De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.**

- 11. a. goedkeuren van de begroting 2005 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;  
b. vaststellen van het voorlopig prijssubsidie op € 364.085,00;  
c. vaststellen van de tarieven conform bijgevoegd besluit (raadsvoorstel 04 11 188).**

### Eerste termijn

De heer **Adriaens**:

- Het verwachte exploitatietekort 2004 is € 65.000,00 minder dan geraamd. Dit betekent dat het zwembad een zorgenkindje blijft. Dat het zwembad 2x per jaar een financiële tussenrapportage aanbiedt moet gehandhaafd blijven.
- Er is een extra post van € 20.000,00 opgenomen voor verbetering technische dienst. Hoe staat het met de mogelijke samenwerking met Nederweert?
- Haalbaarheidsonderzoek bio-energie: blijft de rijkssubsidie ook staan? En kan de levering van olie gegarandeerd worden.
- Gemeenteambtenaren zwemmen € 0,15 goedkoper dan regulier. Waarom?
- De openingstijden mogen niet verkort worden wanneer dit nadelig uitwerkt voor de bezoekersaantallen en de horeca.
- Het is zaak zo snel als mogelijk is de attractiewaarde van dit zwembad te verhogen.
- Een minimale tariefsverhoging is geen probleem.

Mevrouw **Sonneville**:

- Het bestuur van het zwembad heeft wèl een probleem met tariefsverhoging. Daardoor ontvangen ze minder bezoekers. Het CDA stelt voor de prijzen te handhaven en ook niet te indexeren. Dan wordt duidelijk of er een link is tussen de tarieven en de bezoekersaantallen.
- Voordeel halen uit aanwezigheid Kinderpretland en het Natuur- en Milieucentrum.
- Voor de bio-energiecentrale moet € 800.000,00 geïnvesteerd worden. Is de rijkssubsidie een investeringssubsidie of een subsidie per geproduceerde kWh. De meeste overheidssubsidies zijn teruggedraaid. Is er een garantie dat dat nu niet gebeurt?

De heer **Sogugüzel**:

- Heeft minder personele inzet en wijziging openingstijden resultaat opgeleverd?
- Graag het bestuur van het zwembad adviseren inzake bezuiniging voor 2005. Weer bezuinigen op personele inzet en wijzigen openingstijden is geen goede zet.

De heer **Lempens** wijst erop dat het zorgenkindje is geboren uit politieke keuzes. Verplaatsing van zwembad De Rog naar De Ijzeren Man was niet de keuze van de SP. De aannemerskeuze was ook een politieke keuze.

De heer **Van Wijk** vindt gezien de ontwikkelingen in de samenleving een geringe prijsverhoging niet kwalijk.

Mevrouw **Janssen** geeft aan dat op een prijspeil de bezoeker beslist dat hij dat bedrag niet over heeft om te gaan zwemmen. Dat moment is onbekend.

Antwoorden eerste termijn

- Samenwerking met Nederweert: de intentie bij Nederweert bestaat nog steeds. Samenwerking hangt af van hun beslissing over de toekomst van hun zwembad.
- Met betrekking tot haalbaarheid bio-centrale moet nog veel gebeuren. Er wordt nog budget gezocht voor onderzoek. Technische mogelijkheden moeten nog nagegaan worden. De garantie op levering van de olie moet uitgezocht worden. Het Ministerie garandeert de subsidie voor 10 jaar ingaande 1 januari 2005. Na ca. 4 jaar ga je erop verdienen. Looptijd is in ieder geval 10 jaar. Vraag is ook of je die investering zelf moet doen of moet uitbesteden aan derden die dan de investering doen. Waardoor ook een lagere opbrengst ontstaat. De haalbaarheidsstudie kan niet binnen het ambtelijk apparaat gedaan worden. Voor zo'n specialistisch werk is de kennis niet aanwezig. Mevrouw **Sonneville** wijst op het bestaan van de organisatie NOVEM die interessant kan zijn in dit kader. In december komt het voorstel terug in de raad.
- Investeren om de aantrekkelijkheid te verhogen blijft nodig.
- De stichting heeft niet kunnen aantonen dat een stijging van de tarieven oorzaak was voor minder bezoekers. De raad moet de keuze maken of de gemeente indexering door zal voeren. In de begroting is er wel rekening mee gehouden. Mevrouw **Janssen** geeft aan dat de tarieven vorig jaar ook verhoogd zijn. Heeft het extra opbrengsten geleverd, terwijl de bezoekersaantallen terugliepen? Volgens wethouder **Stokbroeks** blijft dit moeilijk te onderbouwen o.a. omdat het zwembad het jaar ervoor gesloten is geweest. De heer **Cardinaal** denkt dat ook gekeken moet worden naar maatschappelijke ontwikkelingen. In het verleden ging men vaker zwemmen als uitstapje. Nu is er een overvloed aan andere mogelijkheden.

Mevrouw **Stokbroeks** verwijst ter vergelijking naar Roermond. Daar is geen tariefverhoging doorgevoerd en toch lopen de bezoekersaantallen verder achteruit dan in Weert.

- De koppeling met Kinderpretland wordt een actiepoint om uit te werken.
- Voor bezuinigingmogelijkheden zijn suggesties gedaan. Daarbij is nadrukkelijk aangegeven dat de openingstijden gehandhaafd moeten blijven.
- De subsidie betreft meerdere punten. De toelichting die hierover beschikbaar is wordt vermeld in het volgende voorstel.
- Ambtenaren hoeven € 0,15 minder te betalen omdat dit onderdeel is van hun secundaire arbeidsvoorwaarden. Het betreft slechts zo'n 15 personen. Dit tarief geldt ook voor camping- en hotelgasten.

#### Tweede termijn

Mevrouw **Sonneville**:

- De garantie is 10 jaar. Wordt de investering dan ook in 10 jaar afgeschreven?
- De acties die tot nu toe gehouden om meer publiek te krijgen worden minder want het zwembad gaat korten op het promotiebudget. Het CDA is tegen 2,5% verhoging.

De heer **Adriaens** meldt dat Weert Lokaal het haalbaarheidsonderzoek afwacht. De garantie van 10 jaar is een geruststellende gedachte. Hij verzoekt om alle subsidies die te krijgen zijn aan te boren. Vooruitlopend op de beleidsvisie adviseert hij om het zwembad laagdrempelig te houden omdat het een basisvoorziening is.

De fractie PvdA gaat wel accoord met tariefverhoging omdat het gevolg voor de bezoekersaantallen niet aan te tonen is. Agenderen als bespreekstuk.

De SP stemt tegen tariefverhoging.

**Advies van de commissie, rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk. CDA, PvdA en SP zijn de tariefsverhoging.**

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

##### **12. Rondvraag.**

De heer **Cardinaal** informeert naar de kwestie volleybal/basketbal.

De volgende commissievergadering wordt de stand van zaken medegedeeld.

De heer **Soyugüzel**:

- De raad heeft een voorstel goedgekeurd om verbeteringen aan te brengen aan alarmsystemen in het Muntcomplex en gemeentebouwen. Het gevolg is verlaging van de opstalverzekering. Is dit bij het zwembad ook mogelijk?
- In de vorige commissievergadering heeft de wethouder aangegeven dat met FC Oda inzake Bospop afspraken zijn gemaakt naar aanleiding van hun brieven. De voorzitter vertelt een ander verhaal. De heer Soyugüzel verzoekt afspraken na te komen.

Wethouder **Stokbroeks**:

- De verbeteringen aan alarmsystemen worden gezamenlijk opgepakt. Zodra hierover meer bekend is wordt dat gerapporteerd.
- Inzake FC Oda is het verslag van de evaluatie, alle vragen van FC Oda, de gemaakte afspraken en ondernomen acties plus opmerkingen beschikbaar. Deze worden toegezonden aan de commissieleden. De brieven worden behandeld als een officiële klacht.

Mevrouw **Janssen** vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de skatehal aan de Straevenweg.

De **wethouder** antwoordt dat de deadline voor het indienen van het bedrijfsplan niet gehaald is. Alleen de financiële gegevens zijn op tijd ingediend. Het bedrijfsplan is onlangs, 1 maand te laat, ontvangen en moet nog bekeken worden. Wel is duidelijk dat men zelfs met garantstelling door de gemeente nog tekort komt. Aandachtspunt is het feit dat er nog geen huurcontract is.

Verder is er steeds gesproken over sport als uitgangspunt. Het ingediende bevat diverse andere beleidsvelden en valt daardoor niet onder de noemer sport. Een voorstel om € 10.000,00 aan Interselect over te maken volgt.

De heer **Adriaens** heeft in het B&W verslag van 29 juni jl. gelezen dat een verzoek voor 25% investeringssubsidie van ZPC de Rog voor een trainerscursus werd afgewezen. Reden hiervoor was dat het budget 2004 op was. In het verleden is afgesproken dat wanneer zich op het eind van het jaar dergelijke gevallen voordoen, deze betaald zouden worden uit de algemene middelen. Wethouder **Stokbroeks** vermoedt dat de vereniging te laat was met indienen. De afspraak waarnaar de heer Adriaens verwijst wordt opgezocht.

#### **Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren**

##### Raadsvoorstellen

#### **13. Begroting 2005, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille. (raadsvoorstel 04 11 197)**

De heer **Cardinaal**: implementatie evenementenbeleid zou voor 2006 rond moeten zijn. In de prioriteiten staan de totale lasten vermeld voor 2007/2008. De heer **Soyugüzel** informeert in dit kader naar de eis van de provincie dat de Nieuwe Markt evenemententerrein moet zijn. Zit hier een tegenstrijdigheid in?

Mevrouw **Sonneville**:

- Heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota begrepen dat er een inventarisatie van openbare verlichting zou komen.
- Wijst erop dat er nog diverse projecten voor verlichting achterompaden op de plank liggen. Als er budget voor is dan graag uitvoeren.

Naar aanleiding van de brief over het beleid inzake het kappen van bomen informeert de heer **Van Wijk** of er voldoende geld is om de uitgangspunten te realiseren.

##### Antwoorden door wethouder Van Dooren

- Evenementen staan los van de Nieuwe Markt. Dat project is afgerond. Van de 21 actiepunten is een aantal intern weggezet. Daar wordt aan gewerkt. Voor het einde van dit jaar worden deze voorgelegd. Wat intern opgepakt kan worden wordt afgemaakt, de rest wordt afgewerkt als er overeenstemming is met de andere partijen.
- Openbare verlichting: naar verwachting is de inhaalslag eind 2005 klaar. De inventarisatie is reeds afgerond.
- Het achterompadenbeleid valt onder openbare orde en veiligheid. Dit is een budgettaire probleem. De uitvoering gaat echter gewoon door.
- De huidige acties voor wat betreft het kappen van bomen worden gedekt via B&W- en raadsstukken.

De heer **Cardinaal**:

Wordt implementatie van het evenementenbeleid uitgesteld naar 2007/2008? Wethouder **Van Dooren** legt uit dat beleid en financiële consequenties conform afspraak per actiepunt worden voorgelegd.

#### **14. Realiseren van een kringloopbedrijf met reïntegratiedoelstelling in Weert (raadsvoorstel 04 11 193).**

Bij het vaststellen van de agenda is een voorbehoud gemaakt voor behandeling van dit punt. Volgens mevrouw **Sonneville** zijn de kringloopbedrijven niet op de hoogte van dit voornemen. Omdat er geen overleg is geweest vindt zij dat het punt niet behandeld kan worden.

Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat overleg zou plaatsvinden voor de raadsvergadering. De uitnodigingen zijn wel reeds verstuurd. De betreffende zinsnede had uit het voorstel gehaald moeten worden, omdat overleg pas na deze commissievergadering zal worden gevoerd. Overigens is het voorstel slechts ter kennisname en heeft het verder geen invloed op de uitvoering. Hij stelt voor de reacties voor de raadsvergadering aan de commissieleden toe te zenden (toezegging). De commissie gaat hiermee akkoord.

De heer **Adriaens** vindt het een prima initiatief. Het bestaansrecht is maatschappelijk en financieel economisch in diverse steden reeds bewezen. En het mes snijdt aan twee kanten.



Mevrouw **Janssen**:

- Informeert naar de aanwezigheid van een ondernemingsplan. In het jaarverslag 2003 wordt zorg over 2004 uitgesproken. BIS BIS werkt met ID-ers en WIW-ers. Betekent dit dat de kosten zullen stijgen?
- Op pagina 2 van het voorstel staat "positief saldo in het 3<sup>e</sup> jaar". Wordt de eerste twee jaar met verlies gedraaid?
- Vestiging op de Molenveldstraat is voor maximaal 5 jaar. En daarna?

De heer **Lempens**:

- Is blij met de realisering van dit kringloopbedrijf. Hij pleit ervoor de heer Rietjens te betrekken bij de opzet in Weert.
- In het voorstel wordt alleen op het sociale aspect gewezen en op het reduceren van de gemeentelijke kosten voor bijstand. De kringloopdoelstelling is volgens de SP even belangrijk.
- Graag toezien op overstap naar werk. Er mag geen misbruik plaatsvinden zoals bij de WIW banen. De SP wil graag een toezegging door de wethouder.
- Welke service biedt het bedrijf precies?
- Is 25 personen niet erg veel?
- Wat wordt bedoeld met "tenminste kostenneutraal ..."
- Wat is het minimaal aantal jaren?
- Graag ondernemingsplan inzien.

De heer **Van Wijk**:

- De keuze van het publiek voor een bepaald bedrijf is mede afhankelijk van de doelstelling van dat bedrijf. Door middel van publiciteit moet invloed uitgeoefend worden op de toestroom van producten.
- Er is sprake geweest van een onevenwichtige benadering. Op voorhand is al rekening gehouden met bestaande instellingen.

De heer **Soyugüzel**:

- Er is plaats voor 25 arbeidsplaatsen per jaar. Hoe wordt de selectie gemaakt?
- Welke afspraken zijn gemaakt met de commerciële onderneming. Er is geen financiële onderbouwing. Zijn er geen financiële verwachtingen van de gemeente?

De heer **Cardinaal**:

Hoe verhoudt vestiging van een kringloopcentrum zich ten opzichte van de huidige instellingen. Is het een welkome aanvulling of is het broodroof?

Antwoorden eerste termijn:

- Het jaarverslag is openbaar, een ondernemingsplan niet. De gegevens komen via een samenwerkingsovereenkomst. Ook de argumentatie van de doelstelling wordt daarin opgenomen. Het eerste jaar wordt geen positief saldo verwacht. De stichting heeft meerdere vestigingen waardoor een holdingsconstructie mogelijk is. Financiële zaken kunnen onderling gecompenseerd worden.
- Het contract is voor 5 jaar om daarna te evalueren m.b.t. locatie, manier van ondernemen en mogelijke veranderingen.
- De heer Rietjens is in de voorbereidingsfase al betrokken.
- Inzake misbruik van de WIW 'ers wordt aangegeven dat getracht wordt dit te voorkomen.
- Het bedrijf haalt op verzoek goederen op. Tevens worden geschikte goederen van de milieustraat meegenomen. Dit leidt ook tot verlaging van de verwerkingskosten op de milieustraat.
- Het aantal mensen is maatwerk. Per persoon wordt in overleg bekeken op welke wijze inpassing mogelijk is. Het betreft overigens veelal parttimers.
- M.b.t. onevenwichtige benadering merkt de wethouder op dat in december 2003 tijdens een overleg met alle kringloopwinkels is verklaard dat zij allen integratie niet nastreven. Zij richten zich op kleingoed of hogere inkoop-/verkoopprijzen. Toen is ook naar voren gekomen dat kledinginzameling buiten beschouwing zou worden gelaten vanwege de ideeële doelstelling van de charitas.

Tweede termijn:

De heer **Lempens**: SP gaat akkoord.

De heer **Van Wijk**: Vormt dit voorstel een conflict met de doelstelling van Afvalsamenwerking Limburg (ASL)?

De heer **Soyugüzel**: het pand staat al lang leeg. Wie gaat het inrichten?

De heer **Cardinaal**: Als de 5 jaar verstreken zijn, vormt het bestemmingsplan dan een probleem?

Antwoorden tweede termijn:

- Het Bestemmingsplan hoeft geen probleem te zijn.
- De financiële consequenties zijn terug te vinden in het raadsprogramma.
- De doelstelling van de ASL is gericht op het verminderen van afvalstromen. Dat is ook het doel van het landelijk afvalbeleidsplan.
- De kringloopbedrijven worden nogmaals telefonisch benaderd over de bijeenkomst.

Het overleg met betrokkenen is gepland op 1 november as. De raad zal nog voor de raadsvergadering van 3 november hierover schriftelijk (via de mail) geïnformeerd worden (toezegging). Hoewel de commissie positief adviseert zal het voorstel om deze reden geagendeerd worden als bespreekstuk.

**Advies commissie, rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk.**

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

**15. Rondvraag.**

Mevrouw **Aendekerk** vraagt aandacht voor de verlichtingsmasten aan de Maessenweg (uitbreiding Laarveld) waarvan de onderste meter verroest is.

**Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen**

Raadsvoorstellen

**16. Begroting 2005, voorzover betrekking hebbend op deze portefeuille.  
(raadsvoorstel 04 11 197)**

Mevrouw **Aendekerk** informeert naar aanleiding van de prioriteit herinrichting Bassin wat er gaat gebeuren.

Mevrouw **Sonneville**:

- Bij de vervangingsinvesteringen zijn nieuwe geluidsbegrenzers voor de kermis opgenomen. Deze zijn slechts 5 jaar oud en worden maar 1x per jaar gebruikt. Graag uitleg.
- Wat is de stand van zaken aangaande fiscalisering parkeerboetes?

De heer **Soyugüzel**:

Bij de vervangingsinvesteringen staat vervanging van de openbare verlichting Stationsplein opgenomen terwijl op pagina 64 staat vermeld dat het Stationsplein en omgeving opnieuw worden ingericht. Wordt hier dubbel werk verricht?

De heer **Cardinaal**:

- Wanneer de Oelemarkt wordt aangepakt moet de gemeente ook sturen op een kwaliteitsimpuls voor het Carisstraatje en daarbij de Schoolstraat meenemen.
- Bevorderen verkeersveiligheid betekent dat de doorstroming op hoofdwegen gehandhaafd moet worden en zonodig uitgebreid. Verbetering van de veiligheid mag de doorstroming niet aantasten.
- Informeert naar de stand van zaken met betrekking tot het scheiden van afvalwater en hemelwater.
- Pagina 84: de VVD wil geen verhoging van de tarieven voor parkeerabonnementen. Toch worden de tarieven voor "overigen" en zakelijk belanghebbenden verhoogd. Graag uitleg.
- De betaaltijden voor de parkeergarage stadhuis worden uitgebreid. De VVD is tegen verhoging van het dagtarief.

De heer **Van Wijk**:

- De verkeersstroom op de Roermondseweg blijft een probleem.
- Recent is een wetenschappelijk onderzoek gedaan naar wonen nabij autowegen. Dit onderzoek is misschien interessant voor Laarveld.

- Pag. 29: De Provincie presenteert in het vierde kwartaal haar vernieuwde visie op het openbaar vervoer. Is er dan ook meer duidelijkheid over vraagafhankelijk vervoer te verwachten?

**Antwoorden wethouder Verheggen:**

- In 2005 wordt de studie opgestart hoe de herinrichting van het Bassin eruit zou moeten zien.
- De geluidsbegrenzers worden tegen vergoeding ook door andere gemeenten gebruikt en zijn erg kwetsbaar. De kwaliteit loopt terug.
- Fiscalisering parkeerboetes zou welkom zijn. Echter, de Tweede Kamer moet nog een besluit nemen. Ergens in 2005 wordt helderheid verwacht. Dan zou er ook ruimte zijn om het aantal BOA's uit te breiden.
- Bij de vervangingsinvesteringen 2006 is de verkeersregelinstallatie Stationsplein aan de orde. De afschrijvingstermijn is dan overschreden. Echter een verzoek om vervanging wordt ook dan wellicht niet gehonoreerd. Het is verstandig eerst de studie naar herinrichting van het plein af te wachten.
- De Oelemarkt staat niet voor 2005 op het programma. Als de Oelemarkt aangepakt wordt, wordt ook het Carisstraatje en de Schoolstraat gezien.
- Als een verkeersveiligheidsmaatregel genomen wordt is die meestal verkeersremmend en wordt altijd de capaciteit gezien. In het verkeersveiligheidsplan is o.a. een verdubbeling van de capaciteit voor de rotonde Roermondseweg opgenomen om de doorstroming te bevorderen.
- De scheiding van afval- en hemelwater gaat door. Bezien wordt of het systeem op die plaats past. Dat we 25% van het oppervlak af moeten koppelen is een gegeven.
- Inzake verhoging parkeergelden: de tarieven voor burgers mogen niet omhoog. Zakelijk parkeren wordt wel iets opgekrikt. Die keuze is reeds gemaakt.
- Het gebied Laarveld valt niet onder invloed van autowegen. In die zin is het onderzoek hier niet van toepassing.
- Over vraagafhankelijk openbaar vervoer is nog discussies gaande. Het is nog te vroeg voor een uitspraak. Zodra vanuit de provincie meer bekend is wordt de commissie geïnformeerd.

**17. Akkoord gaan met de rioolrenovatie transportriool Graafschap Hornelaan en het beschikbaar stellen van een krediet ad € 750.000,00 (raadsvoorstel 04 11 184).**

**Advies van de commissie, rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.**

**18. A. Akkoord gaan met het aanvragen van de subsidies bij onder andere de provincie Limburg, Rijk (Cofinanciering/EZ) en de EU (interreg) gebaseerd op het concept "Revitaliseringsplan Kanaalzone I te Weert";**

**B. Akkoord gaan met de voorgenomen investeringen in het openbare gebied ten bedrage van € 1,7 miljoen uit de reserve voorziening riolering om het revitaliseringsplan mogelijk te maken (raadsvoorstel 04 11 200).**

Wethouder **Verheggen** licht toe waarom behandeling in deze commissie plaatsvindt. Revitalisering hoort eigenlijk in de commissie Ruimtelijke Ordening thuis. Het wordt nu in de commissie Economische Zaken behandeld omdat financiering in belangrijke mate plaatsvindt uit herinrichting openbare ruimte (rioleringsfonds).

Mevrouw **Aendekerk** informeert hoe omgegaan wordt met vervuilde grond. Kan dit het project vertragen? De subsidie moet veiliggesteld worden. Verder zou het een goede zaak zijn om een samenwerkingsovereenkomst op te stellen en een bedrijvenvereniging op te richten. Zij ziet alles graag nog een keer terug in de commissie en in de raad.

Mevrouw **Sonneville:**

Heeft dit project gevolgen voor de rioolbelasting?

De heer **Cardinaal:**

Punt A. VVD wil woningbouw uitsluiten. De eerste variant is volgens de VVD lapwerk en daarmee uitgesloten. De tweede variant zien zij als half werk. Door de derde variant zal het exploitatietekort dalen. Dit is maatwerk. Graag een reactie. De heer **Van Wijk** sluit zich hier bij aan.

De heer **Soyugüzel:**

A: Subsidieaanvraag is prima. Er is veel leegstand. Verloedering kan beter voorkomen worden.

B: Om het revitaliseringsplan mogelijk te maken gaat hij accoord met het bedrag. Anders missen we subsidie.

Antwoorden wethouder Verheggen:

- De wethouder is voorstander van transformatie in plaats van revitalisering. Om het subsidie veilig te stellen moet dit besluit genomen worden. Dit is niet het eindbesluit.
- Het enige dat op dit moment duidelijk is, is de subsidieaanvraag en verder onderzoek naar wat er moet gebeuren. Bodemverontreiniging is een probleem. Op een aantal locaties loopt al een proces m.b.t. bodemverontreiniging/opslag chemisch afval. Er moet rekening gehouden worden met de negatieve waarde die daardoor veroorzaakt wordt.
- Met bedrijven wordt overlegd over korte termijn acties m.b.t. onder andere kwaliteitsverbetering.
- Inzake rioleringsfonds: de riolering in de Kanaalstraat, Moldenveldstraat en Straevenweg is op termijn aan vervanging toe. In dat kader betreft het geen onverwachte uitgave maar wel sneller. Dit zou een alternatieve financiering kunnen betekenen. Daarom wordt iedere 2 jaar het Gemeentelijk Rioleringsplan geactualiseerd om ook de tarieven te bezien. Een negatief saldo wordt ieder jaar meegenomen. De lasten worden opgevangen uit de rioolrechten. Op het einde van de rit moet alles zijn weggewerkt.

**Advies van de commissie, rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk op verzoek van het CDA. VVD is accoord onder voorwaarde dat er geen woningbouw is toegestaan.**

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

**19. Meningspeiling P&R Parallelweg.**

De heer **Keijzers** geeft een presentatie over de plannen van NS Vastgoed met het P&R terrein aan de Parallelweg (een hand out is toegevoegd aan de notulen).

Na discussie blijkt dat de voltallige **commissie** een compromisvoorstel ondersteunt.

Informatie(brieven)

**20. Rondvraag.**

Mevrouw **Sonneville**:

- Verwijst naar de brief van mevrouw Zaâboul inzake parkeren bij de Martinuskerk tijdens de kermis. Zij verzoekt om ook clementie voor mensen die naar de kerstmis gaan. Het CDA ondersteunt dit verzoek. Er mag niet verbaliseerd worden tijdens de kerstmis.
- Hoe is de stand van zaken met betrekking tot financiering van de ijsbaan.
- Riolvervanging Biest zuid (toezeggingenlijst). Wat is het antwoord van de aannemer?

Wethouder **Verheggen**:

- Verbalen worden geschreven door de politie en vallen onder justitie. De wethouder kan hier – ook ten behoeve van de kermis - geen invloed op kan uitoefenen.
- De definitieve afrekening van de ijsbaan 2003 is binnen. Dit wordt thans becommentarieert waarna deze beschikbaar wordt gesteld. De wethouder heeft op dit moment geen idee hoe het staat met de sponsoring. Hij laat wel laten weten dat het verzoek om te starten als het huis van Sinterklaas nog in bedrijf is, niet aan de orde is.
- Tot slot is hij verbaasd dat de commissie nog geen antwoord heeft ontvangen over de rioolrenovatie Biest. Dit is met de aannemer wel besproken. Het antwoord wordt nagegaan.

**21. Sluiting vergadering**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. 1 december 2004.

De voorzitter, de griffier,