

AGENDA COMMISSIE EZ D.D. 08-09-2004

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. [Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie EZ d.d. 29 juni 2004.](#)
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 10 juni 2004 en raadsvergadering 15 juli 2004.
 - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

6. Kiezen voor een oplossing betreffende de verkeersontsluiting van Laarveld aan de hand van bijgevoegde notitie ([raadsvoorstel 04 09 168](#)) **ATTENTIE: BIJ DIT AGENDAPUNT ZIJN TEVENS DE LEDEN VAN DE COMMISSIE RO UITGENODIGD.**

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

7. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
8. Rondvraag.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

9. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
10. Rondvraag.

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

11. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
12. Stand van zaken project onderhoud groen en sportvelden (Risse, BTL).
13. Rondvraag.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

14. Toepassen van subsidie-opslag voor jeugdactiviteiten van skatevereniging Weert en instemmen met aanpak voor vervangende accommodatie over vijf jaar ([raadsvoorstel 04 09 155](#)).
15. a. Instemmen met "Visie op hoofdlijnen Zwembad De IJzeren Man";
b. Kennisnemen van de aanpassing van het tijdpad voor de beleidsvisie;
c. Beschikbaar stellen van een krediet van € 10.000,-- voor het uitwerken van een aantal varianten voor het buitenbad conform de bijgevoegde opdrachtomschrijving ([raadsvoorstel 04 09 173](#)).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

16. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
17. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 10 augustus 2004 om in te stemmen met Programma van Eisen sporthal WML-terrein.
18. A. Akkoord gaan met de jaarrekening 2003 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;
B. Vaststellen van het definitief prijssubsidie op € 275.127,- ([raadsvoorstel 04 09 167](#)).
19. Discussie financiële ondersteuning topsport (hierin betrekken de motie van de VVD van 15 juli jl.). Verder wordt inzicht gegeven in de (meerjaren-) begroting, situatie sponsoren en businessclub.

20. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 17 augustus om:
 - a. Kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. plan Stichting Pinnacle;
 - b. kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. het huurcontract van Stichting Pinnacle;
 - c. kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. vereniging voor skateboardcultuur;
 - d. in te stemmen met de voorgestelde vervolgstappen en SPI hierover schriftelijk te informeren;
 - e. dit advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Economische Zaken.
21. Rondvraag.
- 22. Sluiting vergadering.**

Verslag van de gecombineerde vergadering van de raadscommissie Economische Zaken, Gemeentewerken, Sport, Toerisme en Verkeer en Ruimtelijke Ordening d.d. 08 september 2004.

Aanwezig:

Leden: Meulen (vz.)(CDA), Adriaens (WL), Aendekerk (WL), Berckmans (WL), Egging, Halfers (WL), Kirkels (VVD), M. Lempens (VVD), P. Lempens, Sijben (CDA), Sonnevile (CDA), Soyugüzel (PvdA), Van Wijk (D66).
Portefeuillehouders: Van Dooren, Maes, Stokbroeks en Verheggen.
Ambtelijke ondersteuning: Driessen, Ensink, v. Geleuken, v. Grinsven, de Jong, Keijzers, v.d Kraan, en Roosjen.
Griffier: Rutten

Afwezig met kennisgeving:

v.d Boogaard, Cardinaal, Heijmans, Janssen en Wijen.

1. Opening.

De voorzitter opent deze gecombineerde vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).

Bij agendapunt 6 worden als insprekers de heren Van de Krift, Pipers en Haex geagendeerd. Bij de behandeling van dit agendapunt zij tevens de leden van de commissie Ruimtelijke Ordening uitgenodigd.

3. Vaststelling agenda.

Met in acht name van het feit dat agendapunt 21 behandeld zal worden in een besloten gedeelte van de vergadering wordt de agenda door de aanwezigen vastgesteld.

4. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie EZ 29-06-2004

Als gevolg van het feit dat er geen schriftelijke wijzigingsvoorstellen zijn ontvangen wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.

Verzocht wordt om de antwoordbrieven van nummers:

de heer Adriaens: 336, 374, 386, 402 en 410;

de heer Soyugüzel: 339, 350, 351, 367, 369, 406, 407, 418 en 423;

mevrouw Sonnevile: 410.

5.2 Toezeggingen raadsvergadering 10 juni 2004 en raadsvergadering 15 juli 2004.

Geen opmerkingen.

5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ (bijgevoegd).

Geen opmerkingen.

Met in acht name van het vorenstaande wordt dit agendapunt voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

6. Kiezen voor een oplossing betreffende de verkeersontsluiting van Laarveld aan de hand van bijgevoegde notitie (raadsvoorstel 04 09 168) (gecombineerde vergadering EZ en RO)

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde teksten van de insprekers.

De heer Van der Krift.

De heer **Van Wijk** informeert of bij de Wiekendreef rekening is gehouden met de mogelijke aanleg van een geluidswal. Verder kan naar zijn mening de gehele wijk Molenakker verkeerssluw gemaakt worden door instelling van 30 km. zones.

De heer Pipers.

De heer **Van Wijk** stelt de vraag of er voor maandag nog nadere contacten hebben plaatsgevonden. De heer **M. Lempens** geeft aan dat nog geen besluit genomen werd over de ontsluiting en merkt op een luisterend oor te hebben voor de ingebrachte argumenten.

De heer Haex.

Het verzoek van de heer **Sijben** tot verlening van meer spreektijd ter verdere bespreking van de diverse varianten wordt door de voorzitter afgewezen. Mevrouw **Sonneville** nodigt de heer Haex uit voor een nader contact met de CDA-fractie.

Eerste termijn.

De heer **Kirkels** geeft aan geen voorstander te zijn van het terugnemen van het voorstel en wijst op het feit dat nooit iedereen tevredengesteld zal kunnen worden. Toch gaat de VVD niet al op voorhand akkoord. Ontsluiting vraagt flankerende maatregelen in andere gebieden. Dit vergt een nadere uitwerking. De voorkeur gaat uit naar een oversteek bij de Eindhovenseweg met heropening van de Boshoverweg en de Rietstraat. Indien het viaduct wordt afgebroken kan mogelijk een uitbouw van de Anemoonhof plaatsvinden. De ontsluiting aan de kant van de Ringbaan bij het toekomstige Laarveld levert de grootste discussie. Het verkeer van Laarveld dient maximaal te worden afgewikkeld via het Ringbaanstelsel/Stadsbrug. De VVD kiest niet voor ontsluiting van de Wiekendreef. De A-variant resulteert in een schijnzekerheid waarbij verkeersgebruikers toch de Wiekendreef zullen benutten. Gekozen wordt voor een verdeelde aansluiting. De VVD-fractie verzoekt duidelijkheid omtrent deze nieuwe mogelijkheden. Mevrouw **Sonneville** attendeert op de diverse ontmoedigende omwegen die ontstaan. De heer **Soyugüzel** is het niet eens met de D-variant gezien onder andere de ontsluiting van de Wiekendreef. Variant A wordt als gunstig ervaren. De verkeersdrukke op de Graafschap Hornelaan en de Boerhaavestraat zal echter toenemen. Vraag is of er sprake is van voldoende capaciteit gezien de ontwikkelingen brede school en sportzaal. De heer **Van Wijk** spreekt zich uit tegen ontsluiting van de Wiekendreef en verzoekt te komen tot andere oplossingen. Mevrouw **Sonneville** geeft aan dat de voorkeur niet uitgaat naar de D-variant. De C-variant is nadelig voor circa 200 woningen. Mogelijk kan dit nadeel worden omgevormd in een voordeel door de Ringbaan Noord te versmallen en eventueel een 50 km. zone in te voeren. De verkeersveiligheid dient de hoogste prioriteit te hebben. De keuze gaat uit naar de A-variant. De heer **Berckmans** verzoekt tot plaatsing op de prioriteitenlijst waarbij hij attendeert op de financiële consequenties van de ontwikkelingen. De heer **P. Lempens** merkt op dat niet de Wiekendreef maar de Molenakker het probleem vormt. Bij de ontwikkeling ervan had men rekening moeten houden met de verdere, achter deze wijk gelegen, mogelijkheden. Ook de scheiding door de Zuid Willemsvaart en de Ringbaan vormt een belemmering bij de geleiding van de verkeersstromen. Variant D heeft momenteel de voorkeur. De heer **Adriaens** attendeert op het belang van luisteren. De noord zijde richting Boshoven is niet echt problematisch. De wensen van de bewoners van deze wijk zijn grotendeels ingevuld. Hij verzoekt de diverse inbrengen bij de besluitvorming te betrekken en het voorstel aangaande de twee rotondes te onderzoeken en te voorzien van een kostenplaatje.

Antwoorden in eerste termijn.

Wethouder **Verheggen** vraagt aandacht voor de formulering in het voorstel een keuze te maken. Het betreft geen expliciet voorstel, wel worden hierin alle voor- en nadelen afgewogen.

De heer M. Lempens: het voorstel Laarderweg met rechtsaf verbod is niet te handhaven en tegen de afspraken die gemaakt zijn met de Dorpsraad. Vanuit deze optiek is hij het niet eens met het voorstel.

De heer Soyugüzel: De voorkeur van de wethouder gaat uit naar één kruisingsvlak. Twee rotondes geeft de mogelijkheid van keuze waarbij één keuze de Wiekendreef vormt.

Nadeel is dat mogelijk de sluiproutes over Laar worden geactiveerd. Wethouder **Verheggen** geeft aan voorstander te zijn van rotondes gezien het verkeersremmende

effect als deze gelegen zijn op een verhoging. De fietsbrug is geen goede keuze. Bij een doorrijhoogte van 4.20 meter en een maximaal noodzakelijke helling van 10% is er een noodzaak van een aanrijroute van 42 meter. De aanleg rotonde Eindhovenseweg heeft niet op korte termijn gerealiseerd te worden. Gezien de noodzakelijke verdere ontwikkelingen is het echter van belang dat hierover wel reeds nu een beslissing wordt genomen. Alternatief A2 met een voorkeur voor twee rotondes met drie aansluitingen voor gemotoriseerd verkeer is een aanvaardbare variant. Ten aanzien van de versmalling van de Randweg attendeert wethouder Verheggen op het feit van de toename van de verkeersdruk. De effecten zouden dan gevolg hebben voor het verkeer op de Biest. Bij alle ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de inzet mogelijkheden van hulpverleningsvoertuigen. De toename van de verkeersdruk op bepaalde straten heeft geen probleem te vormen. Onder bepaalde voorwaarden vormt dit geen probleem.

Tweede termijn.

De heer **Adriaens** is het eens met de aanleg van twee rotondes. Hij stelt voor de A2 variant uit te werken tot een nieuw voorstel waarbij door het beleggen van een extra commissievergadering het terugnemen van dit voorstel niet noodzakelijk is. De heer **Soyugüzel** geeft aan zich te kunnen vinden in de antwoorden. Toch blijft hij, evenals de heer Adriaens, van mening dat een fietsbrug meer veiligheid biedt dan een fietsoversteekplaats. De heer **Kirkels** blijft principieel tegen het aanleggen van rotondes op de Ringbaan Noord. Het is een creatief voorstel dat echter geen oplossing biedt voor de Wiekendreef. Mevrouw **Sonneville** informeert naar de mogelijkheid van een 50 km. zone indien een versmalling van de Ringbaan niet haalbaar is. Vervolgens attendeert zij op de noodzaak de overleggen met de Wijkraad Biest en Molenakker te hervatten.

Antwoorden in tweede termijn.

Wethouder **Verheggen** verzoekt een keuze te maken gezien de noodzakelijke verdere ontwikkelingen. Vergelijking van de diverse varianten heeft daarbij geen enkel probleem te vormen. De wijk Molenakker heeft een aansluiting op de Randweg waardoor de noodzaak van verkeersdoorgang blijft bestaan. De wijken Molenakker en Biest worden geconfronteerd met de consequenties van de verdere bebouwing. De principiële vraag is of er sprake dient te zijn van een ontsluiting ter hoogte van de Laarderweg of elders. Het voorstel van een 50 km. zone behoort technisch tot de mogelijkheden.

Advies van de commissie, rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

7. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

De heer **Adriaens** informeert naar de gevolgen van de bezuinigingen op post paardenmarkt en kleine kermessen. Ook de heer **Soyugüzel en Van Wijk** zijn van mening dat genoemde activiteiten behouden dienen te blijven. Mevrouw **Sonneville** merkt op dat ook het CDA tegen afschaffing is en informeert naar de mogelijkheden van een waarderingssubsidie. Met betrekking tot punt 2.21 is zij van mening dat loskoppeling van de OZB dient plaats te vinden.

Wethouder **Verheggen** geeft aan dat goed overleg met de organisatie van de paardenmarkt moet kunnen leiden tot een kostenreductie. In het kader van de organisatie van kermessen in de dorpskernen en circussen geeft de wethouder aan het als jammer te ervaren als dergelijk cultuurgoed zou verdwijnen en ervaart hij het als een uitdaging ook hier te kunnen komen tot een kostenreductie. Met betrekking tot de opmerking over het rioleringsfonds merkt wethouder Verheggen op dat er een voorstel wordt uitgewerkt voor de begrotingsbehandeling.

8. Rondvraag.

Naar aanleiding van een vraag van de heer **Adriaens** geeft wethouder **Verheggen** aan dat met Hermes werd afgesproken dat de huidige inzet van de buurtbus gehandhaafd blijft door inzet van vrijwilligers.

Met betrekking tot de vraag van de heer **Soyugüzel** over de stand van zaken verkeersonveilige situaties antwoordt wethouder **Verheggen** dat GS momenteel het nemen van verantwoordelijkheden ontwijkt. De verkeerssituatie bij de aangelegde fietstunnel is nu niet optimaal. Het fietspad, essentieel voor veilig gebruik van de tunnel, dient nog te worden aangelegd. De heer **Verheggen** geeft aan dat dit onderwerp alle aandacht heeft, hij is er echter geen voorstander van de verplichtingen van de provincie op korte termijn over te nemen.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

9. Discussienotitie gevolgen bezuinigingen professionele instellingen en het invoeren van het loonfunctiegebouw PUNT Welzijn, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.

De heren **Adriaens, Soyugüzel en Van Wijk** gaan in op de problemen die ontstaan zijn bij de VVV. Er dient een strategische discussie gevoerd te worden over de eventuele maatregelen die genomen kunnen worden in het kader van de gestelde subsidievoorwaarden. De heer **Adriaens** verzoekt te zijner tijd het verslag van deze discussie te ontvangen.

Wethouder **Maes** geeft in het kort de stand van zaken weer waarbij hij toe zegt het verslag van de bespreking van 24 september a.s. toe te doen komen aan de commissie. Nagegaan wordt of het VVV-kantoor bestaansmogelijkheid heeft met inzet van het gemeentelijk subsidie aan de Regio-VVV (TOEZEGGING).

Informatie(brieven)

10. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (wordt nagezonden).

Naar aanleiding van vragen over het Natuur- en Milieucentrum geeft wethouder **Maes** aan dat de uitkomsten van de evaluatie de basis vormt voor de gesprekken die gevoerd gaan worden over de verdere ontwikkelingen. De reeds eerder ingezette weg wordt verder gevolgd.

11. Rondvraag.

De heer **Adriaens** informeert naar brief 357 van de Stichting Vrije Recreatie inzake de verhoging van het aantal campingplaatsen naar 15 bij vrije recreatie. Wethouder **Verheggen** geeft aan dat momenteel betreffende mogelijkheden zijn vastgelegd in de nota Kampeerbeleid. In deze nota wordt uitgegaan van 10 standplaatsen. De Wet Openlucht Recreatie wordt mogelijk ingetrokken waardoor het gedogen van 15 plekken tot de mogelijkheden gaat behoren. Het college is hierover echter nog niet inhoudelijk geïnformeerd.

Mevrouw **Sonneville** informeert naar de instelling van het Keurmerk Veilig Ondernemen en de extra kosten van deze participatie door de gemeente. Toegezegd wordt dat schriftelijk het financiële kostenplaatje wordt aangeleverd (TOEZEGGING).

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

12. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

Mevrouw **Sonneville** en meneer **Soyugüzel** informeren naar de besparing op de post afvalverwerking en mogelijkheden van loskoppeling OZB. Verder verzoeken zij om een toelichting op de privatisering van de buitendienst. Indien dit betekent dat de wijkteams worden opgeheven betekent dit een verschraving van dienstverlening. De heer **Van Wijk** vraagt naar de ontwikkelingen omtrent de afvalverwerking en geeft aan dat privatisering van werkzaamheden niet automatisch resulteert in besparingen. Verder mogen eventuele uitbestedingen niet tot gevolg hebben dat het onderhoud in het geding komt. Wethouder **Van Dooren** geeft in het kader van de afvalketen aan dat de richtlijn is dat er in 2008 een splitsing plaatsvindt van het afvalverwerkingcontract. De discussie spits zich toe op de besparingsmogelijkheden die ontstaan op het moment dat 47 Limburgse gemeenten Afvalsamenwerking Limburg) gezamenlijk een contract af kunnen sluiten met een afvalverwerker. Deze gemeenten streven dezelfde doelstelling na. In het kader van het onderhoud geeft de wethouder aan dat momenteel reeds 70% van het basisonderhoud wordt uitbesteed. Per onderdeel worden de financiële, sociale en maatschappelijke consequenties meegewogen. Inzake de wijkteams wordt nu deze discussie niet gevoerd. Ten aanzien van de samenwerkingsmogelijkheden en de aanwezige capaciteit geeft wethouder **Van Dooren** aan voorstander te zijn van inzet per 2005 van de veegmachines elders.

13. Stand van zaken project onderhoud groen en sportvelden (Risse, BTL).

Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat begin 2004 bij de invoering van de WWB de diverse discussiemogelijkheden ontstonden. Werk en perspectieven werden belangrijke onderwerpen. Binnen een raamwerk van voorwaarden is met diverse personen gesproken over de mogelijkheden. Als gevolg hiervan stroomden 13 mensen in bij de BTL en 8 bij de Rissebedrijven. Met de opleidingen buitenshuis is een bedrag gemoeid van € 52.000,-. Het target van een besparing van € 250.000,- in 2004 is haalbaar, voor 2005 betreft dit een bedrag van € 400.000,-. Tijdens de vergaderingen van oktober of november wordt nader ingegaan op dit onderwerp en de resultaten. Aan de agendacommissie zal worden voorgelegd of behandeling plaats dient te vinden in de commissie Economische Zaken of Welzijn (TOEZEGGING). Het Groenproject vormt een middel tot duurzame uitstroom. Er is sprake van uitval ten gevolge van diverse problematieken. Belangrijk is de betrokken personen zich bewust te maken van de eigen wensen en mogelijkheden.

De commissie neemt de stand van zaken voor kennisgeving aan.

14. Rondvraag.

De heer **Adriaens** informeert naar de gang van zaken ten aanzien van de problemen die ontstonden over het kappen van bomen aan de Johanna van Meursstraat. De heer **Van Wijk** informeert naar het herplaatsingsplan en mevrouw **Sonneville** geeft aan dat de bestuursopdracht niet werd gefiatteerd door de raad. Wethouder **Van Dooren** antwoordt dat de genoemde bomen zijn opgenomen in de Bomennota waardoor kap niet mogelijk is. Intern wordt onderzocht op welke manier het misverstand ontstond en op welke manier dergelijke problemen voorkomen kunnen worden. De commissie wordt hierover op een later tijdstip geïnformeerd (TOEZEGGING). De bestuursopdracht is een concept. Op ambtelijk niveau worden de mogelijkheden gezien waarna aanbidding aan de raad plaatsvindt.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

15 Toepassen van subsidieopslag voor jeugdactiviteiten van skatevereniging Weert en instemmen met aanpak voor vervangende accommodatie over vijf jaar (raadsvoorstel 04 09 155).

Advies van de commissie, rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

**16 a. Instemmen met "Visie op hoofdlijnen Zwembad De IJzeren Man";
b. Kennisnemen van de aanpassing van het tijdpad voor de beleidsvisie;
c. Beschikbaar stellen van een krediet van € 10.000,-- voor het uitwerken van een aantal varianten voor het buitenbad conform de bijgevoegde opdrachtomschrijving (raadsvoorstel 04 09 173).**

Mevrouw **Sonneville** merkt op niet gelukkig te zijn met de gevoerde procedure. De heer **Adriaens** stelde een aantal schriftelijke vragen die rechtstreeks werden aangeleverd op de afdeling. WL is van mening dat het zwembad op een laagdrempelige manier behouden dient te blijven. Het gegeven inzicht in de financiële consequenties was helder. De heer **Van Wijk** geeft aan verheugd te zijn met het voorstel omdat op een zinvolle manier wordt omgegaan met de situatie rond het zwembad. De heer **Soyugüzel** kan zich vinden in het voorstel en stelt behandeling als hamerstuk voor. Wethouder **Stokbroeks** geeft een korte toelichting op het verloop van de infoavond en de complexiteit van de situatie.

Advies van de commissie, rijp voor behandeling in de raad, op verzoek van het CDA als besprekstuk.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

17. Discussienotitie gevolgen bezuinigingen professionele instellingen en het invoeren van het loonfunctiegebouw PUNT Welzijn, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.

Geen opmerkingen.

Informatie(brieven)

18. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

Mevrouw **Sonneville** informeert hoe de vermindering van het onderhoud van de sportvelden in relatie staat tot de onderwijsvisie. Verder dient men door de voorgestelde bezuinigingen op de vrijwilligersorganisaties extra oog te hebben voor de sportverenigingen.

19. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 10 augustus 2004 om in te stemmen met Programma van Eisen sporthal WML-terrein.

Mevrouw **Sonneville** geeft aan dat de discrepantie tussen de aanleg van het aantal parkeerplaatsen en zitplaatsen mogelijk resulteert in extra parkeerdruk in de omliggende straten. De heer **Adriaens** merkt op dat deze parkeerplaatsen overdag de parkeerdruk verminderen. Verder verzoekt hij ook de beslissingen ten aanzien van de groenvoorzieningen weloverwogen te nemen. De heer **Van Wijk** informeert naar de hoogte van de sporthal waarbij hij de vraag stelt of in het kader van verlagingsmogelijkheden er ideeën zijn meegewogen voor bouw in de grond. Wethouder **Stokbroeks** antwoordt dat de hal primair gebruikt wordt door de scholen. De 700 zitplaatsen betreft de tribunecapaciteit; deze is geringer dan de capaciteit van sporthal Boshoven. Het groen krijgt de noodzakelijke aandacht maar datgene wat er gedaan dient te worden moet goed gebeuren gezien de aanleg voor jaren. Er is nauwelijks sprake van meerkosten.

De commissie neemt het besluit voor kennisgeving aan.

- 20. A. Akkoord gaan met de jaarrekening 2003 van Stichting Zwembad De IJzeren Man;
B. Vaststellen van het definitief prijssubsidie op € 275.127,-.
De commissie neemt het advies voor kennisgeving aan.**
- 21. Discussie financiële ondersteuning topsport (hierin betrekken de motie van de VVD van 15 juli jl.). Verder wordt inzicht gegeven in de (meerjaren-) begroting, situatie sponsors en businessclub.
Agendapunt wordt behandeld in het besloten gedeelte van de vergadering.**
- 22. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 17 augustus om:**
- a. Kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. plan Stichting Pinnacle;**
 - b. kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. het huurcontract van Stichting Pinnacle;**
 - c. kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. vereniging voor skateboardcultuur;**
 - d. in te stemmen met de voorgestelde vervolgstappen en SPI hierover schriftelijk te informeren;**
 - e. dit advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Economische Zaken.**

De heer **Adriaens** verzoekt de ontwikkelingen kritisch te volgen. De heer **Soyugüzel** is van mening dat de organisatie eerst dient te voldoen aan alle gestelde voorwaarden. De heer **Van Wijk** informeert of er voldoende begeleiding plaatsvindt door PUNT welzijn. Wethouder **Stokbroeks** antwoordt dat alle bevindingen aan de commissie worden voorgelegd, op deze manier is het voor eenieder mogelijk zich een duidelijk beeld te vormen van de gang van zaken. Op 27 augustus 2004 werd een gesprek gevoerd met het nieuwe bestuur. Hierbij is met klem verzocht te voldoen aan de gestelde voorwaarden. Duidelijk werd de bredere visie over het gebruik van de hal. Afgesproken is dat op 17 september a.s. een concreet plan wordt ingeleverd. De inzet van PUNT welzijn is ruim voldoende, een aantal zaken liggen ten grondslag aan de stichting.

De commissie neemt het besluit voor kennisgeving aan.

23. Rondvraag.

De heer **Adriaens** informeert naar de mogelijkheid bij het vervallen van de 25% investeringsregeling sport een bijdrage te betalen uit de Algemene Middelen. Mevrouw **Stokbroeks** beantwoordt deze vraag schriftelijk. (TOEZEGGING).

De heer **Soyugüzel** informeert naar de stand van zaken voetbalvelden door gebruik Bospop.

Wethouder **Stokbroeks** geeft aan dat er recent een evaluatie heeft plaatsgevonden waarbij de velden door de gemeente werden gecontroleerd. Er ontstonden door het evenement een aantal slechte plekken waarbij doorzaaien in principe voldoende efficiënt had moeten zijn. De slechte weersomstandigheden verhinderden echter de goede groeimogelijkheid van het gras waardoor alsnog gekozen is voor blokzodes.

24. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en wordt de vergadering om 00.15 uur gesloten.

Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. 20 oktober 2004.
De voorzitter, de griffier,