

AGENDA COMMISSIE EZ D.D. 1-12-2004

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. a. Vaststelling [verslag openbare vergadering raadscommissie EZ d.d. 20 oktober 2004](#) met inachtnaam van het wijzigingsvoorstel zoals ingediend door de heer Adriaens.
b. Vaststelling [verslag gecombineerde openbare vergadering raadscommissies AZ, Welzijn en EZ d.d. 20 oktober 2004](#).
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 3 en 8 november 2004.
 - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

6. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 ([raadsvoorstel 04 12 218](#)).

Raadsconsultaties

7. Wensen en/of bedenkingen kenbaar maken voor de gewijzigde statuten voor de Vereniging van Contractanten AVL ([raadsvoorstel 04 12 238](#)).

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

8. Rondvraag.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

9. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 ([raadsvoorstel 04 12 218](#)).
10. Akkoord gaan met een gemeentelijke bijdrage van € 16.000,- per jaar aan Stichting Centrummanagement Weert voor de jaren 2005 en 2006 ([raadsvoorstel 04 12 242](#)).

Raadsconsultaties & Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

11. De beleidsnota Regionale Bedrijventerrein voor het Land van Weert en Cranendonck.
12. Rondvraag.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

13. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004
([raadsvoorstel 04 12 218](#)).
14. a. Instemmen met de "Beleidsvisie Zwembad De IJzeren Man".
b. Instemmen met uitvoering van het actieprogramma en hiervoor een bedrag opnemen in de begroting 2005 van € 15.000,-, ten laste van het eenmalige gedeelte van de post onvoorzien (€ 45.025).
c. Instemmen met vernieuwing van het buitenbad conform variant 3b en hiervoor een krediet beschikbaar stellen van € 797.807,- ten laste van de post onvoorzien lasten 2005 en een investering van € 1.618.635,- betrekken in de *prioriteitenafweging 2006*.
d. Beschikbaar stellen van een krediet van € 9.330,- ten behoeve van het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie / risicoanalyse voor een bio-energiecentrale (**[raadsvoorstel 04 12 227](#)**).
15. Kennisnemen van de stand van zaken ten aanzien van de skateboardhal Straevenweg (**[raadsvoorstel 04 12 225](#)**).

Raadsconsultaties & Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

16. Rondvraag.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

Raadsvoorstellen

17. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004
([raadsvoorstel 04 12 218](#)).
18. Wijzigen van de grens bebouwde kom volgens de Wegenwet en de Wegenverkeerswet (**[raadsvoorstel 04 12 217](#)**).
19. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 250.000,- voor de herinrichting van de Hoogstraat (**[raadsvoorstel 04 12 226](#)**).

Raadsconsultaties & Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

20. Rondvraag.

21. Sluiting vergadering.

**Verslag van de vergadering van de raadscommissie Economische Zaken,
Gemeentewerken, Sport, Toerisme en Verkeer d.d. 01 december 2004.**

Aanwezig:

Leden: Adriaens (voorzitter)(WL), Cardinaal (VVD), P. Lempens (SP), Sonnevile (CDA), Soyugüzel (PvdA), Vossen, (D66), Wijen (WAP),
Portefeuillehouders: Van Dooren, Maes, Stokbroeks en Verheggen.
Ambtelijke ondersteuning: Deneer, v. Geleuken, Keijzers, v.der Zalm
Commissiegriffier: Rutten

Afwezig met kennisgeving:

De dames Aendekerk en Janssen en de heer Meulen.

1. Opening.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat de heer Van Wijk (D66) niet langer zitting heeft in deze commissie (woord van dank), de heer Vossen is zijn opvolger en wordt hartelijk welkom geheten.

2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).

- Insprekers Skateboardhal Straevenweg: Susan Smeets, Jitze Wills, Axel Harte en Marie-José Wijen.
- Insprekers Centrummanagement: C. Buys, de Munt/BPF Bouwinvest en A. van Geest, voorzitter Centrum Weert Promotion.

3. Vaststelling agenda.

Voorgesteld wordt te vergaderen conform de gewijzigde agenda; er heeft een verschuiving plaatsgevonden in de volgorde van moment van bespreking door de wethouders. Verder stelt mevrouw **Sonneville** voor agendapunt 12 te behandelen in de eerstvolgende commissievergadering.

Agendapunt 8 wordt als volgt gewijzigd: Instemmen met vernieuwing van het buitenbad conform variant 3b en hiervoor een krediet beschikbaar stellen van € 797.807,- ten laste van de post onvoorziene lasten 2005 **en een investering van € 1.618.635,- betrekken in de prioriteitenafweging 2006.**

Voorgesteld wordt het advies op te knippen in a en b, daarna c en vervolgens behandeling van d..

Het raadsvoorstel van Stg. Centrummanagement is als volgt gewijzigd: (bij voorstel college): waarbij de voorwaarde wordt gesteld dat er eind 2005 een duidelijk beeld moet zijn voor de toekomst. (Werd donderdag 25 november jl. per mail toegezonden).

Met in acht name van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie EZ d.d. 20 oktober 2004.

Met in acht name van de schriftelijke wijzigingsvoorstellen van mevrouw Sonnevile en de heer Adriaens worden dit verslag door de commissie vastgesteld.

b. Vaststelling verslag gecombineerde openbare vergadering raadscommissies AZ, Welzijn en EZ d.d. 20 oktober 2004.

Dit verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.

Verzocht wordt om de nummers:

de heer Adriaens: 490, 504, 558 en 559;

de heer Cardinaal: 504, 511, 525, 528 en 546.

5.2 Toezeggingen raadsvergaderingen 3 en 8 november 2004.

Geen opmerkingen.

5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie EZ (bijgevoegd).

Mevrouw Sonnevile attendeert op het feit dat de schriftelijke afhandeling 'zienswijzen bomenregister' diende plaats te vinden voor 1 december.

Met in acht name van het vorenstaande wordt dit agendapunt voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

6. Kennisnemen van de stand van zaken ten aanzien van de skateboardhal Straevenweg (raadsvoorstel 04 12 225).

Insprekers:

Jitse Wills:

Voorzitter Pinnacle (Skateboard Cultuur Centrum).

Geïnformeerd wordt of de leden op de hoogte zijn van de geschiedenis en de inhoud van het toegezonden beheerplan 2005-2009.

(Wethouder **Stokbroeks** merkt op dat behandeling beheerplan plaatsvindt in januari 2005).

Marie-José Wijen:

ouder en vrijwilliger vereniging.

Mevrouw richt zich met een noodkreet aan de commissie.

Suzan Smeets:

Vrijwilliger en aankomend voorzitter. Schetst het verloop de situatie tot op heden (inclusief termijnen) en nodigt de aanwezigen uit op 8 december a.s.vanaf 20.00 uur een werkbezoek te brengen aan de hal.

Axel Harte:

Vraagt aandacht voor de situatie zoals deze momenteel voorligt.

De heer **Vossen** informeert naar de concrete financiële behoefte(n). De heer **Wills** antwoordt dat een borgsubsidie (voor de verhuurder) van € 10.000,- noodzakelijk is. De heer **Vossen** concludeert dat verzocht wordt het in 2003 toegekende subsidiebedrag nu als een structureel subsidie te gaan ontvangen. Mevrouw **Wijen** merkt op dat als gevolg van de bezuinigingen de vereniging géén gebruik meer kan maken van de inzet van PuntWelzijn. Ook dit levert problemen op. De heer **Cardinaal** merkt op dat de vereniging uit 30 á 40 personen bestaat en dat er sprake is van de NOC/NSF status. Hij informeert in hoeverre het bedrag van € 25.000,- aan opbrengsten reëel genoemd kan worden. De heer **Wills** antwoordt dat genoemde aantallen verenigingsleden betreffen. Tijdens een goed lopende maand wordt de hal bezocht door circa 400 personen, exclusief de mensen van de vereniging. In totaal is er sprake van ongeveer 3.500 bezoekers. Verder merkt hij op dat het aan sponsorgelden binnengehaalde bedrag driemaal het geraamde bedrag bedraagt. Mevrouw **Smeets** geeft aan dat de onduidelijkheden van dit moment problematisch zijn bij het ontwikkelen van een visie over een termijn van 5 jaar. Men wil graag zekerheid met betrekking tot het huurcontract dat voor 5 jaar afgesloten dient te worden en men wil duidelijkheid over de mogelijkheden van het bestemmingsplan. De heer **Harte** merkt op dat duidelijkheid is toegezegd voor het einde van het jaar.

Eerste termijn.

De heer **Vossen** merkt op dat er sprake is van een waardevolle ontwikkeling ten aanzien van de skatecultuur. Binnen het nieuwe gemeentelijke subsidiebeleid dient hier aandacht aan besteed te worden. Belangrijk is het aangeven van de kaders; het bedrag van € 10.000,- mag echter geen open eind post vormen. Verder merkt hij op dat het element jongerencultuur zeker de aandacht van de gemeente verdient. Hij is van mening dat de gevraagde subsidiebedragen vastgesteld dienen te worden conform de daarvoor geldende

subsidieverordeningen. Mevrouw **Sonneville** verzoekt als eerste aandacht te besteden aan de wijziging van het bestemmingsplan en staat een borgstelling voor het huurbedrag voor. Zij informeert naar de hoogte van het huurbedrag 2005. De heer **Cardinaal** merkt op dat bij deze discussie betrokken dient te worden dat er geen geld beschikbaar is voor de topsport. Cultuur vormt een aanvulling op de traditionele sporten. Hij is er geen voorstander van dat jaarlijks € 10.000,- ingepast dient te worden. Verder attendeert hij op de onduidelijkheden met betrekking tot het bestemmingsplan en is hij van mening dat sponsoren die toezeggingen doen voor 5 jaar een inspanningsverplichting hebben. De heer **P. Lempens** sluit zich aan bij de vorige sprekers en merkt op dat de skaters een positief signaal nodig hebben om verder te kunnen. De diverse onderdelen van het plan zorgt voor complexiteit. Hij verzoekt er een scheiding in aan te brengen en zich te beperken tot de € 10.000,- en het verhaal van de stichting zoals vorig jaar vastgesteld. De heer **Wijen** steunt het verzoek van de skategroep en vraagt de commissie vóór de raadsvergadering te komen tot een standpuntbepaling inzake het financiële verzoek en vrijstelling van het bestemmingsplan ex artikel 17 WRO. De heer **Adriaens** wil nu geen uitspraak doen maar concludeert verrassende zaken te hebben gelezen in het verslag 2001 tot nu en stelt voor tot het betrekken ervan bij de eindconclusie. Ook het Beheersplan is belangrijk. Er ontstaat een discussie over termijnen en inlevertijdstippen. De heer **Soyugüzel** geeft aan terug te willen koppelen met zijn fractie om een aantal zaken te kunnen bespreken.

Antwoorden in eerste termijn.

Wethouder **Stokbroeks** merkt op dat er sprake is van een prima initiatief. Duidelijk is echter dat de financiële invulling afwijkt van de idee dat momenteel gewekt wordt door het verhaal van de insprekers. Gekeken dient te worden naar de consequenties voor de vereniging. Gevraagd wordt bijvoorbeeld een bedrag aan borg terwijl de vereniging zaalhuur in rekening brengt. Op deze manier wordt de hal voor een bepaald bedrag dubbel gefinancierd. Uit de gesprekken bleek dat de vereniging een bedrag van € 50.000,- aan huur in rekening gaat brengen. Mevrouw Stokbroeks merkt verder op dat door de periode van 5 jaar nu reeds afgeweken zou worden van de kaderstelling herijking subsidiebeleid. Het huurbedrag is aanzienlijk hoger dan de gevraagde € 10.000,-. Momenteel is er sprake van oprichting van een vereniging; deze valt onder de verenigingssubsidies. De Brandveiligheid is momenteel in orde gemaakt voor het gedeelte van de hal. Bij uitbreiding van activiteiten dient ook deze aangepast en gefinancierd te worden, wie draagt zorg voor deze financiën? Verder is het van belang dat er diverse activiteiten worden ontwikkeld waarvoor door de gemeenteraad reeds nu andere financieringsstromen en locaties zijn aangewezen. Na een korte discussie over data inlevertermijnen etc. wordt aan de commissie toegezegd dat de commissie het verslag ontvangt van het overleg tussen de gemeente en Pinnacle d.d. 27 augustus 2004 en zullen de relevante beleidsstukken, waaronder het beheersplan, ter inzage worden gelegd (TOEZEGGING).

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

7. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;

B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).

De heer **Adriaens** verzoekt, naar aanleiding van de 25% investeringsbijdrage (pag. 47/48) en de eventuele noodzakelijke 'drastische' beperkingen de vrijwilligers niet te frustreren waarbij hij pleit voor ongewijzigde voortzetting van de bestaande regel.

Mevrouw **Sonneville** informeert wat het ontwikkelingstraject voor voetbal inhoudt (pag. 47).

Wethouder **Stokbroeks** geeft aan dat de 25% een financieel verhaal betreft en betrekking hebben op de gewijzigde afschrijvingsregels. Op het moment dat het maximum bedrag bereikt is, kan er voor het volgend jaar een andere afweging gemaakt worden of kan er sprake zijn van een plafondverhoging. Zij stelt voor akkoord te gaan met ongewijzigde voortzetting en bij problemen de commissie hierop te attenderen en eventueel over te gaan tot een herziening van het stelsel. Ten aanzien van het exploitatiebudget 25% investeringsbijdragen sport, wordt in het groene boekje bezuinigingen 1997 nagegaan waar dit beleid is vastgelegd. (TOEZEGGING). Vervolgens geeft zij aan dat de visie bufferzone Laar (stedenbouwkundige visie) 2004 valt onder de portefeuille van de wethouder RO. en dat dit los staat van de visie onderwijs en sport.

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

8. a. **Instemmen met de "Beleidsvisie Zwembad De IJzeren Man".**
b. **Instemmen met uitvoering van het actieprogramma en hiervoor een bedrag opnemen in de begroting 2005 van € 15.000,-, ten laste van het eenmalige gedeelte van de post onvoorzien (€ 45.025).**

Mevrouw **Sonneville** geeft aan dat de door de gebruikmakende verenigingen aangegeven knelpunten op te lossen moeten zijn (pag. 57/58). De tarieven die gehanteerd worden zijn naar haar mening hoog in verhouding tot de tarieven van andere sportaccommodaties. Zij informeert op welk tijdstip het budgetsubsidie gerealiseerd wordt (pag. 48) en wil graag weten (pag. 36) op welke manier omgegaan wordt met de constatering dat de bevoegdheden van het bestuur als te beperkt worden ervaren. Kader van het beleid en visieontwikkeling zijn taken van het bestuur. De heer **Cardinaal** geeft aan de exploitatie van het zwembad te zien als een gemeentelijke taak. Hij complimenteert het bestuur. Meneer **P. Lempens** spreekt van een belangrijke maatschappelijke voorziening. Hij is van mening dat de 'gewone' bezoeker gehoord moet worden over de bevindingen, ook de mening van mensen die afhaakten is van belang. Verder verzoekt hij aandacht te hebben en houden voor de tarieven, ook de laagste inkomensgroepen moeten gebruik kunnen maken van het zwembad. Mogelijk kan een klantenonderzoek uitgevoerd worden onder alle inwoners van Weert. De heer **Vossen** constateert dat het buitenbad verouderd is en er niet marktgericht gewerkt kan worden. De bevoegdheden van het bestuur dienen duidelijk te zijn en functioneren mag niet belemmerd worden door noodzakelijke terugkoppelingen naar de gemeente. De heer **Soyugüzel** is voorstander van samenwerkingsverbanden met de andere organisaties in het IJzeren Mangebied. Eventueel kan er een website worden opgesteld waarop de diverse activiteiten worden benoemd. Weert dient te werken aan het promoten van de gemeente met als doel het trekken van meer bezoekers.

De **wethouder** antwoordt dat er op een open en eerlijke manier de daadwerkelijke stand van zaken wordt weergegeven. Het kostenplaatje gekoppeld aan het toezichtprotocol wordt veroorzaakt door de eisen die de provincie stelt. De zwembadtarieven zijn gelijkgesteld met de tarieven van de zaalhuur. Budgetsubsidie: nadat de besluitvorming op dit advies heeft plaatsgevonden en de aanwezige inventaris in beeld is gebracht, wordt het budgetsubsidie verder uitgewerkt. Dit betekent een ingrijpende beleidswijziging waar intensief over wordt overlegd tussen de gemeente en het bestuur. Ten aanzien van het instellen van een klantenpanel kan meegedeeld worden dat dit onderwerp geagendeerd is voor de bestuursvergadering van december. Momenteel zijn in het kader van samenwerkingsmogelijkheden meerdere acties in beeld; hierbij kan o.a. gedacht worden aan een combikaart met Kinderpretland.

Advies commissie: akkoord met deze onderdelen van het advies.

- c. **Instemmen met vernieuwing van het buitenbad conform variant 3b en hiervoor een krediet beschikbaar stellen van € 797.807,- ten laste van de post onvoorzien lasten 2005 en een investering van € 1.618.635,- betrekken in de prioriteitenafweging 2006.**

De heer **Cardinaal** acht de zwembaden tot de kerntaken van de gemeente behoren. Hij stelt voor met de werkzaamheden te beginnen en de gevolgen van en voor de buurgemeenten af te wachten. Blijkt er behoefte te zijn draag er dan zorg voor dat alle basisvoorzieningen er komen. De heer **Cardinaal** is voorstander van voorstel 3b. Mevrouw **Sonneville** ervaart het als vreemd dat precies één week na de begrotingsbehandeling alle cijfers bekend waren. Verder stelt zij voor de recreatieve gebruikmaking te upgraden door de IJzeren Manplassen erbij te betrekken en merkt zij op voorstander te zijn van voorstel 3b met RVS bad. Ook de heer **Soyugüzel** is voorstander van 3b met RVS bad. Hij informeert naar de aanwezigheid van de fundering van de oude baden. Verder verzoekt hij nu reeds rekening te houden met het feit dat er mogelijk in de toekomst een uitbreiding komt met een doelgroepenbad. De heer **Vossen** geeft aan voorstander te zijn van voorstel 3b met RVS bad.

Wethouder **Stokbroeks** antwoordt aan mevrouw **Sonneville** dat op het moment van de begrotingsbehandeling de cijfers niet bekend waren bij de gemeente. De RVS variant kent een lange levensduur en met betrekking tot de aantasting door chloor merkt zij op dat ook nu de trappen vervaardigd zijn van dit materiaal. De uitbreiding met een doelgroepzwembad is mogelijk aan de zijde van de locatie waar nu de ligweide is.

Advies commissie: op verzoek van mevrouw Sonnevile als bespreekstuk agenderen voor de raadsvergadering.

- d. **Beschikbaar stellen van een krediet van € 9.330,- ten behoeve van het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie / risicoanalyse voor een bio-energiecentrale (raadsvoorstel 04 12 227).**

Advies commissie: akkoord met dit onderdeel van het advies.

Raadsconsultaties & Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

9. Rondvraag.

Op een vraag van de heer **Soyugüzel** antwoordt wethouder **Stokbroeks** dat er ondanks dat er sprake is van overcapaciteit onderhoud wordt gepleegd aan de voetbalvelden. Het betreft dan een andere, minder intensieve vorm.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

- 10. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).**

Op de vraag of de toeristische bewegwijzering ook de bewegwijzering naar de diverse organisaties inhoudt wordt ontkennend geantwoord.

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

- 11. Akkoord gaan met een gemeentelijke bijdrage van € 16.000,- per jaar aan Stichting Centrummanagement Weert voor de jaren 2005 en 2006 (raadsvoorstel 04 12 242).**

Insprekers de heer K. Buys, Muntondernemer en A. van Geest, voorzitter Centrum Weert Promotion.

Mevrouw **Sonneville** merkt op dat Bouwinvest als participant op indirecte wijze voordeel geniet omdat de betreffende panden hun waarde behouden. Zij merkt op dat Centrummanagement zich behoorlijk manifesteerde en ondanks het ontbreken van concrete uitvoering zijn er diverse zaken in de steigers gezet. Verder informeert zij naar de naam van de nieuwe voorzitter en het commerciële gebruik van de etages. Ze informeert naar de datum van vaststelling Beleidsvisie Revitalisering Binnenstad en de Beheersvisie Binnenstad. De heer **Cardinaal** is voorstander de dekking ook voor 2005/2006 te handhaven. De VVD-fractie ziet dit voorstel als een hamerstuk. Meneer **Soyugüzel** gaat akkoord met het voorstel en wenst Centrummanagement veel succes voor de toekomst. De heer **Vossen** geeft aan dat de CDA motie ingediend vorig jaar, niet unaniem werd aangenomen; D66 was geen voorstander. In eerste instantie bestond het idee dat een groot gedeelte van de financiën bestemd was voor betaling bestuurskosten. Inmiddels is duidelijk dat er voortvarend te werk wordt gegaan en na de complimenten geeft hij aan dat er voor wat D66 betreft sprake is van een hamerstuk.

Wethouder **Maes** geeft aan dat notaris Verhallen de nieuwe voorzitter wordt. Het wonen boven winkels is door de heer M. van der Zalm en zijn afdeling uitgezet en uitgevoerd. Dit onderdeel behoort echter tot de portefeuille van de heer Verheggen. Mevrouw **Sonneville** wil graag weten wanneer de Beleidsvisie Revitalisering Binnenstad en de Beheersvisie Binnenstad door de raad zijn vastgesteld. Ze ontvangt hierover schriftelijk een reactie.

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

Raadsconsultaties & Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

- 12. De beleidsnota Regionale Bedrijventerrein voor het Land van Weert en Cranendonck.**

Er wordt akkoord gegaan met het voorstel van mevrouw **Sonneville** dit agendapunt niet nu te behandelen maar tijdens de eerstvolgende commissievergadering.

Advies commissie: agendering voor de eerstvolgende commissievergadering EZ.

13. Rondvraag

Op de vraag van mevrouw **Sonneville** naar de stand van zaken Regionale Detailhandelsvisie Land van Weert en Cranendonck 2004 antwoordt wethouder **Maes** dat deze nog niet is afgerond.

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

14. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004; B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).

Gezien de hogere kosten op de post eikenprocciesrups adviseert de heer **Adriaens** zorgvuldig om te gaan met eventuele plaatsingen van eikebomen.

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

Raadsconsultaties

15. Wensen en/of bedenkingen kenbaar maken voor de gewijzigde statuten voor de Vereniging van Contractanten AVL (raadsvoorstel 04 12 238).

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

16. Rondvraag.

Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

Portefeuillehouder: P.J.R.L. Verheggen

17. Mondelinge toelichting stand van zaken IJzeren Rijn (Informatie(brieven)).

De toelichting wordt gegeven door de heer H. Keijzers, volledigheidshalve wordt verwezen naar bijgevoegde hand-out.

De commissie neemt kennis van de stand van zaken.

Raadsvoorstellen

18. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004; B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).

Mevrouw **Sonneville** informeert op welk tijdstip het gemeentelijk waterplan wordt gepresenteerd. Verder wil zij graag informatie over de rotonde Sluis/fietspad (pag. 41) en het tijdstip van presentatie parkeerbalans (pag. 42). De heer **Cardinaal** en de heer **Adriaens** informeren naar de opheffing Stuurgroep als gevolg van onvoldoende samenwerking (pag. 20). De heer **Soyugüzel** informeert naar de aankoop van fietsen (pag. 38) en het restantkrediet Stationsstraat (pag. 39).

Wethouder **Verheggen** antwoordt dat er ten aanzien van de Stationsstraat 2 maal sprake is van krediet: 1 maal wordt het bedrag afgevoerd en 1 maal is er sprake van een totaalkrediet. De fietsen betreffen vervanging van de vervoermiddelen van Stadstoezicht als wel vervanging van de dienstfietsen die bij de gemeente aanwezig zijn voor algemeen gebruik. Waterketenbedrijf: Binnen WMI, de provincie en een 5-tal gemeenten was er onvoldoende animo voor samenwerking. De gemeente Venlo drukte hier een zware stempel op. Het riolerings- en afvalwaterbeheer wordt echter verder doorgezet. Parkeerbalans: commissie Verkeerszaken. Rotonde: ook de wethouder is teleurgesteld in de snelheid waarmee de provincie deze kwestie aanpakt. Nu is verdere ontwikkeling voorzien voor 2005. Ten aanzien van de kosten is er sprake van betaling conform de 'armentheorie'. Bij deze situatie betreffen twee armen gemeentelijke wegen, twee armen liggen op provinciaal gebied. Waterplan: de wethouder spreekt de hoop uit hier 1^e kwartaal 2005 meer helderheid in te kunnen verschaffen; gemeente en WML werken nauw

samen. Gezien de ingrijpendheid van het verhaal kan de wethouder geen tijdgarantie geven.

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als bespreekstuk.

19. Wijzigen van de grens bebouwde kom volgens de Wegenwet en de Wegenverkeerswet (raadsvoorstel 04 12 217).

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

20. Beschikbaar stellen van een krediet ad € 250.000,- voor de herinrichting van de Hoogstraat (raadsvoorstel 04 12 226).

Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

Raadsconsultaties & Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

21. Rondvraag.

De heer **Cardinaal** informeert naar de ontwikkelingen met betrekking tot de verkeerssituatie kruising Ringbaan – Overweertstraat en 'Duitse bocht' op de Biest. Wethouder **Verheggen** antwoordt dat een rotonde op de Ringbaan, gezien de effectiviteit de voorkeur heeft. De aanleg wordt gekoppeld aan de ontwikkeling van het project Vrouwenhof. Het is een verkeersplek die aandacht verdient maar waar eveneens rekening gehouden moet worden met het feit dat er vaak sprake is van onverantwoord rijgedrag in plaats van een gevaarlijke situatie. De Duitse bocht geldt als een van de flankerende maatregelen bij ontsluiting Laarveld.

Mevrouw **Sonneville** attendeert op de activiteit van de Kiwani's die voor een aantal dagen gaat plaatsvinden in een grote tent aan de Langpoort. Deze plaats is duidelijk géén evenemententerrein en aangegeven is dat er enkel sprake kan zijn van ééndagsactiviteiten. Verder informeert zij op welke manier er wordt omgegaan met de extra kosten die voortkomen uit verplaatsingen van bloembakken etc.. Wethouder **Verheggen** merkt op dat zijn locatievoorkeur uitging naar plaatsing van de tent op het Kasteelplein; dit stuitte bij de vertegenwoordigers van de IJsbaan en de Kiwani's echter op ernstige bezwaren. Belangrijke rol voor deze plaats komt voort uit het feit dat ook de kerstmarkt oorspronkelijk op deze plek werd gehouden. Omdat er te laat publicatie plaats vond werd de termijn van 6 weken overschreden; bezwaren worden echter behandeld. Indien muziek ten gehore wordt gebracht is dit gebonden aan een aantal strikte voorwaarden als geluidssterkte en tijdstippen. Het argument geluid geldt echter voor iedere locatie in de binnenstad. Indien er extra kosten gemaakt worden, komen deze voor rekening van de Kiwani's.

De heer **Adriaens** merkt op dat Weert niet deelnam aan de mogelijkheid bij de provincie extra subsidie te verkrijgen voor veilige fiets- en schoolroutes. In 2005 krijgt dit provinciale project echter een vervolg.

22. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en sluit hij de vergadering om 24.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 januari 2005.
de commissiegriffier, de voorzitter,