

Aan:

- de leden van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu
- de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening

Inlichtingen: M. Wolfs-Corten
Doorkiesnummer: 575 206

Weert, 24 maart 2004

Onderwerp: informatieve commissiebijeenkomst
Bijlage(n): diversen

Geachte leden,

Namens de voorzitter, L.F.A. Heuvelmans, nodig ik u uit tot het bijwonen van een informatieve bijeenkomst van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu.

De vergadering vindt plaats op **donderdag 1 april 2004 om 19.00 uur** (LET OP: **AFWIJKEND AANVANGSTIJDSTIP**) in de **raadzaal** van het stadhuis. Het programma ziet er als volgt uit:

Tijdstip	Onderwerp	Door
19.00-20.00 uur	voorontwerp-bestemmingsplan Weerterbergen	<i>Nog niet bekend</i>
	plan Meulen aan de Biest	R. Steijvers van Meulen Bouwpromotie
20.00-21.00 uur	inrichting ontgronding CZW	J. van de Mortel van Groenplanning BV (*)
	herinrichting omgeving Delbroek	J. van de Mortel van Groenplanning BV (*)
vanaf 21.00 uur	landschapsplannen stortplaats Essent Milieu en voormalige stortplaats Kirkels BV	H. Brouwers van Adviesbureau Brouwers (**)

(*) Hiervan ontvangt u vrijdag via email de sheets ter voorbereiding.

(**) De stukken zijn bijgevoegd.

Met vriendelijke groeten,

Mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten
Griffier.

Verslag van de informatieve bijeenkomst van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Stadsontwikkeling, Grondzaken en Milieu en de commissie voor Economische Zaken, Gemeentewerken, Sport, Toerisme en Verkeer op donderdag 1 april 2004.

Aanwezig:

Commissieleden: Heuvelmans (voorzitter, PvdA), Egging (CDA), Halfers (WL), Heijmans (PvdA), M. Lempens (VVD), Litjens (WL), Sonnevile-Stassen (CDA), Sijben (CDA), en Van Wijk (D66)

Portefeuillehouders: Verheggen en Balemans

Ambtelijke ondersteuning: Frohn, Van Geleuken, Timmermans en Vosdellen (notulist)

Commissiegriffier: Wolfs-Corten

Afwezig: Adriaens (WL), Berckmans (WL), Kirkels (VVD), Meulen (CDA), Schreurs (WAP), Soyugüzel (PvdA), (met kennisgeving), Cardinaal (VVD), Janssen-Camp (CDA), P. Lempens (SP), Wijen (WAP)

1. Opening.

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet allen welkom.

2. Voorontwerpbestemmingsplan Weerterbergen.

Door de heer Frohn van de afdeling Omgevingsbeleid wordt een presentatie gegeven.

Eerste termijn

De heer Van Wijk is van mening dat het totale gebied van de Weerterbergen van belang is voor de gemeente. Het bestaande gedeelte dient beschermd te worden. In geval van uiterste noodzaak is een ingreep in dit gebied toegestaan. In verband hiermee wordt verzocht aan te geven wat dit betekent voor de Weertse context, met name op het gebied van flora en fauna.

Voorts informeert de heer Van Wijk of ook in het bestaande gedeelte van het plan groepsaccommodaties gerealiseerd zullen worden. Bij deze accommodaties is overigens sprake van een vrij hoge bebouwing. Gevraagd wordt verder of dit de laatste uitbreiding van het park is.

De heer Sijben gaat er van uit dat de geplande uitbreiding is gelegen binnen het gedeelte van het bestemmingsplan Buitengebied dat hiervoor is aangewezen. Opgemerkt wordt dat volgens de gepresenteerde planning de bouwvergunning met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in augustus 2004 zal worden verleend en dat de gemeenteraad eind 2004 het bestemmingsplan zal vaststellen. In theorie is mogelijk dat de raad niet akkoord gaat met de voorgestelde plannen terwijl de bouwvergunning reeds is verleend. De heer Sijben merkt verder op dat permanente bewoning en verhuur van woningen voorkomen dient te worden. Gezien de indeling ligt dit niet voor de hand doch met een eventuele gedachte hieraan dient rekening gehouden te worden. De heer Sijben is voorts benieuwd naar de overeenkomst met betrokken partijen.

Antwoorden eerste termijn

De heer Frohn deelt mede dat onderhavige uitbreiding is gelegen binnen het zoekgebied van het bestemmingsplan Buitengebied. Dit gebied is ook in het POL aangegeven.

Permanente bewoning en verhuur kan worden tegen gegaan middels de overeenkomst met Tammend B.V. (een conceptovereenkomst is reeds aanwezig), alsmede door middel van de voorschriften van het bestemmingsplan. Bovendien wordt de manier waarop aan het plan wordt vorm gegeven (onder meer een gezamenlijke parkeerplaats) hiertoe niet uit.

Voor wat betreft de flora en fauna wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van het bestemmingsplan. Voorheen was er sprake van een privé-tuin met een vijverpartij. Uit onderzoek is gebleken dat het gebied niet zal worden aangetast. Opgemerkt wordt nog dat ook de provincie aandacht heeft voor de aspecten natuur en landschap.

Bij de geplande bungalows is er sprake van slechts één verdieping met een dak. Er is sprake van een geoptimaliseerd, modern en actueel park dat is gelegen in een gevoelig gebied. Om reden hiervan ligt een verdere uitbreiding niet in de lijn der verwachtingen.

Aanvullend deelt wethouder Verheggen mede dat reeds een bestemmingsplan aanwezig is op basis waarvan vakantiewoningen zijn toegestaan. In verband met een andere invulling (groepsaccommodatie) is het mogelijk – na akkoordverklaring van de provincie - met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bouwvergunning te verlenen. In het kader van deze procedure wordt reeds geanticipeerd op het bestemmingsplan. Onderkend wordt het spanningsveld tussen het verlenen van bouwvergunning en vaststelling van het bestemmingsplan, doch in onderhavige situatie wordt het juist geacht eerst bouwvergunning te verlenen en daarna het bestemmingsplan aan de raad ter vaststelling aan te bieden.

Voor wat betreft het tegengaan van permanente bewoning en verkoop, deelt de wethouder nog mede dat de gemeente beleid dient te voeren met betrekking tot vakantiewoningen. Aangegeven dient te worden of permanent wonen al dan niet is toegestaan.

Als gevolg van de uitbreiding zal de gemeente extra revenuen verkrijgen (onder meer via de onroerende zaakbelasting en het Gemeentefonds).

De voorzitter concludeert dat vóór het verlenen van de bouwvergunning de uitbreiding van de Weerterbergen niet meer in de commissie zal worden behandeld, tenzij de inspraakreacties daartoe aanleiding geven. Verzocht wordt de passage over de effecten op flora en fauna uit de onderzoeken behorende bij het voorontwerp-bestemmingsplan aan de commissies toe te zenden.

3. Bouwplan Meulen Bouwpromotie voor het bouwen van 17 appartementen aan de Biest.

Door de heer Steijvers van Meulen Bouwpromotie en de heer Petit van Satijn Meulen Architecten wordt een presentatie gegeven.

De heer Steijvers deelt mede, dat reeds in december 2003 het bouwplan aan de commissie is gepresenteerd. Ook is destijds een informatiebijeenkomst voor de omwonenden georganiseerd. Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen van zowel de commissie als de omwonenden is het bouwplan aangepast. Het gewijzigde plan is tijdens een informeel en constructief overleg besproken met de direct aanwonende bewoners. Zij hebben een tekening van het gewijzigde bouwplan alsmede het verslag van het overleg ontvangen met de mogelijkheid hierop te reageren.

Het bouwplan is onder meer op de volgende punten gewijzigd:

- De totale bouwmassa en goothoogte is aanzienlijk verlaagd
- De nokhoogte aan de voorzijde sluit aan op het bestaande pand Biest 53
- Aan de achterzijde is de galerij op de bovenverdieping vervallen
- De bezonning en privacy zijn geminimaliseerd
- Het aantal appartementen is teruggebracht van 18 naar 17.

Het gewijzigde bouwplan is inmiddels door de welstandscommissie goedgekeurd. Thans vindt nog overleg met de gemeente en de stichting Land van Horne plaats omtrent het voorzien in de noodzakelijke parkeerbehoefte.

Eerste termijn

De heer Heijmans informeert of de omwonenden zich thans kunnen vinden in het gewijzigde bouwplan.

De heer Van Wijk acht het positief dat met de door de commissie en omwonenden gemaakte opmerkingen in het gewijzigde bouwplan rekening is gehouden. Echter ten aanzien van met name de massaliteit van het bouwplan is nog te weinig tegemoet gekomen aan de wensen van de omwonenden. Verzocht wordt aan te geven of er in deze nog mogelijkheden zijn en of gedacht is ter plaatse grondgebonden woningen te realiseren.

De heer M.Lempens vindt het prettig dat met de opmerkingen van de commissie en de omwonenden rekening is gehouden. Aandacht wordt gevraagd voor de verkeers- c.q. parkeerproblematiek ter plaatse.

De heer Egging acht het een positieve ontwikkeling dat goed geluisterd is naar de eerder gemaakte opmerkingen. Gevraagd wordt naar de stand van zaken van de nog bij de omwonenden bestaande bezwaren.

De heer Litjens acht het denkbaar dat bij de omwonenden uit een oogpunt van inkijk en massaliteit bezwaren bestaan. Aandacht dient verder besteed te worden aan de vereiste voorziening in de parkeerbehoefte (met name op het aangrenzende terrein).

De heer Sijben is van mening dat nog aandacht besteed dient te worden aan de massaliteit aan de achterzijde, de aansluiting op het klooster alsmede de parkeersituatie ter plaatse.

Antwoorden eerste termijn

De heer Steijvers deelt mede dat in overleg met de omwonenden getracht is te komen tot een voor alle partijen aanvaardbaar bouwplan. Alle wensen van de omwonenden zijn doorgesproken en de eerder gemaakte opmerkingen zijn verwerkt. Binnen de gestelde randvoorwaarden en uitgangspunten is hiermee rekening gehouden. Erkend wordt dat Meulen Bouwpromotie hierin niet volledig is geslaagd. Een tweetal omwonenden hebben schriftelijk aangegeven nog niet tevreden te zijn met het gewijzigde bouwplan.

Ter plaatse zullen geen grondgebonden woningen gerealiseerd worden. De situatie leent zich hier niet voor.

Het bouwplan is qua uitstraling en qua hoogte aangepast. De totale bouwmassa is met 1,80 meter tot 3,70 meter verlaagd. Het plan wordt alleszins verantwoord geacht in de stedelijke omgeving.

Omtrent de parkeersituatie ter plaatse is diverse keren overleg gepleegd. Diverse opties zijn bekeken. Op korte termijn wordt een oplossing verwacht welke voor eenieder aanvaardbaar zal zijn.

Aanvullend deelt wethouder Verheggen mede dat voor ieder appartement is voorzien in een parkeerplaats in de te realiseren parkeergarage. In verband met de vereiste parkeernormen dient ook aan de buitenzijde voorzien te worden in een aantal parkeerplaatsen. Tezamen met de stichting Land van Horne wordt thans bekeken op welke wijze hierin kan worden voorzien.

De wethouder heeft er geen moeite mee het gewijzigde bouwplan voor te leggen aan de omwonenden. In het kader van de bouwplanprocedure wordt gelegenheid geboden zienswijzen en bezwaren in te dienen. Gewezen wordt verder op de mogelijkheid dat planschadeclaims worden ingediend. Dit is echter inherent aan het proces tot stedenbouwkundige invulling van een thans verpauperd gebied.

Tweede termijn

De heer Van Wijk informeert of er nog ruimte is het bouwplan te wijzigen voor wat betreft de massaliteit aan de achterzijde en vraagt aandacht te besteden aan het parkeren. Voorts informeert de heer Van Wijk of het gewijzigde plan is behandeld in de commissie Cultuurhistorie.

De heer Heijmans acht het thans gepresenteerde bouwplan een verbetering ten opzichte van het eerdere plan. Van belang is in hoeverre het bouwplan past in de omgeving. Teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de omwonenden dient zijns inziens de massaliteit van het plan beperkt te worden.

De heer M. Lempens heeft een persoonlijke voorkeur voor het toepassen van meer kleur voor de raamkozijnen.

De heer Egging is van mening dat betreffende verpauperde locatie vraagt om herontwikkeling. Grotendeels is tegemoet gekomen aan de wensen van de omwonenden. Niet iedereen kan thans instemmen met het gewijzigde bouwplan. De intentie dient wel te bestaan het maximale te doen.

De heer Litjens hoopt op een goede oplossing voor het parkeerprobleem en informeert waaruit de bezwaren bestaan van de twee omwonenden welke nog schriftelijk hebben gereageerd.

Mede gezien de rechten van omwonenden is de heer Sijben van mening dat de massaliteit aan de achterzijde een aandachtspunt blijft. Geïnformeerd wordt of in een overeenkomst is voorzien in een vergoeding van kosten welke verband houden met parkeren bij het klooster. Opgemerkt wordt nog dat voor de raadsvergadering van 28 april a.s. de vaststelling van het bestemmingsplan Wonen rond het centrum zal worden geagendeerd. Betreffende locatie is hierin gelegen. Gevraagd wordt hoe deze raadsbevoegdheid zich verhoudt tot de bevoegdheid van het college met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bouwvergunning te verlenen.

Antwoorden tweede termijn

De heer Steijvers deelt mede dat bij het voorgestelde plan er sprake is van een inbreidingslocatie in een stedelijke omgeving. Hiervoor gelden geen andere spelregels dan die voor andere locaties van toepassing zijn. Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is reeds een maximale inzet getoond. Aansluiting is gezocht bij de bestaande bebouwing. Het hoogste punt van het gebouw is gelegen binnen de stedenbouwkundige randvoorwaarden. Het plan zal niet nog meer gewijzigd worden. Ten aanzien van de opmerking omtrent de massaliteit wordt opgemerkt dat dit subjectief van aard is. De gemaakte opmerkingen omtrent doorkijk naar het klooster worden marginaal geacht.

Wethouder Verheggen deelt mede dat de maximale parkeernorm is gehanteerd. Grotendeels vindt invulling van de vereiste parkeervoorziening plaats in de ondergrondse parkeergarage. Voor een aantal parkeerplaatsen dient een oplossing gevonden te worden. De hieraan verbonden kosten komen voor rekening van de projectontwikkelaar.

Er zullen geen grondgebonden woningen gerealiseerd worden. De aantasting van privacy en de parkeerproblematiek zullen dan vele malen groter zijn volgens de huidige plannen voor de bouw van appartementen.

Er is met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten. Hierin is tevens een financiële paragraaf opgenomen.

Het college is bevoegd met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bouwvergunning te verlenen van de voorschriften van het thans geldende bestemmingsplan. De commissie RO zal hierbij worden betrokken. De vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Wonen rond het centrum zal in de raadsvergadering van 28 april a.s. aan de orde komen. Daarna behoeft het bestemmingsplan nog de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Het zal derhalve nog enige tijd duren voordat het bestemmingsplan rechtsgeldig is. Het door de heer Sijben genoemde spanningsveld is inderdaad aanwezig.

De wethouder gaat ervan uit dat het gewijzigde plan is behandeld in de commissie Cultuurhistorie. Aangezien er geen sprake is van een monument noch een beschermd stadsgezicht kan deze commissie geen officieel advies uitbrengen. De commissie kan wel haar gevoelens kenbaar maken.

4. Inrichting ontgronding Centrale Zandwinning.

Door de heer Van Ark van Groenplanning B.V. wordt een presentatie gegeven.

Eerste termijn

De heer M. Lempens is van mening dat de voorgenomen inrichting een aanwinst voor de stad Weert is. Het betreffende gebied zal mooier worden dan voorheen.

Zijns inziens dient het gebied niet uitsluitend voor natuurdoeleinden geschikt te zijn, doch ook voor intensieve recreatie. Dit aspect dient zorgvuldig bekeken te worden.

De heer Sijben merkt op dat – vergeleken met de situatietekening in het bestemmingsplan NRP-gebied – uit de thans gepresenteerde situatietekening blijkt dat de visoevers worden verlegd c.q. worden uitgebreid. De indruk bestaat dat andere recreatiedoeleinden mogelijk zijn. Volgens de kaart van bestemmingsplan zal de inrichting aan de oost-, zuid- en westzijde van de grote plas bestaan uit gesloten structurbos. De oeverzone 's zijn ontoegankelijk. Door de gemeenteraad is besloten dat dit gedeelte natuurgebied dient te zijn. Het thans gepresenteerde voorstel lijkt af te wijken van hetgeen door de raad is vastgesteld. Dit geldt ook voor het inrichtingsplan dat door het college is vastgesteld.

De heer Van Wijk informeert hoe diep gegraven zal worden en of het plan voldoet aan de vastgestelde eisen met betrekking tot de ontgronding en is voorts van mening dat de natuurontwikkeling heeft stilgestaan.

De heer Heijmans merkt op dat de voorgestelde inrichting een voortzetting is van de schetsplannen uit 1996. Op detailniveau heeft een aanpassing plaatsgevonden. In het kader van het NRP-plan is een en ander uitvoerig besproken.

Antwoorden eerste termijn

De heer Van Ark deelt mede dat de lengte van de visoevers conform de overeenkomst is. Er zal uitsluitend een verlegging van de oevers plaatsvinden. Langs de gehele zone van de plas is bos gepland. Hiermee wordt voldaan aan de in het bestemmingsplan genoemde groenstructuur. De plas is uitsluitend geschikt voor extensieve recreatie.

De natuurontwikkeling in het gebied heeft niet stilgestaan. Een groot gedeelte van het gebied is nog bebost.

In het midden zal \pm 17 meter diep gegraven worden en aan de randen \pm 4,5 meter. Dit is conform de eisen gesteld in de ontgrondingvergunning en in de overeenkomst met de gemeente. Er zal uitsluitend volgens deze vergunning worden gewerkt. Naar verwachting zullen hiermee geen problemen ontstaan. Aansluitend deelt wethouder Balemans mede dat de oevers voor geen andere recreatieve doeleinden zullen worden gebruikt dan voor visactiviteiten.

Bij het college bestaat geen enkel voornemen in het gebied intensieve recreatie toe te staan.

5. Herinrichting omgeving Delbroek.

Door de heer Van de Mortel van Groenplanning B.V. wordt een presentatie gegeven.

Eerste termijn

De heer M. Lempens informeert of reeds overleg met de huidige bewoners heeft plaatsgevonden.

De heer Egging wenst nader geïnformeerd te worden omtrent de hoeveelheid slib en de intentieovereenkomst tussen de partijen Essent, Crossmoor en de Vereniging Natuurmonumenten. Uit educatief oogpunt wordt in overweging gegeven een gedeelte van de natuur haar gang te laten gaan.

De heer Egging stelt voor met de commissie, de wijk –en dorpsraden en overige betrokkenen de locatie te bezoeken.

De heer Sijben acht het plan positief voor de natuurontwikkeling. Gevraagd wordt wanneer de bestuursopdracht aan het college voor de verdere uitwerking van het plan in de commissie en de raad zal worden behandeld.

De heer Heijmans ondersteunt het voorstel van de heer Egging ter plaatse te gaan kijken.

In het kader van de financiering van het inrichtingsplan is aangegeven dat geen subsidie mogelijk is. Wellicht zijn in europees verband wel mogelijkheden.

Antwoorden eerste termijn

Wethouder Balemans deelt mede dat de bestuursopdracht in de meicyclus in de commissie zal worden behandeld. Het plan is gepresenteerd aan de bewoners. Herhaaldelijk is met hen overleg gevoerd. Overeenkomstig het verzoek van de heer Egging zal de wethouder een bezoek aan de stortplaats organiseren.

6. Landschapsplannen stortplaats Essent Milieu en voormalige stortplaats Kirkels BV

Door de heer Brouwers van Adviesbureau Brouwers wordt een presentatie gegeven.

Eerste termijn

Mevrouw Sonnevile informeert of het gebied ook voor de burgers wordt opengesteld. Omtrent het betrekken van een deel van de stortplaats bij de uitbreiding van de golfbaan, het mogelijke gevaar voor de volksgezondheid als gevolg van de toepassing van categorie 1 en 2 en AVI-grond alsmede de contacten met de directe omgeving wenst zij nader geïnformeerd te worden.

De heer M. Lempens complimenteert de betrokken partijen. Er zijn goede resultaten bereikt.

De heer Heijmans informeert naar de overeenkomst van het huidige plan met het in een eerdere fase gepresenteerde plan. Verzocht wordt aan te geven of de voorgestelde bodemafdichting milieutechnisch verantwoord is en in welke mate struweelbos zal worden aangelegd. Voorts wenst de heer Heijmans geïnformeerd te worden omtrent het draagvlak van de omwonenden en de groene verenigingen voor het inrichtingsplan.

De heer Sijben merkt op dat de samenhang tussen de gepresenteerde plannen voor de Centrale Zandwinning, de omgeving Delbroek en onderhavige landschapsplannen niet duidelijk is.

Gevraagd wordt naar de mening van de betrokken omwonenden en naar de gevolgen voor beide stortplaatsen bij niet doorgaan van de plannen. Zijns inziens wordt door Essent en Kirkels gestreefd naar een zo goedkoop mogelijke eindafwerking.

De heer Sijben is benieuwd naar de overeenkomst van de gemeente met Kirkels. Opgemerkt wordt nog dat de begroeiing op de stortplaats verwijderd dient te worden. Hiertoe dient niet te worden overgegaan voordat zeker is op welke wijze Kirkels de stortplaats kan gaan afwerken.

Antwoorden eerste termijn

De heer Brouwers deelt mede dat het de bedoeling is het gebied voor recreatief medegebruik open te stellen. Wellicht zijn wel bepaalde beschermende voorzieningen nodig.

Het betrekken van een deel van de stortplaats bij de uitbreiding van de golfbaan is in het vooroverleg aan de orde geweest doch is niet het uitgangspunt bij de voorgestelde inrichting.

Voor wat betreft de mogelijke risico's voor de volksgezondheid wordt opgemerkt dat zeer nauwkeurig is gekeken naar de toe te passen materialen en de eventueel te treffen voorzieningen. Het gehele werk valt overigens binnen het Bouwstoffenbesluit en past binnen de huidige regelgeving.

Aan het eerder gepresenteerde plan lag de verwerking van 1.000.000 m³ specie ten grondslag. Hierbij is geen rekening gehouden met de gegevenheden van de stortplaats zoals die er liggen. Het huidige plan wijkt qua hoogte af van voorgaand plan.

Voor de bodemafdichting zal ter dikte van 8 centimeter trisoplast en folie worden toegepast. Deze materialen zijn volledig waterdicht, zeer flexibel en in staat ongelijke zettingen te voorkomen.

De groene verenigingen zijn bij de plannen betrokken en kunnen instemmen met de voorgestelde inrichting.

Een samenhang binnen het gehele NRP-gebied is moeilijk aan te geven. Het is wel zaak dat de landschapsvisie voor het NRP-gebied ook tot uitdrukking komt in dit plan.

Door Essent is in ieder geval niet gekozen voor een zo goedkoop mogelijke eindafwerking. Essent heeft een behoorlijke upgrading gedaan en heeft meer gedaan dan strikt formeel geëist kon worden.

Aanvullend deelt wethouder Balemans mede dat voor de afwerking categorie 1 grond mag worden gebruikt, doch niet voor het gedeelte dat toegankelijk zal zijn voor het publiek.

De gemeente is het bevoegde gezag. De technische zaken zijn geregeld in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Overige aspecten zijn via een overeenkomst vastgelegd.

Ten aanzien van het verwijderen van de begroeiing op de stortplaats deelt de wethouder mede dat de kapvergunning de normale procedure zal doorlopen.

7. Sluiting bijeenkomst.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de bijeenkomst en dankt allen voor hun inbreng.