

AGENDA COMMISSIE WELZIJN D.D. 18-01-2005

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
- 4a. Vaststelling [verslag openbare vergadering raadscommissie Welzijn d.d. 30 november 2004](#).
- b. Vaststelling [verslag gecombineerde openbare vergadering raadscommissies Welzijn/RO d.d. 30 november 2004](#).
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 16 december 2004.
 - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

6. Stand van zaken Wet Maatschappelijke Ondersteuning.
7. Rondvraag.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

8. Uitkomsten onderzoek De Risse.
9. Rondvraag.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

10. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 26 oktober 2004 om:
 - a. kennis te nemen van het verslag van de adviescommissie onderwijskansen minderheden d.d. 15 september;
 - b. dit advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.
11. Mondelinge toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.

12. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijs (waar onder Uitbreiding OBS De Uitkijktoren Boshoven).
13. Rondvraag.

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

14. Wijzigen van de statuten van Stichting Cultureel Centrum de Munt ([raadsvoorstel 05 02 002](#)).
- 15a. Instemmen met de notitie Categoriale bijzondere bijstand chronisch zieken en gehandicapten.
- b. Intrekken van de verordening Minimabeleid gemeente Weert 2004 per 1 januari 2005.
- c. Instemmen met de verordening categoriale bijzondere bijstand gemeente Weert 2005;
- d. Intrekken van de verordening voor het fonds voor sociaal culturele activiteiten 2004 per 1 januari 2005;
- e. Instemmen met de verordening voor het fonds voor sociaal culturele activiteiten 2005 ([raadsvoorstel 05 02 007](#)).

Raadsconsultaties & notities

16. Discussienotitie onderzoeksresultaten WVG (wordt nagezonden).

Informatie(brieven)

17. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 30 november 2004 om:
 - a. in te stemmen met de producten/diensten overeenkomst 2005-2007 van de Stichting Streekomroep regio Weert en het subsidie 2005, 2006 en 2007 vast te stellen op respectievelijk € 62.684,00, € 51.928,00 en € 34.000,00;
 - b. het advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.
18. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 7 december 2004 om:
 - a. kennis te nemen van de begroting 2005 van de Stichting Kunstcollege Regio Weert en het voorlopig maximaal subsidie 2005 vast te stellen op € 390.068,00;
 - b. het advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.
19. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 december 2004 om:
 - a. kennis te nemen van de jaarrekening 2003 en het activiteitenverslag 1999 t/m 2002 van de Stichting Waagtheater;
 - b. het subsidie 2003 van de Stichting Waagtheater vast te stellen op € 52.708,00.
20. Uitspraak rechtbank op het beroep van Stichting voor Kreativiteitsontwikkeling Midden-Limburg te Thorn (raadsbrief 2004/606).
21. Rondvraag.

22. Sluiting vergadering.

Verslag van de vergadering van de raadscommissie welzijn d.d. 18 januari 2005.

Aanwezig:	
Leden:	Meulen (vz) (CDA), Coolen (CDA), Jacobs (WL), B. Lempens (VVD), Litjens (WL), Marechal (PvdA), Sonnemans (D66), Zaâboul (PvdA)
Portefeuillehouders:	Van Dooren, Maes, Peeters en Stokbroeks.
Commissiegriffier:	R. Rutten.
Ambtelijke ondersteuning:	Janssen, Van de Laar, Van de Tillaar, Zweifening
Afwezig:	Franssen (SP) en Hendrikx (WL).

1. Opening.

De vergadering wordt geopend waarbij de aanwezigen welkom worden geheten.

2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).

Van de mogelijkheid tot spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststelling agenda.

De commissie gaat akkoord met voorliggende agenda.

4a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Welzijn d.d. 30 november 2004.

Het verslag wordt door de commissie ongewijzigd vastgesteld.

4b. Vaststelling verslag gecombineerde openbare vergadering raadscommissies Welzijn/RO d.d. 30 november 2004.

Het verslag wordt door de commissie ongewijzigd vastgesteld.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.

Mevrouw Jacobs: 575

5.2 Toezeggingen raadsvergadering 16 december 2004.

Geen opmerkingen.

5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn (bijgevoegd).

De heer **Coolen** spreekt, gezien de steeds groeiende lijst, zijn voorkeur uit voor een snelle afhandeling en opschoning van zaken.

Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

Stand van zaken Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Op 24 januari a.s. vindt er een VNG bijeenkomst plaats waar de zienswijzen besproken worden tussen de regiogemeenten. Aan de orde komen o.a.:

- Prestatievelden voldoende logisch?
- Financiële uitvoeringsaspecten voldoende logisch?
- Lokale loketten voldoende logisch?

Wat betekent o.a. de AWBZ nog na invoering van de WMO? Leveren de gemeente bij de zorgplicht een deel van de beleidsvrijheid in? Wat is de relatie met andere wetten? De staatssecretaris gaat er van uit dat de gemeenten in april alle benodigde informatie in huis kunnen hebben waarbij de wethouder aangeeft dat de implementatiekosten niet langer in de tekst van het wetsontwerp zijn opgenomen. Een plan van aanpak en tijdspad wordt aan de commissie voorgelegd.

De heer **Marechal** deelt de zorgen van de wethouder en is blij met agendering. Hij verzoekt de prestatievelden tijdens de raadsvergadering toe te lichten. De heer **Litjens** merkt op dat er sprake is van verdeling over twee portefeuilles en concludeert vervolgens dat de WVG een onderdeel gaat vormen van de WMO. Via het gemeentefonds dienen de bestedingsgebieden te worden aangegeven. De heer **Lempens** informeert naar samenwerkingsmogelijkheden buiten de provinciale grenzen.

Wethouder **Peeters** merkt op dat er nu sprake is van 7 in plaats van 8 prestatievelden. Het accommodatiebeleid is komen te vervallen. De verantwoordelijkheden zijn momenteel onduidelijk en deze dienen helder te zijn. Als het gevolg van invoering is dat er, evenals nu bij Jeugdzorg, er sprake komt van 95% uitvoering van rijksbeleid en 5% gemeentelijke invulling, is de wethouder voorstander van behoud van de huidige situatie. Verder geeft hij aan dat over de verdeling over twee portefeuilles momenteel nog geen gesprekken gevoerd zijn. Ten aanzien van de overschrijding van de provinciale grenzen merkt hij op gesprekken te voeren met de gemeente Cranendonk.

De stand van zaken wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Rondvraag.

Mevrouw **Zaâboul** informeert naar de sluiting van het postkantoorfiliaal Weert Zuid en het Wijk- en Dorpsontwikkelingsplan Swartbroek (en zaal Derckx). Wethouder **Peeters** geeft aan gezamenlijk met de wijkraden Keent/Moesel en Rond de Kazerne een gesprek te hebben gevoerd met afgevaardigden van de Postkantoren B.V.. Persoonlijk sprak hij eveneens telefonisch met de directeur van de Postbank. De Postbank gaf aan 15% van de bevolking van Weert – Zuid tot hun cliëntèle te kunnen rekenen. Concreet betekent dit dat 85% elders gaat. Toch werden er 2 Rabobankfilialen gesloten en een filiaal van de ABN/AMRO-bank. Inmiddels is duidelijk dat er een geldservicemogelijkheid blijft bestaan tot een bedrag van € 250,00 per week.

Vervolgens geeft wethouder Peeters aan dat de vraag die betrekking heeft op het DOP behoort bij de portefeuille van wethouder Stokbroeks; de plannen omtrent verdere ontwikkeling zaal Derckx zijn volledig stopgezet.

Mevrouw **Jacobs** vraagt zich af of de aangetrokken jeugdzorgregisseur gemotiveerd de werkzaamheden kan uitvoeren gezien de financiële inzet en de tijdsduur van maximaal 2 jaar. Verder verbaasde zij zich over de houding van Humanitas ten aanzien van de projectleider.

Wethouder **Peeters** antwoordt dat de regisseursfunctie wordt uitgevoerd door een gemotiveerde dame. Gezien de 2-jarige subsidiering door de provincie was het inbouwen van een ontslagmogelijkheid een bewuste keuze. Verder licht hij toe dat Humanitas huur betaalt aan de gemeente voor de ruimte (landelijk beleid is dat er nooit wordt bijbetaald). De geactiveerde kosten worden dan ook meegenomen in de huurprijs. Men doet mee aan buitenschoolsopvang en voor het pakket van eisen dient er duidelijkheid te zijn.

De heer **Coolen** merkt op dat conform de beschikking van de provincie de multifunctionele ruimte Altweeterheide nog in 2005 gerealiseerd dient te worden.

Wethouder **Peeters** geeft aan dat er nog geen verzoek werd ontvangen. Het initiatief in deze ligt bij het schoolbestuur en de verenigingen. Voor de aanbouw bij het

harmonielokaal is toestemming verleend; betaling levert geen problemen op. De heer **Coolen** merkt op tegen betaling uit het welzijnsfonds te zijn.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

8. Uitkomsten onderzoek De Risse.

Mevrouw **Jacobs** informeert hoe wordt omgegaan met de afspraken die zijn gemaakt met diverse mensen en naar hoe het bestuur omgaat met de prestatieafspraken. De heer **Coolen** informeert naar de persoonlijke mening van de wethouder over zijn rol binnen de situatie. Verder vraagt hij of er sprake zal zijn van rehabilitatie en geeft hij aan inzicht te willen verkrijgen in datgene wat er ten opzichte van de gedupeerden is ondernomen. De heer **Marechal** ervaart het als teleurstellend dat er verzocht moest worden tot agendering van dit onderwerp; momenteel lijkt het alsof er niets meer aan de hand is. Hij verzoekt om aandacht voor zowel de interne als de externe communicatie. Verder informeert hij naar de controlemogelijkheid door de raad.

Wethouder **Maes** geeft aan dat er op 10 maart a.s. bij de Risse een informatie c.q. vraagavond is georganiseerd voor de raadsleden van de vier gemeenten. Mogelijk kunnen de prestatieafspraken aangeboden worden voor de commissievergadering van aanstaande maart. Hij geeft aan het gebeurde persoonlijk als ontzettend vervelend te ervaren. Naar aanleiding van het onderzoek door Cock en Partners zijn er afspraken gemaakt met o.a. de leidinggevenden. Voor meer detaillistische vragen is de heer Jobse, waarnemend directeur, aanwezig. De wethouder acht het, zelfs in het kader van verkrijging van inzicht, géén goede zaak dat de namen van de gedupeerden bekend worden. De heer **Coolen** reageert door te zeggen dat hij op de hoogte gesteld wil worden van de aantallen gerehabiliteerden. De heer Mes antwoordt dat een dergelijk overzicht door de Risse samengesteld kan worden waarna de leden dit ontvangen (TOEZEGGING). De heer **Coolen** verzoekt eveneens een overzicht van de personen die tijdens de turbulente periode ontslagen werden en ontslag namen. Ten aanzien van de zogenaamde klokkenluider is geen ontslagdreigement geuit. Op deze mogelijkheid is hij geattendeerd door zijn advocaat. Afgesproken is na bestudering van het gehele dossier opnieuw contact op te nemen met deze persoon. (TOEZEGGING). Op de vraag van de heer **Marechal** of er met ontslag bedreigd wordt antwoordt de wethouder ontkennend. Er heeft een bewustwordingsproces plaatsgevonden ten aanzien van eerder fouten en als gevolg van het zogenaamde verbetertraject zou dit nu niet meer voor moeten kunnen komen. De heer **Jobse** informeert de commissieleden over het feit dat het plan van aanpak van het Bureau Cock en Partners verloopt conform schema. De enquetegegevens worden vermoedelijk nog voor de carnavalsdagen gepresenteerd. Tijdens de diverse werkbijeenkomsten binnen de organisatie komt telkens het punt 'normen en waarden' aan de orde. Mevrouw **Jacobs** acht het essentieel dat mensen begeleiding krijgen in het gevoel de mogelijkheid te hebben een nieuwe start te kunnen maken. De heer **B. Lempens** waarschuwt voor negatieve signalen die in dergelijke situaties vaak worden afgegeven; rust binnen de organisatie is momenteel het belangrijkste. De heer **Marechal** vraagt of dergelijke zaken vaker voorkomen en of mogelijk leergeld te behalen valt uit andere situaties. De heer **Coolen** adviseert gemaakte fouten toe te geven en er aandacht aan te besteden.

Wethouder **Maes** geeft aan dat de adviezen worden opgepakt en vindt het belangrijk dat het plan van aanpak op een goede manier wordt afgewerkt zonder dat er telkens sprake is van verstoringen. Het begeleiden van de mensen heeft de hoogste prioriteit. De heer **Litjens** is van mening dat het bestuur in staat is zelf te reageren op de diverse situaties

en zich niet alleen moet laten leiden door de adviseurs. Als antwoord op de vraag van de heer Marechal antwoordt de wethouder dat dergelijke situaties niet alleen in Weert voorkomen. De heer **Jobse** vult aan door te zeggen dat het niet zijn van een uitzondering geen legitimatie mag zijn om zaken niet aan te pakken. Nu moet er gewerkt worden om de pijn weg te nemen en voor de toekomst dienen dergelijke affaires voorkomen te worden. Door de leidinggevendenden wordt hier op een intensieve manier aandacht aan geschonken omdat de medewerkers van de Risse rust binnen de organisatie verdienen.
De commissie neemt kennis van de uitkomsten van het onderzoek van de Risse.

9. Rondvraag.

De heer **Marechal** attendeert op het feit dat naar zijn mening brief 649 niet als v.k.a. afdoening kan worden aangeboden doch het raadstraject dient te doorlopen. De wethouder antwoordt dat de raadsleden vermoedelijk nog deze week de collegereactie ontvangen.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

10. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 26 oktober 2004 om:

- a. kennis te nemen van het verslag van de adviescommissie onderwijskansen minderheden d.d. 15 september;**
- b. dit advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.**

Mevrouw **Zaâboul** merkt op negatieve signalen te hebben ontvangen over het functioneren van deze adviescommissie. Wethouder **Stokbroeks** geeft aan dat er door de diverse wisselingen slechts een kleine, vaste kern van leden resulteert. Uit de vergaderingen blijkt dat ondanks het bespreken van zaken het moeilijk is om te komen tot een concreet advies. Besloten is over te gaan tot een samenstellingwijziging en behandeling van agendapunten over een breder terrein. In het kader van de beeldvorming is voorgesteld een bezoek te brengen aan andere commissievergaderingen.

De commissie neemt het advies voor kennisgeving aan.

11. Mondelinge toelichting op de stand van zaken ´Keent Kiest Kwaliteit´.

Brede School: start up onder leiding van de projectleider;
Dalschool: actieve communicatie met ouders;
Wijkaccommodatie: de behandeling van de footprint vindt eerst intern plaats alvorens e.e.a. besproken wordt met het kerkbestuur. Voor 1 mei is er meer duidelijkheid. Hier wordt een tijdplan aan gekoppeld. Ambtelijk is er met het bestuur geen overeenstemming bereikt over het achterstallige onderhoud, er volgt een contra-expertise.
Past. Frantzenstraat: Er is duidelijkheid gekomen omtrent de in deze straat aanwezige naftaleiding. Bebouwingsafstand moet minimaal 5 meter bedragen. D.d. 24 januari is er een bijeenkomst van de projectgroep, d.d. 27 januari van de klankbordgroep.
Herontwikkeling Sutjensstraat: 3 maart a.s. vindt er een gesprek plaats met de heer Vrehan van de provincie.
Zuiderstraat: komt morgen in de Stuurgroep aan de orde.
Stenige straten: mogelijk lukt het niet voor de bouwvakvakantie van start te gaan. De wensen van de bewoners zij zo maximaal mogelijk opgenomen

in het programma van eisen. De KLankborggroep oefent controle uit. Week 3 offertes, week 6 opdrachtverstrekking.

Herinrichting pleinen: Deken Sourenplein heeft een bredere functie dan alleen een wijkfunctie; een grotere groep wordt benaderd.

Interculturele bewonersparticipatie: evaluatie komt in maart in de commissie.

De commissie neemt kennis van de toelichting.

12. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijs (waar onder Uitbreiding OBS De Uitkijktoren Boshoven).

Op Boshoven wordt 24 januari a.s. met de bouw gestart.

Ten aanzien van Swartbroek wordt gekozen door het college gekozen voor de locatie voetbalvelden; dit is bespreekbaar met de betrokken organisaties. Er behoeft geen rekening gehouden te worden met stankcirkels en de jeugd kan gebruik maken van de sportvelden. In het algemeen wordt aangegeven het als jammer te ervaren dat er geen realisatie plaatsvindt in de kern van het dorp; ook de nodige spoed wordt gevraagd. Ten aanzien van de school Molenakker kan de vergunning verleend worden op het moment dat er akkoord gegaan wordt met de overschrijding van de geluidswaarde door de Ringbaan.

De reguliere schoolbegeleiding is geagendeerd voor de vergadering van het Onderwijsberaad d.d. 31 januari 2005.

Op verzoek wordt aan de griffier voorgesteld een bezoek aan het Kwadrant te agenderen.

De commissie neemt kennis van de toelichting.

13. Rondvraag.

Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

14. Wijzigen van de statuten van Stichting Cultureel Centrum de Munt (raadsvoorstel 05 02 002).

Navolgende tekst bevat op onderdelen aanvullingen op het tijdens de vergadering door de wethouder gestelde. Het vroegere stichtingsbestuur wordt als gevolg van de statutenwijziging nu Raad van Toezicht. Voor deze raad geldt het coöptatieprincipe waarbij in de statuten bepaalde voorwaarden worden gesteld aan de benoeming. Aangezien het geen gemeentelijke stichting betreft worden kandidaten niet ter goedkeuring voorgelegd aan de raad.

De termijn van twee jaar was o.a. het gevolg van het feit dat de statuten gespiegeld dienden te worden aan die van de Academie voor Muziek en Dans.

Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad; als hamerstuk.

15a. Instemmen met de notitie Categoriele bijzondere bijstand chronisch zieken en gehandicapten.

b. Intrekken van de verordening Minimabeleid gemeente Weert 2004 per 1 januari 2005.

c. Instemmen met de verordening categoriele bijzondere bijstand gemeente Weert 2005;

d. Intrekken van de verordening voor het fonds voor sociaal culturele activiteiten 2004 per 1 januari 2005;

e. Instemmen met de verordening voor het fonds voor sociaal culturele activiteiten 2005 (raadsvoorstel 05 02 007).

Wethouder **Van Dooren** merkt op dat het Cliëntenplatform zich kan vinden in dit advies, een en ander echter graag structureel zou willen maken. Aan het gemeentefonds is een bedrag toegevoegd van € 68.000,00. Voor de verborgen kosten kan in 2005 een vergoeding voor in het leven geroepen kunnen worden. De keuze is binnen dit voorstel op

2005 gevallen omdat het nu budgettair mogelijk is en er door diverse maatregelen in 2005 men kan aannemen dat dit jaar financieel extra zwaar wordt. Verder dient de WMO afgewacht te worden. Eerder gemaakte afspraken blijven bestaan er is nu alleen sprake van een wetmatige invulling. In een circulaire wordt de structurele bijdrage van het rijk vermeld. Afgesproken wordt bij 4.4. de intentie op te nemen met hierbij ook aangetekend dat de definitieve wetgeving afgewacht dient te worden. De wethouder zegt toe dat de leden de financiële paragraaf schriftelijk ontvangen (TOEZEGGING).

Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad; als bespreekstuk

Raadsconsultaties & notities

16. Discussienotitie onderzoeksresultaten WVG (wordt nagezonden).

Momenteel is het nog zo dat de wachttijd bij bepaalde uitvoeringen iets langere tijd in beslag kan nemen. Naar aanleiding van de gestelde vragen geeft de wethouder aan dat er sprake is van uitvoerings- en beleidsaspecten. In 2005 wordt met name bij de uitvoering gewerkt aan verbeterprocessen. Ten aanzien van de Oranjeflat kan de eigenaar verzocht worden om bij een verandering van de woondoelstelling het pand geschikt te maken voor de betreffende doelgroep. De discussie over dit onderwerp wil de wethouder in algemene zin voeren omdat het probleem vroeg of laat altijd ergens ontstaat. Ten aanzien van de vervoersvoorzieningen wordt een plan uitgewerkt dat remmend dient te gaan werken. Nu wordt jaarlijks een bedrag van 1,1 miljoen euro betaald aan taxigelden en € 80.000,00 aan het collectief vraagafhankelijk vervoer. Verder wordt vanuit de commissie voorgesteld het door tijdnood niet uitvoeren van herbeoordelingen op te lossen door een mogelijke uitbreiding van formatie. Aangegeven wordt dat er ook nu gecontroleerd wordt op non-gebruik, echter alleen als hier signalen over worden ontvangen.

De commissie neemt kennis van de discussienota.

Informatie(brieven)

17. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 30 november 2004 om:

- a. in te stemmen met de producten/diensten overeenkomst 2005-2007 van de Stichting Streekomroep regio Weert en het subsidie 2005, 2006 en 2007 vast te stellen op respectievelijk € 62.684,00, € 51.928,00 en € 34.000,00;**
- b. het advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.**

Mevrouw **Jacobs** informeert of er sprake is van geormerkte gelden. De heer **Marechal** informeert naar de meerwaarde van de omroep en de verhouding met de programmaraad. De heer **Coolen** merkt op dat er in het advies niet wordt ingegaan op de problemen en een eventueel op oplossing gerichte rol van de wethouder. Verder informeert hij of de wethouder in deze niet eerder signalen had dienen te geven. De heer **B. Lempens** informeert naar een mogelijke spoedige beëindigingwijze subsidiëring. De heer **Sonnemans** sluit zich aan bij het vorenstaande en concludeert dat er voldoende andere mogelijkheden zijn voor amateurs. De heer **Litjens** attendeert op de opgelegde boete als gevolg van het te laat bij de provincie indienen van de noodzakelijke gegevens. Wethouder **Van Dooren** antwoordt dat er elke vier weken op een zeer intensieve manier gesprekken gevoerd zijn over o.a. voortgang, subsidiëring en subsidiebeëindiging. Formeel subsidieert de gemeente echter de voorziening en niet de inhoud. Vervolgens merkt de wethouder op dat het inhoudelijke beslissingsbevoegdheid over de programma's een taak is van het bestuur en niet van de programmaraad. Er is géén sprake van geormerkte gelden, wel zijn de bedragen binnen het gemeentefonds te traceren.

De commissie neemt het advies voor kennisgeving aan.

18. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 7 december 2004 om:

- a. kennis te nemen van de begroting 2005 van de Stichting Kunstcollege Regio Weert en het voorlopig maximaal subsidie 2005 vast te stellen op € 390.068,00;**

b. het advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

De heer **Marechal** concludeert dat er correct met de financiële middelen wordt omgegaan; hierbij worden de overheadkosten genoemd. Vervolgens gaat hij in de ontvangen signalen over de deelnamebeëindiging van de gemeente Nederweert en Cranendonck. Verder verzoekt hij de brieven waarin een aantal stellende zaken zijn opgenomen toe te lichten.

Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat alle vragen zowel besproken als beantwoord zijn. Het traject structuurversterking dat werd ingezet is echter nogal moeilijk. Hierbij spreekt hij de waardering uit voor het feit dat er opgekomen wordt voor de belangen. Een aantal zaken vallen echter binnen de bedrijfsuitvoering van het Kunstcollege. Ten aanzien van de samenwerkingsbeëindiging merkt hij op dat er sprake is van een convenant tussen drie partijen. Uitreten heeft consequenties (desintegratieschade) en een deel van de gevolgen zal voldaan kunnen worden uit de schadeclaim. Verder zegt de wethouder toe de verslagen van de subsidiëntenoverleggen aan de commissie te doen toekomen.

De commissie neemt het advies voor kennisgeving aan.

19. Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 december 2004 om:

a. kennis te nemen van de jaarrekening 2003 en het activiteitenverslag 1999 t/m 2002 van de Stichting Waagtheater;

b. het subsidie 2003 van de Stichting Waagtheater vast te stellen op € 52.708,00.

De heer **Litjens** attendeert op de vele bestuursvergaderingen en het feit dat het in de afrekening opgenomen bedrag algemene kosten verdubbelde ten opzichte van 2002. De helft van het subsidiebedrag wordt besteed aan het salaris van de betaalde kracht terwijl niet duidelijk is of en zo ja welke tegenprestatie hier tegenover staat. Hij verzoekt de gezamenlijk commissie een beslissing te willen nemen over voortgang of stopzetting van het subsidie. De heer **Marechal** is van mening dat er op een schandelijke manier wordt omgegaan met gemeenschapsgeld. De aanwezigheid van € 82.000,00 liquide middelen wordt nog aangevuld met een subsidiebedrag. De heren **B. Lempens** en **Sonnemans** sluiten zich aan bij het vorenstaande. Ook de heer **Coolen** is het eens met het vorenstaande en informeert naar de vordering van € 9.158,00 van mw. Hompes. Naar zijn mening is het nodig dat de in deze te bewandelen richting door de gemeente bepaald wordt.

Wethouder **Van Dooren** antwoordt dat op 22 oktober 1998 de raad jaarlijks een bedrag van f. 135.000,00 beschikbaar stelde en het bedrag van f. 92.000,00 betreft reservering toekomstige huisvesting. Telkens weer opnieuw is getracht de huisvestingsproblematiek op te lossen. Omdat het uitgangspunt van het bestuur echter is dat de doelstelling van het Waagtheater op de huidige situatie niet realiseerbaar is, wordt de bal telkens weer teruggespeeld naar de gemeente. De gesprekken die gevoerd worden richten zich op voortgang binnen de kaders van structuurversterking. Verder de wethouder aan dat er in het verleden geen afspraken zijn gemaakt over wat er dient te gebeuren met eventuele liquiditeitsgelden.

Verdergaande op het verzoek van de heer Litjens stelt de **voorzitter** de commissie voor een oplossing ten aanzien van de huisvesting te koppelen aan een bepaalde datum. Het gemeentelijk aanbod dient dan zondermeer door de stichting geaccepteerd te worden. De commissie besluit unaniem dat de definitieve datum gesteld wordt op 1 januari 2006 waarbij eventuele subsidiebedragen het bedrag van € 52.000,00 op jaarbasis niet te boven mogen komen.

De commissie neemt het advies voor kennisgeving aan.

20. Uitspraak rechtbank op het beroep van Stichting voor Kreativiteitsontwikkeling Midden-Limburg te Thorn (raadsbrief 2004/606).

Wethouder **Van Dooren** licht toe dat de rechter bepaalde een en ander te betrekken bij het subsidie 2003. Het besluit tot beëindiging is vernietigd. In het kader van de

