

## **VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE WELZIJN D.D. 30-11-2004**

### **Algemeen**

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. a. Vaststelling [verslag openbare vergadering raadscommissie Welzijn d.d. 19 oktober 2004](#).  
b. Vaststelling [verslag gecombineerde openbare vergadering raadscommissies AZ, Welzijn en EZ d.d. 20 oktober 2004](#).
5. Ter kennisname:
  - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
  - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 3 november 2004.
  - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn (bijgevoegd).

### **Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren**

#### Raadsvoorstellen

6. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;  
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 ([raadsvoorstel 04 12 218](#)).
7. Vaststellen van de verordening Cliëntenparticipatie Wet Werk en Bijstand ([raadsvoorstel 04 12 216](#)).
8. Instemmen met de voorgestelde ontwikkeling Inkomensdeel Wet werk en bijstand (WWB) 2004 en 2005 ([raadsvoorstel 04 12 235](#)).
9. Kennisnemen van de evaluatie van het Groenproject ([raadsvoorstel 04 12 241](#)).

#### Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

10. Mondelinge toelichting reïntegratie harddrugverslaafden.
11. *Kennisnemen van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2004 inzake collectieve ziektekostenverzekering voor minima versus huidig pakket bijzondere bijstand.*<sup>1</sup>
12. Rondvraag.

### **Portefeuillehouder: F.J.M. Maes**

#### Raadsvoorstellen

13. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;  
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 ([raadsvoorstel 04 12 218](#)).

#### Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

---

<sup>1</sup> Toegevoegd

Informatie(brieven)

14. Rondvraag.

**Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters**

Raadsvoorstellen

15. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;  
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 ([raadsvoorstel 04 12 218](#)).
16. Vaststellen budget 2005 voor het peuterspeelzaalwerk met bijbehorende budgetcontracten ([raadsvoorstel 04 12 231](#)).
17. Vaststellen van de afrekening 2003 van stichting kinderopvang Humanitas ([raadsvoorstel 04 12 232](#)).
18. Vaststellen budget 2005 stichting PUNT welzijn ([raadsvoorstel 04 12 234](#)).

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

19. Rondvraag.

**Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks**

Raadsvoorstellen

20. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;  
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 ([raadsvoorstel 04 12 218](#)).
21. Vaststellen van een bekostigingsplafond voor het Voortgezet Onderwijs ([raadsvoorstel 04 12 229](#)).
22. a. Vaststellen van het huisvestingsprogramma en het overzicht huisvestingsvoorzieningen primair en voortgezet onderwijs 2005;  
b. Beschikbaar stellen van een maximaal krediet van € 22.818,- voor de voorzieningen genoemd in het huisvestingsprogramma 2005 ([raadsvoorstel 04 12 228](#)).
23. Honoreren van een spoedaanvraag ten behoeve van Stg. Bisschoppelijk College, Nelissenhofweg 1, voor reparatie van de buitenriolering ter plaatse van gymzaal 1 en 2 ([raadsvoorstel 04 12 230](#)).
24. Vaststellen van de kadernota integratiebeleid ([raadsvoorstel 04 12 233](#)).

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

25. Mondelinge toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.
26. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijs.
27. Rondvraag.

**28. Sluiting vergadering.**

**Verslag van de vergadering van de raadscommissie welzijn d.d. 30 november 2004.**

Aanwezig:	
Leden:	Hendrixx (vz) (WL), Jacobs (WL), Marechal (PvdA) Zaâboul (PvdA), Meulen (CDA) H. Lempens (VVD) en Franssen (SP)
Portefeuillehouders:	Van Dooren, Maes, Peeters en Stokbroeks.
Commissiegriffier:	R. Rutten.
Ambtelijke ondersteuning:	Gerits, Tillaar, E. Peeters, Van Geleuken, Van Velthoven en Van Hoof
Afwezig:	Boutinkhar (NuvTW), Coolen (CDA), Sonnemans (D66) en Litjens (WL),

---

**Algemeen**

**1. Opening.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en feliciteert commissielid de heer H. Lempens van harte met zijn verjaardag. Hij wijst voorts op de aanvullende agenda die op 24 november jl. is verzonden. Toegevoegd is agendapunt 11.: *Kennismemen van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2004 inzake collectieve ziektekostenverzekering voor minima versus huidig pakket bijzondere bijstand.*

**2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).**

Niemand heeft zich gemeld voor het spreekrecht.

**3. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**4. a. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Welzijn d.d. 19 oktober 2004.**

**b. Vaststelling verslag gecombineerde openbare vergadering raadscommissies AZ, Welzijn en EZ d.d. 20 oktober 2004.**

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

**5. Ter kennisname:**

**5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.**

**5.1 Toezeggingen raadsvergadering 3 november 2004.**

**5.2 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn.**

Mevrouw Jacobs merkt op de er vorige commissievergadering is toegezegd dat schriftelijk uitgelegd zal worden wanneer een wijkraad in aanmerking komt voor ondersteuning door PUNT Welzijn. Wethouder Peeters geeft aan dat deze brief inmiddels onderweg is naar de commissie.

**Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren**

Raadsvoorstellen

**6. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;**

**B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).**

De heer Marechal wil graag weten wat de stand van zaken is ten aanzien van de aspecten die behoren tot het domein van de commissie Welzijn.

Mevrouw Zaaboul is van mening dat de najaarsnota niet voldoet aan de behoefte.

Wethouder Van Dooren geeft aan dat in de najaarsnota alleen afwijkingen worden gemeld. Hij vraagt verder aandacht voor programma 8 (Reïntegratie) m.b.t. aanbesteding WVG. De genoemde bedragen zijn gebaseerd op gesprekken van het Inkoopbureau die bekend waren toe de najaarsnota werd geschreven. We wachten nog op de definitieve offerte. De genoemde bedragen zijn m.a.w. niet hard.

#### **7. Vaststellen van de verordening Cliëntenparticipatie Wet Werk en Bijstand (raadsvoorstel 04 12 216).**

De heer Franssen is vooral van oordeel dat de bemensing van het Clientenplatform anders moet dan voorgesteld. De leden moeten een achterban, mandaat hebben en die vertegenwoordigen. Op basis van de verordening mag een zittend lid na vier jaar in overleg worden herbenoemd. Dit is tegen de wil van de SP: het mag geen onderonsje worden en de communicatie moet beter.

De overige leden van de commissie zijn het hier niet mee eens.

De heer Marechal spreekt van een goede notitie die tot stand is gekomen in samenspraak met het platform. Het mist dat er een tevredenheidsonderzoek door het clientenplatform kan worden opgezet. Het mag geen platform worden dat zichzelf in stand houdt. In dat licht kan hij de opmerking van de heer Franssen wel plaatsen. Tegelijkertijd beseft hij dat het moeilijk is om geschikte kandidaten te vinden.

De heer H. Lempens onderschrijft dit laatste: het moet vooral ook praktisch worden gehouden.

Mevrouw Jacobs wijst erop dat het clientenplatform zich in deze verordening kan vinden en dat het moeilijk is om geschikte kandidaten te vinden.

De heer Meulen kan zich vinden in het voorstel van het college en geeft aan dat het voor hem een hamerstuk kan zijn.

Wethouder Van Dooren stelt voor om op basis van de evaluatie van het clientenplatform te bekijken of de verordening wellicht in een later stadium kan worden aangepast.

De heer Van de Tillaar merkt nog op dat het clientenplatform in het "klantenkrantje" de mogelijkheid krijgt vrijuit te communiceren met de achterban.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad. Op verzoek van de SP wordt dit voorstel geagendeerd als besprekstuk.

#### **8. Instemmen met de voorgestelde ontwikkeling Inkomensdeel Wet werk en bijstand (WWB) 2004 en 2005 (raadsvoorstel 04 12 235).**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

#### **9. Kennisnemen van de evaluatie van het Groenproject (raadsvoorstel 04 12 241).**

De heer Marechal is tevreden over de voortgang van het project. Hij vraagt zich wel af of volgende jaren evenveel kandidaten kunnen worden gevonden.

De wethouder geeft aan alle kansen aan te grijpen om mensen aan een baan te helpen.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

#### Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

#### **10. Mondelinge toelichting reïntegratie harddrugsverslaafden.**

Wethouder Van Dooren geeft de volgende toelichting. In de periode oktober 1999 / maart 2001 is een dergelijk project in Weert in gang gezet. Daarbij is gebleken dat dit niet succesvol was. Gebleken is dat een bredere aanpak nodig is, zoals RIAGG, GGD, reclassering. In de regio Venlo loopt op dit moment het project Zwerfvuil, wat vrij succesvol is. Vanwege de brede aanpak en de WWB.

Een dagopvang is hierbij van belang. Vanwege het voornemen van het college tot vestiging van een opvang voor verslaafden in Weert moet dit nu mogelijk zijn.

De heer Marechal kan zich vinden in dit plan en is er tevreden over. Mevrouw Jacobs sluit zich hierbij aan. Ook de heer Meulen reageert positief. Het is vooral gericht op sociale activering.

**11. Kennisnemen van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2004 inzake collectieve ziektekostenverzekering voor minima versus huidig pakket bijzondere bijstand.<sup>1</sup>**

De commissie heeft kennisgenomen van dit besluit.

**12. Rondvraag.**

De heer Meulen vraagt wanneer de financiële gegevens over het Waagtheater worden aangereikt (cf. toezegging vorige commissievergadering).

De wethouder geeft aan volgende week een gesprek te hebben met het Waagtheater, o.a. over de structuurversterking. Zodra de bedoelde stukken beschikbaar zijn zullen aan de commissie worden gegeven (TOEZEGGING).

Wethouder Van Dooren stelt voor de opzet beleidsplannen en beleidsverslagen met betrekking tot sociale zaken met de commissie te bespreken (conform toezegging): datum prikken in januari 2005.

Verder geeft de wethouder de stand van zaken liquidatie stichting Werknet: de opdracht naar Deloitte & Touche om de liquidatie onder de loep te nemen is verzonden.

**Portefeuillehouder: F.J.M. Maes**

Raadsvoorstellen

**13. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;  
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).**

Geen opmerkingen.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

**14. Rondvraag.**

De heer Marechal informeert naar de stand van zaken van de Risse.

Wethouder Maes geeft aan dat het onderzoek deze week wordt afgerond. Daarna zal een afspraak met de commissie worden gemaakt om een werkbezoek af te leggen.

De heer Marechal vraagt naar aanleiding van de kwartaalrapportage Risse om een verklaring van het tekort en hoe het kan dat de bijdrage van Weert toch binnen de begroting blijft. Tot slot vraagt hij of er een overeenkomst met Risse Horizon is afgesloten.

De heer Van Velthoven zal de commissie een nadere financieel overzicht geven van het tekort eerste helft 2004 (TOEZEGGING).

De heer Van de Tillaar wijst erop dat de gemeente daarover met de Risse in gesprek is.

**Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters**

Raadsvoorstellen

**15. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;**

---

<sup>1</sup> Toegevoegd

**B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).**

Geen opmerkingen.

**16. Vaststellen budget 2005 voor het peuterspeelzaalwerk met bijbehorende budgetcontracten (raadsvoorstel 04 12 231).**

Mevrouw Jacobs is tevreden over de dalende lijn in de subsidies. Jammer dat de kostprijs stijgt. Beleidsmatig wordt gewacht op de externe audit. Verder geeft ze aan dat niet alleen Altweerderheyde, maar ook Swartbroek en Tungalroy duurder zijn. Staat de commissie nog steeds achter de uitspraak van de raad dat peuterspeelzalen in de dorpen behouden moeten blijven, ondanks dat het duurder is?

De heren Meulen, Lempens, Franssen en mevrouw Zaaboul zijn het daarmee eens en wacht voor het overige ook op de externe audit.

Wethouder Peeters onderkent dat de peuterspeelzalen in Altweerderheyde, Swartbroek en Tungalroy duurder zijn. Het feit dat de kostprijs stijgt heeft met name te maken met de inschaling van de begeleiders (CAO-verplichtingen).

Mevrouw Jacobs heeft de commissie naar haar oordeel gevraagd omdat ze zeker wil stellen dat de kleine peuterspeelzalen niet verdwijnen.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

**17. Vaststellen van de afrekening 2003 van stichting kinderopvang Humanitas (raadsvoorstel 04 12 232).**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

**18. Vaststellen budget 2005 stichting PUNT welzijn (raadsvoorstel 04 12 234).**

Mevrouw Jacobs wijst op de motie die in de begrotingsraad is aanvaard over het actief werven van vrijwilligers door Servicepunt Vrijwilligers. Verder kunnen vrijwilligers worden geactiveerd door een beroep te doen op werklozen van 58-jarigen en ouder. Voor het overige is mevrouw Jacobs het eens met dit voorstel.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

**19. Rondvraag.**

Mevrouw Zaaboul vraagt naar de opstal van Moesel (toezegging vorige commissievergadering).

De wethouder geeft aan dat de antwoordbrief onderweg is.

**Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks**

Raadsvoorstellen

**20. A. Behandelen van de Najaarsnota 2004;  
B. Akkoord gaan met de voorgestelde bijstellingen van de begroting 2004 (raadsvoorstel 04 12 218).**

Mevrouw Zaaboul mist de voortgang van de verschillende zaken in de najaarsnota. Zoals de MBO-opleidingen in Weert.

Wethouder Stokbroeks geeft aan dat de najaarsnota alleen afwijkingen signaleert. Als die er niet zijn worden deze niet gemeld. Niveau 1 (techniek) zal in de toekomst op het Kwadrant aangeboden worden.

**21. Vaststellen van een bekostigingsplafond voor het Voortgezet Onderwijs (raadsvoorstel 04 12 229).**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

**22. a. Vaststellen van het huisvestingsprogramma en het overzicht huisvestingsvoorzieningen primair en voortgezet onderwijs 2005; b. Beschikbaar stellen van een maximaal krediet van € 22.818,- voor de voorzieningen genoemd in het huisvestingsprogramma 2005 (raadsvoorstel 04 12 228).**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

**23. Honoreren van een spoedaanvraag ten behoeve van Stg. Bisschoppelijk College, Nelissenhofweg 1, voor reparatie van de buitenriolering ter plaatse van gymzaal 1 en 2 (raadsvoorstel 04 12 230).**

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als hamerstuk.

**24. Vaststellen van de kadernota integratiebeleid (raadsvoorstel 04 12 233).**

De heer Meulen en mevrouw Jacobs kunnen zich in grote lijnen vinden in de kadernota.

De heer Meulen wijst wel op de beleidsvoornemens van de gemeente Weert terwijl landelijk gezien nog niet alles duidelijk is. M.a.w.: bepaalde beleidsvoornemens kunnen van rijkswege worden gefrustreerd.

Mevrouw Zaaboul plaatst vraagtekens bij en stelt vragen over tal van zaken die in de nota zijn genoemd.

Wethouder Stokbroeks en mevrouw Gerits beantwoorden deze vragen successievelijk.

De heer Franssen ziet veel positieve elementen in deze nota. Hij ziet integratie als iets wat van twee kanten moet komen: van autochtonen en allochtonen.

De wethouder onderkent dat bepaalde zaken die in de kadernota zijn genoemd, afhankelijk zijn van toekomstig nationaal beleid. Ook op het gebied van financiering en de mogelijke regierol van de gemeente.

De discussie spitst zich toe op het spreidingsbeleid ten aanzien van scholen. De wethouder is van mening dat er geen scholen/lokalen bijgebouwd moeten worden als die elders in de gemeente leegstaan.

Mevrouw Jacobs is het niet eens dat scholen groepsgewijs bij andere scholen in kunnen wonen. We moeten rekening houden met ouders en hun kinderen. Broertjes en zusjes moeten samen naar school kunnen.

Mevrouw Stokbroeks wijst erop dat dit ook alleen kan als schoolbesturen en ouders het hiermee eens zijn.

De heer Marechal wil vooral dat, als de gemeente de regisseur wil zijn, dat er dan ook een visie onder moet liggen. Hij vraagt meer ambitie van de gemeente. Samen met de heer Meulen is hij van mening dat er (i.t.t. de nota) wel aanleiding is tot een spreidingsbeleid bij scholen. Mevrouw Jacobs en de heer H. Lempens vinden hierbij vooral van belang dat de ouders het hiermee eens moeten zijn.

Mevrouw Zaaboul vraagt aan de wethouder wat het nut is van de collegecommissie minderheden. Zij is niet overtuigd van de noodzaak hiervan.

De wethouder is van oordeel dat het belangrijk is om via de collegecommissie contact te houden met bepaalde bevolkingsgroepen. Over de bemensing van de commissie merkt zij op dat de mensen die nu zitting hebben in de collegecommissie hiervoor gesolliciteerd hebben. Ze kunnen berichten van de gemeente Weert doorgeleiden naar die groepen.

De heer Meulen vraagt of er aan de kadernota kritische succesfactoren en prestatie indicatoren kunnen worden gekoppeld.

De wethouder geeft aan dit te zullen proberen en brengt dit dan terug in de commissie (TOEZEGGING).

De heer Marechal is van mening dat het ambitieniveau duidelijker mag zijn. Verder vindt hij dat het integraler moet (evt. met prestatie indicatoren). De allochtone organisaties moeten op activiteitsniveau gesubsidieerd worden. Taallessen moeten niet door wijkraden georganiseerd worden maar door professionals.

Mevrouw Jacobs wijst erop dat de taallessen conversatielessen zijn. Verder kan inwoning bij andere scholen alleen op basis van vrijwilligheid en medewerking van de ouders. PUNT welzijn Weert geeft op internet aan dat Weert 3 a 4 achterstandswijken kent. Mevrouw Jacobs is van mening dat Weert in principe geen achterstandswijken kent.

De wethouder geeft aan dat de ambitie vooral uit de uitwerking van de nota moet blijken. Verder worden de taallessen door wijkraden vooral worden georganiseerd voor mensen die elders buiten de boot vallen.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk.

#### Raadsconsultaties & notities

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

##### **25. Mondelinge toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.**

*Brede school Keent:* in week 49 volgt een voorstel aan het college vwb het verstrekken van een opdracht voor de externe projectbegeleiding en een bekostigingsvoorstel. Berichtgeving vindt plaats via gezamenlijke presentatie richting media van gemeente en schoolbestuur Weert-Zuid en Humanitas

*Wijkaccommodatie:* er is opdracht gegeven aan architect Timmermans om een footprint te maken voor toekomstige wijkaccommodatie voor vervolgesprek met kerkbestuur.

*Postkantoor Kruisstraat:* op 3 november gesprek gehad. Op dit moment overleg met Postbank BV.

##### **26. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijs.**

*Swartbroek:* op 22 november heeft informatie van gemeente naar bewoners plaatsgevonden. Het DOP is gereed voor indiening bij provincie. Provincie heeft subsidie van € 50.000,- beschikbaar gesteld uit het leefbaarheidsfonds.

*Tungelroy:* op 9 november heeft overleg met dorpsraad plaatsgevonden. Locatie voor de school en de mfa en de starterswoningen is gevonden aan het St Barbaraplein. Uitvoering in twee bouwlagen wordt op dit moment onderzocht.

*Molenakker:* bestuurscommissie is op 3 november schriftelijk gevraagd om aanvullende gegevens te overleggen.

*WML-locatie:* alternatieven worden aan college aangeboden. In januari 2005 wordt overleg gevoerd met de wijkraden.

*Verbreiding school in Altweerderheijde:* DOP moet worden afgerond. Aandachtspunt: mogelijke verplaatsing bedrijf fam. Schram. Subsidie € 37.800,- van provincie.

*Schoolbegeleiding:* schoolbesturen wil op basis van inhoud van de te geven zorg hierover nadenken.

De heer Lempens vraagt naar de stand van zaken problemen huisvesting Montessorischool.

Wethouder: uitbreiding op huidige locatie is niet mogelijk.

Mevrouw Jacobs vraagt naar de stand van zaken uitbreiding Boshoven Uitkijktoren.

De wethouder komt hier in de volgende vergadering van de commissie Welzijn op terug (TOEZEGGING).

##### **27. Rondvraag.**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

##### **28. Sluiting vergadering.**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 22:30 uur.



Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. 18 januari 2005.

De voorzitter,                      de griffier,