

AGENDA COMMISSIE WELZIJN D.D. 07-09-2004

Algemeen

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. [Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Welzijn d.d. 29 juni 2004.](#)
5. Ter kennisname:
 - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
 - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 10 juni 2004 en raadsvergadering 15 juli 2004.
 - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn (bijgevoegd).

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

6. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
7. Rondvraag.

Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

8. Discussienotitie gevolgen bezuinigingen professionele instellingen en het invoeren van het loonfunctiegebouw PUNT Welzijn.

Informatie(brieven)

9. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
10. Kennisnemen van:
 - a. het inhoudelijk jaarverslag 2003 van PUNT welzijn;
 - b. het rapport "Kwaliteit, klanttevredenheid en doelmatigheid: verslag van een onderzoek naar de welzijnsdienstverlening door Stichting PUNT welzijn".
11. Rondvraag.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

12. Het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaarschrift van SKPO "Land van Weert" tegen het raadsbesluit van 18 maart 2004 over de spoedaanvraag uitbreiding beveiligings-installatie van SBO "Het Palet" ([raadsvoorstel 04 09 162](#)).
13. Besluiten het bezwaarschrift van de Stichting Katholiek Primair Onderwijs "Land van Weert" ongegrond te verklaren ([raadsvoorstel 04 09 161](#)).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

14. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).
15. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2004 om:
 - a. kennis te nemen van de reacties op de discussienotitie "De mogelijkheden en onmogelijkheden van spreidingsbeleid in het (basis)onderwijs;
 - b. in te stemmen met onderstaande conclusies en intenties;
 - c. het advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.
16. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 13 juli 2004 om:
 - a. kennis te nemen van het jaarverslag 2003 ROC Gilde unit Educatie;
 - b. dit jaarverslag ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.
17. Mondelinge toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.
18. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijshuisvesting.
19. Rondvraag.

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

20. Kennismaken van de startnotitie met betrekking tot de invoering van de Wet Kinderopvang (WK) ingaande 1 januari 2005 ([raadsvoorstel 04 09 163](#)).
21. Toekennen van een subsidie ad € 156.740,70 voor de restauratie van de toren van het Rijksmonument de St. Martinus ([raadsvoorstel 04 09 171](#)).
22. Kennismaken van het Verantwoordingsverslag over de uitvoering van de Abw, Ioaw en Ioaz 2003 ([raadsvoorstel 04 09 169](#)).

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

23. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004) (**wordt nagezonden**).

24. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 13 juli 2004 om:
 - a. kennis te nemen van het Jaarverslag gemeentearchief 2003;
 - b. het jaarverslag ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

25. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2004 om:
 - a. kennis te nemen van het jaarverslag en de jaarrekening 2003 van de Openbare Bibliotheek Weert;
 - b. het definitief subsidie 2003 vast te stellen op € 1.176.807,-;
 - c. in te stemmen met het voorbereiden van een subsidiecontract voor de jaren 2005 e.v.;
 - d. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

26. Besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2004 om:
 - a. kennis te nemen van de afrekening 2003 van het jaarverslag en de jaarrekening 2003 van de Stichting Streekmuziekschool Weert en het definitief subsidie vast te stellen op € 722.730,- ;
 - b. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

27. Besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2004 om:
 - a. kennis te nemen van de afrekening 2003 van de Stichting Kreato en het definitief subsidie 2003 vast te stellen op een bedrag van € 33.196,71;
 - b. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

28. Besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2004 om:
 - a. kennis te nemen van de afrekening 2004 van de Stichting Kreato en het voorlopig subsidie 2004 vast te stellen op een bedrag van € 34.256,-;
 - b. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

29. Rondvraag.

- 30. Sluiting vergadering.**

Verslag van de vergadering van de raadscommissie welzijn d.d. 07-09-2004.

Aanwezig:

Leden: Hendrixx (vz) (WL), Coolen (CDA), Jacobs (WL), B. Lempens (VVD), Marechal (PvdA), Meulen (CDA) en Sonnemans (SP) en Zaâboul (PvdA).

Portefeuillehouders: Van Dooren, Maes, Peeters en Stokbroeks.

Commissiegriffier: R. Rutten.

Ambtelijke ondersteuning: Gerits, Giesberts, Hermans en Van Veldhoven.

Afwezig: Boutinkhar (NuvTW), Franssen (SP) en Litjens (WL).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering door de aanwezigen welkom te heten.

De heer **Marechal** spreekt zijn ongenoegen uit over de manier waarop de voorzitter in de agendacommissie uitlatingen deed over de werkwijze van de commissie Welzijn. Naar mening van de heer Marechal dienen eerst de leden op gedrag aangesproken te worden alvorens dergelijke uitlatingen gedaan worden. De **voorzitter** geeft aan dat zijn taak binnen de vergaderingen het volgen van procedures is evenals het geven van sturing in de marge. Het voeren van discussie dient bevorderd te worden en technische vragen kunnen rechtstreeks aan betreffende ambtenaren worden gesteld. De tekst als weergegeven in het verslag is niet letterlijk zo door de voorzitter uitgesproken.

2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).

Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststelling agenda.

Conform per e-mail voorgesteld wordt besloten agendapunt 20 niet te behandelen tijdens deze commissievergadering. Agendering vindt plaats voor de volgende raads cyclus.

Met in acht name van het vorenstaande stelt de commissie de agenda vast.

4. Vaststelling verslag openbare vergadering raadscommissie Welzijn d.d. 29 juni 2004.

Mevrouw Jacobs merkt op dat bij agendapunt 15 haar opmerking bedoeld is als waardevol ten opzichte van de toekomst, dit in tegenstelling zoals nu verwoord in het verslag.

Met in acht name van het vorenstaande stelt de commissie het verslag vast.

5. Ter kennisname:

5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.

Geen opmerkingen.

5.2 Toezeggingen raadsvergadering 10 juni 2004 en raadsvergadering 15 juli 2004.

Geen opmerkingen.

5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn.

Geen opmerkingen.

Vorenstaande wordt door de commissie voor kennisgeving aangenomen.

Portefeuillehouder: F.J.M. Maes

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

6. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

De heer **Meulen** attendeert op de verantwoordelijkheid van de fracties invulling te geven aan de noodzakelijke bezuinigingen om te komen tot een betere financiële positie van de gemeente. De heer **Coolen** merkt op dat het college door de raad is gevraagd een visie en prioriteiten aan te geven. Deze mist hij in voorliggende stukken.

Verder zijn er geen voorstellen behorende bij de portefeuille van de heer Maes.

7. Rondvraag.

Naar aanleiding van een vraag van de heer **Coolen** antwoordt wethouder **Maes** dat er in het kader van de brief van schutterij St. Cornelius overleg is gevoerd met één van de betrokken partijen.

Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

8. Discussienotitie gevolgen bezuinigingen professionele instellingen en het invoeren van het loonfunctiegebouw PUNT Welzijn, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.

Eerste termijn.

De heer **Sonnemans** vraagt of er bij het Algemeen Maatschappelijk Werk M-Limburg sprake is van een bezuiniging als hiervoor de risicoreserve wordt ingezet. Verder attendeert hij alert te blijven ten aanzien van de overgang van het RIO M-Limburg. Met betrekking tot loonfunctiegebouw PUNT welzijn informeert hij of hier niet volledig wordt voorbijgegaan aan de 0% zoals afgekondigd door de Regering en geeft hij vervolgens aan dat er op toegezien dient te worden dat er sprake is van structurele bezuinigingen. Mevrouw **Jacobs** complimenteert PUNT welzijn met het gedane voorstel. Hierbij geeft zij aan dat bezuinigingen niet opgevuld dienen te worden met de inzet van nieuwe projecten. Verder geeft mevrouw **Jacobs** aan zich zorgen te maken over de terugloop van de deelname aan de kinderopvang. Zij wenst geïnformeerd te worden of hier sprake is van een structurele terugloop en of afname van deelname te herleiden is naar een bepaalde inkomensgroep. De heer **Meulen** merkt op dat de fractie CDA zich aansluit bij het vorenstaande. Ten aanzien van het AMW wordt akkoord gegaan met het eerste gedeelte van het voorstel, gaat men echter niet akkoord voor de jaren 2006/2007. Verder verzoekt hij geïnformeerd te worden over de maatschappelijke consequenties van de bezuinigingen bij PUNT welzijn. De heer **Marechal** vraagt zich af of de openstelling van M29 nog langer gehandhaafd dient te worden en informeert hij naar het toekomstig Europees aanbestedingsbeleid ten aanzien van de kinderopvang. Verder geeft hij aan voorstander te zijn van een verdergaande samenwerking tussen de diverse professionele instellingen. De heer **Coolen** merkt op dat als een van de consequenties van de bezuinigingen er sprake zou kunnen zijn van ontslagen. Hij informeert naar de visie van college en wethouder.

Antwoorden in eerste termijn.

Wethouder **Peeters** merkt in algemeenheid op dat in het kader van de bezuinigingen samen met de instellingen is getracht te komen tot adequate oplossingen. De uitkomsten

van deze besprekingen zijn verwoord in het aangeboden voorstel. Ten aanzien van het AMW geeft hij aan dat het leeuwendeel van de bezuinigingen 2004/2005 voortkomt uit gelden van derden. Met betrekking tot het RIO heeft het rijk zich nog niet definitief uitgesproken over de inbreng van financiële middelen nu afbouw van het RIO een rijksmaatregel betreft. Het bestuur van het RIO wordt opgeheven waarbij uitgangspunt van de ontmanteling dient te zijn een inzet van minimale financiële middelen. De WMO betreft een nieuwe wet welke invloed heeft op de toekomstige indicatiestelling. De CAO afspraken met PUNT welzijn staan los van de 0% rijksloonstijging. Ten aanzien van de kinderopvang vindt eind 2004 een evaluatie plaats. Hierin komen ook aan de orde: bezuinigingen, visie en aanbestedingsmanier. Wethouder **Peeters** geeft ten aanzien van het voorstel aan niet uit te gaan van gedwongen ontslagen. Afgesproken is dat de instellingen zich zullen inspannen wachtgeldten te voorkomen.

Tweede termijn.

De heer **Coolen** informeert naar de gang van zaken als blijkt dat de instellingen ondanks inspanningen niet in de mogelijkheid blijken te zijn ontslagen te voorkomen. Mevrouw **Jacobs** informeert of bekend is of de afname van de deelname bij de kinderopvang betrekking heeft op het feit dat hogere inkomensgroepen niet langer deelnemen. De heer **Meulen** ervaart het als problematisch dat er bij enkele instellingen sprake is van slechts een minimale tekstuele uitleg van bezuinigingsmogelijkheden en consequenties. Mevrouw **Zaâboul** geeft aan dat bij M29 geen probleemjongeren worden opgevangen. De heer **B. Lempens** adviseert de gebruiksmogelijkheid van deze locatie uit te breiden voor verschillende doelgroepen. De heer **Marechal** is van mening dat er geen bezuinigingen doorgevoerd dienen te worden alleen om te bezuinigen. De fundamentele discussie dient zich te richten tot de consequenties van budgetfinanciering in relatie tot projectfinanciering.

Antwoorden in tweede termijn.

Wethouder **Peeters** merkt op dat de instellingen de opdracht kregen 2,5% te bezuinigen. Gevraagd wordt een kritische houding ten aanzien van de bedrijfsvoering zowel betrekking hebbend op de projectfinanciering als de structurele bijdrage. Met betrekking tot de wachtgeldten geeft hij aan dat de instellingen zich zullen inspannen dergelijke gevolgen te voorkomen. Mocht er onverhoopt een dergelijke situatie ontstaan dat zullen de werknemers die het laatst zijn aangetrokken de eersten zijn die dienen af te vloeien. Dit resulteert in een beperking van wachtgeldten. Ten aanzien van M29 merkt de wethouder op dat er een discussie is gevoerd over een mogelijke opheffing. Uit de evaluatie blijkt echter dat M29 voldoet aan de doelstelling.

Informatie(brieven)

9. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

Mevrouw **Zaâboul** spreekt ten aanzien van programma 7 haar zorgen uit over de resterende mogelijkheden ten aanzien van deelname door nieuwkomers met kinderen. De heer **Coolen** is van mening dat herijking van het subsidiebeleid vooraf dient te gaan aan de heroverweging bezuiniging subsidie vrijwilligerswerk. Mevrouw **Jacobs** geeft aan dat dit ook het standpunt is van Weert Lokaal. Na een discussie wordt besloten de format te handhaven zonder hierbij echter een bedrag op te nemen.

10. Kennisnemen van:

- a. het inhoudelijk jaarverslag 2003 van PUNT welzijn;**
- b. het rapport "Kwaliteit, klanttevredenheid en doelmatigheid: verslag van een onderzoek naar de welzijnsdienstverlening door Stichting PUNT welzijn".**

Eerste termijn.

Mevrouw **Jacobs** informeert naar de doelstelling van functie jongerenwerkers. Naar haar mening is er sprake van discrepantie tussen de noodzaak een vertrouwensband met de jeugd op te bouwen en de bemiddelingsfunctie richting bewoners. Ten aanzien van het onderzoek ervaart zij het als een gemis dat weinig personen bij betrokken werden vanuit het normale werkveld. De heer **Marechal** sluit zich aan bij deze laatste opmerking. Verder

informeert hij naar de communicatievorm. Hierbij refereert hij aan het gevoel JOP Fatima dat er sprake is van nauwelijks of geen contact. De uitleg over Klimop wordt als summier ervaren maar is er sprake van een goed gevoel bij de aandacht die wordt besteed aan Keen Kiest Kwaliteit. De heer **Coolen** vraagt of de bezuinigingsspeerpunten niet in strijd zijn met de audit.

Antwoorden in eerste termijn.

Wethouder **Peeters** antwoordt dat een jongerenwerker een functie vervult tussen de jeugd en de volwassenen. De doelstelling is aan jeugdigen aan te geven wat de maatschappij ervaart als normaal gedrag. Automatisch geef dit een noodzaak tot contact met de burger; beiden ervaren bepaalde situaties als problematisch. In het kader van de interne communicatie is binnen de instelling een verbeteringstraject ingezet. Klimop: aan de leden zal een geanonimiseerd rapport met daarbij behorend financieel overzicht worden aangeboden. De termijn waarop dit kan gebeuren is momenteel niet bekend (TOEZEGGING).

Tweede termijn.

De heer **Marechal** geeft aan zaken uit het jaarverslag niet te herkennen in de wijk. Mevrouw **Zaâboul** informeert ten aanzien van de aandachtspunten naar de plannen voor de toekomst. De heer **Coolen** ervaart PUNT welzijn als een instelling die veel werk maakt van zelfreflectie.

Antwoorden in tweede termijn.

De heer **Peeters** kent de problematiek die speelt in de wijk Fatima. Het betreft twee groeperingen jongeren die aandacht vragen. Op het moment dat er een signaal wordt ontvangen wordt de jongerenwerker ingezet. Acute mogelijkheden kunnen beperkt zijn, uit het rapport blijkt echter dat er echter te allen tijde werk van wordt gemaakt .

De commissie neemt jaarverslag en rapport voor kennisgeving aan.

11. Rondvraag.

Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

Portefeuillehouder: M.M.C.F. Stokbroeks

Raadsvoorstellen

**12. Het niet-ontvankelijk verklaren bezwaarschrift van SKPO "Land van Weert" tegen het raadsbesluit van 18 maart 2004 over de spoedaanvraag uitbreiding beveiligingsinstallatie van SBO "Het Palet" (raadsvoorstel 04 09 162).
Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.**

**13. Besluiten het bezwaarschrift van de Stichting Katholiek Primair Onderwijs "Land van Weert" ongegrond te verklaren (raadsvoorstel 04 09 161).
Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.**

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

14. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

Mevrouw **Zaâboul** ervaart de bezuinigingen Onderwijsbegeleidingsdienst (programma 4) als een goede zaak. De heer **Coolen** attendeert op de onderwijs inhoudelijke consequenties. Door de OBD zijn scholen beter toegerust om in te kunnen gaan op de specifieke leerbehoeften van kinderen. Mevrouw **Jacobs** wil de bevindingen vanuit het onderwijsveld afwachten; is in principe echter niet tegen de bezuiniging. Wel is zij van

mening dat door deze maatregel meer kinderen gebruik zullen maken van het speciaal onderwijs. Mevrouw **Jacobs** verzoekt tot toezending van het verslag waarbij dit onderwerp wordt behandeld in het Onderwijsberaad. Wethouder **Stokbroeks** zegt dit toe (TOEZEGGING).

15. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2004 om:

a. kennis te nemen van de reacties op de discussienotitie "De mogelijkheden en onmogelijkheden van spreidingsbeleid in het (basis)onderwijs;

b. in te stemmen met onderstaande conclusies en intenties;

c. het advies ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

Mevrouw **Zaâboul** complimenteert de samensteller van het advies. Zij is echter van mening dat meerdere partijen een verantwoordelijkheid dragen ten opzichte van het spreidingsbeleid. Verder informeert zij naar de 95%-regeling en naar de mogelijkheid van een dependance van Montessorionderwijs op Keent. De heer **Meulen** complimenteert de samensteller. Wethouder **Stokbroeks** geeft aan dat de schoolbesturen onderling problemen bekijken en bespreekbaar maken. De 95%-regeling betekent dat schoolbesturen ook de mogelijkheid hebben bepaalde leerlingen te weigeren. Hiervoor wordt echter niet gekozen. Mevrouw **Jacobs** ziet positieve mogelijkheden met betrekking tot inwoning van schoolbesturen. Het ruimtelijk verhaal speelt dan een rol. Mevrouw **Stokbroeks** is geen voorstandster van een actief spreidingbeleid. Zij geeft aan dat de gemeente t.a.v. de regie afhankelijk is van de mening van de diverse partners.

De commissie neemt het advies voor kennisgeving aan.

16. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 13 juli 2004 om:

a. kennis te nemen van het jaarverslag 2003 ROC Gilde unit Educatie;

b. dit jaarverslag ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.

De commissie neemt het jaarverslag voor kennisgeving aan.

17. Mondelinge toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.

Brede School: met de schoolbesturen worden gesprekken gevoerd, de projectleider startte zijn werkzaamheden.

Dalschool: officiële opening vindt plaats op 19 september a.s. Zaken verliepen zowel voor de school als voor Humanitas naar tevredenheid.

Wijkaccommodatie: geagendeerd voor raadsvergadering 4 november 2004.

Pastoor Frantzenstraat: er worden gesprekken gevoerd met huidige bewoners/eigenaren. Op 22 september a.s. wordt door het stedenbouwkundig bureau de visie op plan 5 gepresenteerd.

Zuiderstraat: Stuurgroep WoZoCo ingesteld.

Interculturele bewonersparticipatie: het verslag wordt aan de commissieleden toegezonden (TOEZEGGING).

Tuintjesproject: landelijke erkenning werd verworven.

Sloop Caribe: er werd een bezwaarschrift ontvangen.

Wonen Weert: samenwerkingsovereenkomst wordt herijkt.

Op de vraag van mevrouw Jacobs of drukkerij Teunissen wordt verplaatst antwoordt wethouder Stokbroeks dat de commissie hierover schriftelijk wordt geïnformeerd (TOEZEGGING). De samenwerkingsovereenkomst met Wonen Weert wordt opnieuw gezien omdat in het huidige contract een aantal zaken inmiddels door nieuwe wet- en regelgeving achterhaald is. Ten aanzien van de kostenraming geeft zij aan dat hier momenteel aan wordt gewerkt; de actualisatie vond inmiddels plaats. De raming wordt aangeboden voor de begrotingsbehandeling (TOEZEGGING). Het traject Keent en Moesel loopt gelijk op; dit onderwerp heeft de aandacht van de projectleider. In 2007, bij het gereedkomen van de Brede School Keent dient ook het project Moesel te zijn afgerond. Ten aanzien van het voorstel IKC merkt mevrouw **Stokbroeks** op dat het hier een initiatief betrof van een politieke partij. Als gevolg daarvan vond geen gemeentelijke inmenging, sturing plaats.

De commissie neemt de stand van zaken voor kennisgeving aan.

18. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijshuisvesting.

Swartbroek en Tungalroy: traject ingezet om te komen tot DOP.

Molenakker: voor de eerstvolgende vergadering ter visie legging van bezwaren (TOEZEGGING).

De commissie neemt de stand van zaken voor kennisgeving aan.

19. Rondvraag.

Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt.

Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Raadsvoorstellen

20. Kennisnemen van de startnotitie met betrekking tot de invoering van de Wet Kinderopvang (WK) ingaande 1 januari 2005 (raadsvoorstel 04 09 163).

Zie agendapunt 3.

21. Toekennen van een subsidie ad € 156.740,70 voor de restauratie van de toren van het Rijksmonument de St. Martinus (raadsvoorstel 04 09 171).

Wethouder **Van Dooren** informeert de commissie over het feit dat op 15 september a.s. door de stichting o.a. het dekkingsplan wordt gepresenteerd. Mogelijk is een garantiebedrag noodzakelijk van € 150.000,=. Dit bedrag heeft met name te maken met plaatsing op de PRUP; financiële middelen worden beschikbaar gesteld door het rijk en verdeeld door de provincie.

Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

22. Kennisnemen van het Verantwoordingsverslag over de uitvoering van de Abw, Ioaw en Ioaz 2003 (raadsvoorstel 04 09 169).

Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

Notities

23. Discussienotitie gevolgen bezuinigingen professionele instellingen en het invoeren van het loonfunctiegebouw PUNT Welzijn, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille.

Eerste termijn

De heer **Sonnemans** informeert of ten aanzien van het Munttheater sprake kan zijn van uitbreiding van aanvullende inkomsten. De vermindering van de Academie voor Muziek en Dans van de donaties ervaart hij niet als een wezenlijke bezuiniging terwijl er bij het Kunstcollege er sprake dient te blijven van betaalbaarheid voor eenieder. De samenwerking tussen de diverse instellingen wordt positief beoordeeld. De heer **Sonnemans** stelt voor de informatietaak van de VVV te koppelen aan de werkzaamheden van de Bibliotheek. De heer **Marechal** is het bij het theater eens met de bezuinigingen op experimentele en vernieuwende voorstellingen. Ook staat hij een verdergaande samenwerking tussen de instellingen voor. Met betrekking tot de bibliotheek merkt hij op het eens te zijn met het voorgestelde ten aanzien van het eerste gedeelte 2004. Verhogingen van deelnemersbijdragen hebben echter een negatief effect en ook de uren van openstelling dienen gehandhaafd te blijven. De heer **Coolen** geeft aan de visie van het college te missen met betrekking tot de maatschappelijke consequenties. Verdergaande bezuinigingen gaan ten koste van de dienstverlening. De heer **Meulen** is van mening dat per instelling de bezuinigingsmaatregelen kritisch bekeken dienen te worden. Mevrouw **Jacobs** merkt op dat bij de bibliotheek een terugloop geconstateerd wordt op de abonnementen. Leiden deze bezuinigingen niet tot een bezuiniging op de doelstelling? Vervolgens stelt zij voor de CD's, DVD's en videobanden (amusement) uit de vaste collectie te verwijderen. De heer **B. Lempens** is van mening dat de instellingen op een meer bedrijfsmatige manier dienen te functioneren. Bij Het theater is sprake van een

elitaire programmering. De visie van de directie van de AMD is duidelijk en verder samenwerkingsvormen spreken aan. De houding van het Kunstcollege wordt echter als problematisch ervaren. De heer **B. Lempens** geeft aan het niet eens te zijn met de PvdA. Ook een vermindering van openstelling dient bespreekbaar te zijn als de noodzakelijkheid is gebleken. De collectie dient in zijn geheel te worden behouden. Hij is voorstander van een eventuele uitbreiding van balietaken.

Antwoorden in eerste termijn

Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat in de discussienotitie de diverse instellingen hun visie aangeven ten aanzien van de beleidsvrije ruimte en de maatschappelijke effecten. Dit in combinatie met de reactie van de commissie vormt de basis voor een eindvoorstel. Ten aanzien van de uitbreiding van aanvullende inkomsten theater reageert wethouder **Van Dooren** positief. Het budget van € 45.000,- geldt sinds 1995 en werd nooit geïndexeerd. De opmerking van de heer Marechal is kaderstellend; zorg dat er sprake is van activiteiten die voldoen aan de wensen binnen Weert. Met betrekking tot de bezuiniging op de donaties bij de AMD geeft de wethouder aan dat dit valt binnen de beleidsvrije ruimte van de academie. De mediakosten van de audioafdeling van de bibliotheek verlopen nagenoeg budgettair neutraal. Als gevolg hiervan leidt een afname van de collectie niet tot een bezuiniging. Met betrekking tot de prijzen van het Kunstcollege geeft wethouder **Van Dooren** aan dat er een vergelijking heeft plaatsgevonden met Roermond, Brabant en Zeeland. De in Weert gehanteerde bedragen zijn gemiddeld 50% hoger. In het kader van structuurversterking vinden oriënterende gesprekken plaats, deze verlopen echter moeizaam. Inmiddels is bekend dat in 2005 zowel de gemeente Nederweert als Cranendonk het subsidie zullen beëindigen. Primair dient het Kunstcollege een oplossing te vinden voor deze vermindering van het budget.

Tweede termijn.

De heer **Coolen** is van mening dat het college kaders vraagt van de gemeenteraad op het moment dat men zelf geen oplossing weet. De heer **B. Lempens** attendeert op de verantwoordelijkheden van college en raad en staat discussies voor. Indien een opdracht niet duidelijk is kunnen de kaders worden aangegeven. De heer **Meulen** gaat in op het belang van correcte informatieverstrekking en vraagt helder en duidelijk te zijn waardoor eenieder eigen verantwoordelijkheid kan nemen.

Antwoorden in tweede termijn.

De heer **Van Dooren** geeft aan dat rekening gehouden dient te worden met een aantal aspecten. Hierbij refereert hij o.a. aan de cultuurnota en de noodzakelijke maatregelen die daarop volgen. Instellingen hebben 20 jaar kunnen beschikken over stijgende budgetten. Momenteel is de situatie veranderd en is er sprake van bezuinigingen. Dit vergt omdenken van alle partijen.

Informatie(brieven)

24. Een oriënterende discussie inzake aanvullende bezuinigingsvoorstellen, voor zover betrekking hebbend op deze portefeuille (onder voorbehoud van besluitvorming in het college van 31 augustus 2004).

De heer **Marechal** is het niet eens met de bezuinigingen versterking cultureel klimaat (programma 11). Na een discussie wordt voorgesteld het subsidie voor de beiaard te behouden. De heer **Meulen** spreekt zijn verbazing uit over een besparing van € 323.000,- door Europese aanbesteding.

Wethouder **Van Dooren** merkt op dat het standpunt ten aanzien van de beiaard duidelijk is. De genoemde besparing is mogelijk gezien de hoogte van het bedrag van het WVG-pakket. Inmiddels maken Nederlandse sociale diensten onderling afspraken. Gezien de omvang die hierdoor ontstaat zijn financiële voordelen te behalen. Op een vraag van de heer **Marechal** over het reïntegratiebudget antwoordt de wethouder de apparaatskosten moetendrukken op het werkdeel waar deze worden gemaakt. Sprake dient te zijn van schaalvergroting en ontschotting.

25. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 13 juli 2004 om:

- a. kennis te nemen van het Jaarverslag gemeentearchief 2003;**

b. het jaarverslag ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn. De commissie neemt het jaarverslag voor kennisgeving aan.

26. Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2004 om:

- a. kennis te nemen van het jaarverslag en de jaarrekening 2003 van de Openbare Bibliotheek Weert;**
- b. het definitief subsidie 2003 vast te stellen op € 1.176.807,-;**
- c. in te stemmen met het voorbereiden van een subsidiecontract voor de jaren 2005 en volgende;**
- d. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.**

De commissie neemt het besluit voor kennisgeving aan.

27. Besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2004 om:

- a. kennis te nemen van de afrekening 2003 van het jaarverslag en de jaarrekening 2003 van de Stichting Streekmuziekschool Weert en het definitief subsidie vast te stellen op € 722.730,- ;**
- b. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.**

De commissie neemt het besluit voor kennisgeving aan.

28. Besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2004 om:

- a. kennis te nemen van de afrekening 2003 van de Stichting Kreato en het definitief subsidie 2003 vast te stellen op een bedrag van € 33.196,71;**
- b. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.**

De commissie neemt het besluit voor kennisgeving aan.

29. Besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2004 om:

- a. kennis te nemen van de afrekening 2004 van de Stichting Kreato en het voorlopig subsidie 2004 vast te stellen op een bedrag van € 34.256,-;**
- b. dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de commissie Welzijn.**

Met de opmerking dat afrekening 2004 gewijzigd dient te worden in begroting 2004 neemt de commissie het besluit voor kennisgeving aan.

30. Rondvraag.

De heer **Marechal** informeert naar de financiële problemen van de diverse poppodia waaronder de Bosuil. Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat de Stichting SPL zich sterk maakt voor programmering vanuit de exploitatie. De doelstelling van de Bosuil is breder, hierdoor wordt niet voldaan aan de criteria van de SPL zonder dat er echter sprake is van problemen. Op de vraag of Weert mogelijkheden kent voor chronisch zieken (algemeen schrijven Ministerie Sociale zaken en Bijstand) antwoordt de wethouder dat dit onderwerp is opgenomen in de Bijzondere Bijstand. De heer **Marechal** verzoekt verder haast te maken met de reïntegratieplannen. De wethouder zet toe dat agendering van stand van zaken Kliq wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 19 oktober 2004 (TOEZEGGING).

Op de vraag van de heer **Coolen** over de vernieuwing van de telefooncentrale in het theater antwoordt de wethouder dat het een vervangingsinvestering betreft waardoor er geen goedkeuring van de raad vereist is.

31. Sluiting vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun inbreng en wordt de vergadering om 23.10 uur gesloten.

Aldus vastgesteld in de vergadering d.d. 19 oktober 2004

De voorzitter,

de griffier,