

## **VOORLOPIGE AGENDA COMMISSIE WELZIJN D.D. 02-03-2004**

### **Algemeen**

1. Opening.
2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).
3. Vaststelling agenda.
4. Verslag van de openbare vergadering commissie Welzijn d.d. 20 januari 2004.
5. Ter kennisname:
  - 5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.
  - 5.2 Toezeggingen raadsvergadering 5 februari 2004.
  - 5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn (bijgevoegd).

### **Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters**

#### Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

#### Informatie(brieven)

6. Stand van zaken m.b.t. de accommodatie in Swartbroek en de accommodaties in Weert-Zuid (mondeline toelichting).
7. Rondvraag.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

### **Portefeuillehouder M.M.C.F. Stokbroeks**

#### Raadsvoorstellen

8. Wijzigen van de Verordening Bestuurscommissie Openbaar Basisonderwijs Weert (**raadsvoorstel 04 03 32**).
9. Wijzigen van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Weert, ten aanzien van de wijzigingsvoorstellen Voortgezet Onderwijs (**raadsvoorstel 04 03 33**).
10. Medewerking weigeren om extra aanpassing en uitbreiding beveiligingsinstallatie met detectoren en meeneem beperkende maatregelen voor SBO "Het Palet", Beatrixlaan 1, 6006 AH Weert (**raadsvoorstel 04 03 27**).

#### Informatie(brieven)

11. Mondeline toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.
12. Mondeline toelichting op de stand van zaken onderwijshuisvesting.
13. Rondvraag.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

**Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren**

Raadsvoorstellen

14. Gedeeltelijk gegrond verklaren van het bezwaar van Kreato tegen het afbouwen van het aan deze instelling verleende subsidie en het bestreden besluit aanpassen (**raadsvoorstel 04 03 23**).
15. Aanbrengen van aanpassingen die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van een inbraakbeveiligingscertificaat voor de Muntinstellingen (**raadsvoorstel 04 03 25**).

Informatie(brieven)

16. Presentatie aanpak reïntegratie 2004 door Kliq.  
*De presentatie zal worden verzorgd door de heren Joosten (regiomanager) en Van Kessel (accountmanager).*
17. Programmabeleid Streekomroep Weert in relatie tot de subsidieverstrekking door de gemeente (mondelijke toelichting).
18. Rondvraag.

Notities

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

**Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans**

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

- 19 Rondvraag.  
*Deze portefeuillehouder is niet aanwezig omdat er geen agendapunten zijn. Eventuele vragen voor de rondvraag kunnen in de vergadering worden gesteld. Deze vragen worden genotuleerd en schriftelijk beantwoord.*

Notities

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

**20. Sluiting vergadering.**

**Verslag van de vergadering van de raadscommissie Welzijn d.d. 02-03-2004**

**Aanwezig de leden:** Van de Akker (voorzitter), Berdsfah (NUVT), Coolen (CDA), Franssen (SP), Jacobs (WL), Marechal (PvdA), Meulen (CDA), Nordhausen (WAP), Sonnemans (D66), Zaâboul (PvdA).  
**Ambtelijke ondersteuning:** mw. Gerits en de heer Roosjen  
**Griffier:** R. Rutten

**Afwezig met kennisgeving:** de heren Henkens (WL) en B. Lempens (VVD).

**1. Opening.**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet allen welkom. Hierbij richt hij met name het woord tot de heer Marechal die namens de PvdA voor de eerste maal deelneemt aan de vergadering. Vervolgens heet hij de heren Joosten (regiomanager) en Van Kessel (accountmanager) van Kliq welkom. Zij verzorgen een presentatie over de aanpak reïntegratie 2004.

Vervolgens deelt de **voorzitter** mee dat de commissieleden op korte termijn een uitnodiging ontvangen met betrekking tot het bezoek aan de Bibliotheek en de Academie voor Muziek en Dans d.d. 11 maart a.s..

**2. Spreekrecht (inventariseren agendapunten met spreekrecht).**

Voor het spreekrecht heeft zich gemeld de heer Everaerts, Pastoor Rieterstraat 41, 6002 CB Weert over agendapunt 16: presentatie aanpak reïntegratie Kliq 2004.

**3. Vaststelling agenda.**

Besloten wordt agendapunt 16 te behandelen voor punt 14. Met in acht name van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

**4. Verslag van de openbare vergadering commissie Welzijn d.d. 20 januari 2004.**

Er zijn geen schriftelijke wijzigingsvoorstellen ontvangen waardoor het verslag van 20 januari 2004 ongewijzigd wordt vastgesteld.

**5. Ter kennisname:**

**5.1 Lijsten van aan de raad gerichte brieven.**

De heer **Coolen** attendeert op het feit dat (brief 591/Muziekschool) beantwoord werd door middel van een ambtelijke brief. Naar zijn mening is het niet mogelijk dat een college of ambtelijk standpunt wordt verwoord alvorens hiervoor door de raad goedkeuring is verleend en dient de reactie te worden ingetrokken. Hij verzoekt hierbij eveneens de brieven 57 en 58 te betrekken.

**5.2 Toezeggingen raadsvergadering 5 februari 2004.**

Geen opmerkingen.

**5.3 Voortgangsrapportage toezeggingen commissie Welzijn.**

De heer **Meulen** verzoekt de datum van de haalbare termijn inzake evaluatie beleidsvisie peuterspeelzaalwerk 2002-2006 op de voortgangslijst op te nemen.

**Portefeuillehouder: J.H.M. Peeters**

Raadsvoorstellen

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

**6. Stand van zaken m.b.t. de accommodatie in Swartbroek en de accommodaties in Weert-Zuid (mondelijke toelichting).**

Wethouder **Peeters** attendeert op de omissie inzake aanlevering van het verslag betreffende de bespreking met de dorpsraad Swartbroek. Uitgegaan wordt van een realisatie van 230m<sup>2</sup> (150 en 80m<sup>2</sup>) op de principelocatie aan de Rectorystraat en van maximaal € 1.600,00 stichtingskosten. Verder is er aandacht voor o.a het programma van eisen en de schetstekening. Begin februari deelde de aspirant exploitant aan het college mee het

bedrijfsrisico als te groot te ervaren en af te zien van overname van de zaal. Op de vraag van de heer **Coolen** of er andere gegadigden zijn antwoordt de **wethouder** dat er momenteel geen signalen zijn inzake overname en wordt het traject als aanvankelijk voorgesteld gevolgd. Met name samenwerking tussen de diverse betrokkenen acht hij een belangrijk onderdeel om te kunnen komen tot een gezamenlijke en adequate oplossing.

**De commissie neemt de toelichting voor kennisgeving aan.**

#### **Voortgang Weert-Zuid.**

Met het bestuur van het Buurthuis Moesel is een afspraak gemaakt om meer duidelijkheid te verkrijgen in de wensen. In het conceptplan wordt uitgegaan van extra aandacht voor de Oranjeflat en de toekomstvisie staat in relatie tot het multifunctionele centrum. Op een vraag van de heer **Coolen** antwoordt de **wethouder** dat vanuit de gemeente iemand aanwezig is bij de bijeenkomst die geïnitieerd werd door het bestuur van het Buurthuis Moesel. Mevrouw **Zaâboul** merkt op dat er eerst sprake was van Keent, vervolgens een nieuw onderzoek aan de orde kwam en nu opnieuw Weert-Zuid aan de orde is. Wethouder **Peeters** antwoordt dat de beslissingen over Keent momenteel niet aan de orde zijn. Gekeken wordt naar het totale beeld Weert-Zuid waarbij zich de aandacht specifiek richt op Moesel. Mevrouw **Jacobs** geeft aan dat de fractie Weert Lokaal een adequate ruimte op Moesel voorstond en blijft voorstaan. De heer **Peeters** geeft aan dat een adequate voorziening een goede bezettingsgraad dient te hebben. Het overleg met de gebruikers wordt afgewacht en over de waarnemingen worden de commissieleden geïnformeerd tijdens het verdere proces.

**De commissie neemt de toelichting voor kennisgeving aan.**

#### **7. Rondvraag.**

Mevrouw **Jacobs** vernam geruchten over het opheffen van de professionele ondersteuning binnen het recreatieve ouderengebeuren in Stramproy. Zij verzoekt de commissie te informeren over de betekenis van de Vraagwijzer en de specifieke taken van de Ouderenwerkers. De heer **Peeters** zegt een schriftelijke beantwoording toe over de gang van zaken te Stramproy. (TOEZEGGING). In de vorm van een presentatie is het college op de hoogte gesteld van de bevindingen van de Vraagwijzer 2003. Duidelijk is de toename van het aantal cliënten en de groei in de vraag. Agendering van deze presentatie voor een van de volgende commissievergaderingen wordt toegezegd (TOEZEGGING).

Mevrouw **Zaâboul** informeert naar de stand van zaken peuterspeelzaal Fatima. Wethouder **Peeters** geeft aan recent van de heer Verstappen vernomen te hebben dat alles verloopt conform afspraken.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

#### **Portefeuillehouder M.M.C.F. Stokbroeks**

#### Raadsvoorstellen

#### **8. Wijzigen van de Verordening Bestuurscommissie Openbaar Basisonderwijs Weert (raadsvoorstel 04 03 32).**

Mevrouw **Jacobs** informeert naar de in artikel 8, lid 2 opgenomen procedure inzake het recht van ontslag. Mevrouw **Zaâboul** merkt op dat de verantwoordelijkheid van de raad vervangen is door verantwoordelijkheid van het college. Wethouder **Stokbroeks** antwoordt dat de binnen het onderwijs geldende rechtspositieregeling uitgangspunt blijft gehandhaafd.

**Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.**

#### **9. Wijzigen van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Weert, ten aanzien van de wijzigingsvoorstellen Voortgezet Onderwijs (raadsvoorstel 04 03 33).**

Mevrouw **Jacobs** wil de concrete wijzigingen toegevoegd hebben aan het advies: wat besluit de raad als hiermee wordt ingestemd? Wethouder **Stokbroeks** deelt mee dat het hier veranderde rijkswetgeving betreft. Het raadsvoorstel wordt gewijzigd (TOEZEGGING).

**Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk indien de inhoud van de toevoegingen is conform de gedachten hierover van mevrouw Jacobs.**

**10. Medewerking weigeren om extra aanpassing en uitbreiding beveiligingsinstallatie met detectoren en meeneem beperkende maatregelen voor SBO "Het Palet", Beatrixlaan 1, 6006 AH Weert (raadsvoorstel 04 03 27).**

**Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.**

Informatie(brieven)

**11. Mondelinge toelichting op de stand van zaken 'Keent Kiest Kwaliteit'.**

**Brede School:** op 1 maart jl vond met het schoolbestuur een bestuurlijk overleg plaats over o.a. de ontwikkeling van de locatie.

**Opwaardering Dalschool:** de heer Houben deelde mee dat de zaken naar volle tevredenheid en volgens schema verlopen. Naar verwachting zullen de werkzaamheden drie weken voor de schoolvakantie afgerond kunnen zijn.

**Wijkaccommodatie:** de reacties van Moesel worden afgewacht.

**Herbestemming Keentschool:** architectonisch is realisatie van zorgwoningen haalbaar, het bijbehorende financiële plaatje is echter beduidend te hoog. Verdere gegevens over verpleeghuisplaatsen zijn momenteel nog niet bekend.

**Herontwikkeling Pastoor Frantzenstraat:** Balans voert momenteel huiskamergesprekken met huurders en omwonenden.

**Herontwikkeling Sutjensstraat en C2 locatie:** gesprekken verlopen in een goede sfeer, noodzakelijke verwervingsonderhandelingen gaan door.

**Brechterstraat en Serviliusstraat:** Op 13 maart a.s. wordt gestart met de gezamenlijke verbeteringen van de voortuinen.

**Interculturele bewonersparticipatie:** bij de provincie zijn de afrekeningen ingediend over de jaren 2001 tot en met 2003. Verder is er een subsidieverzoek gedaan voor 2004 en 2005.

**Centrum Caribe:** sloopvergunning werd verleend.

**Kerkbestuur:** de gesprekken zijn momenteel nog niet afgerond.

**Wethouder Stokbroeks** vraagt of de actualisatie Keent Kiest Kwaliteit / plan Pouderoyen éérs in de commissie en raad moet worden besproken en dan met de betrokken, of omgekeerd. De commissie is van oordeel dat het plan éérs met de betrokkenen moet worden besproken, en daarna ter besluitvorming aan de commissie en raad moet worden voorgelegd. Mevrouw Stokbroeks geeft hierbij aan dat plan daardoor niet in april in de commissie en raad kan worden behandeld.

Opmerkingen gemaakt over de actualisatie Keent Kiest Kwaliteit / plan Pouderoyen:

- De heer **Meulen** attendeert op het belang van open communicatie en adviseert de lijn die vastgelegd is in de nota burgerparticipatie te volgen.

- De heer **Coolen** vraagt of het de bewoners duidelijk is dat de raad de uiteindelijke beslissingen neemt en verzoekt aan de herziene versie plan Pouderoyen het cijfermateriaal toe te voegen.

- De heer **Marechal** verzoekt bij de ontwikkelingen Centrum Caribe extra rekening te houden met de peuterspeelzaal en vraagt of er binnen de wijk Keent iets van een nieuwe wijkraad ontstaat (bewoners Serviliusstraat): hoe verhoudt zich dit tot de officiële wijkraad?

Wethouder **Stokbroeks** antwoordt dat er geen sprake is van vorming van een nieuw orgaan: er komt geen tweede wijkraad Keent. De ondersteuning beperkt zich tot groei in samenwerking van bewoners van de Serviliusstraat. De heer **Marechal** adviseert te trachten hier een ingang te vinden om de mensen daadwerkelijk te kunnen betrekken bij verdere ontwikkelingen.

**De commissie neemt de toelichting voor kennisgeving aan.**

**12. Mondelinge toelichting op de stand van zaken onderwijshuisvesting.**

Een informatiebijeenkomst waarin de buurbewoners geïnformeerd werden over de bouw Molenakkerschool (randvoorwaarden etc) heeft plaatsgevonden. Een van de opmerkingen betrof de situering van de school, deze is doorgeleid aan de architect. Binnen het tijdpad wordt op een later moment opnieuw een bijeenkomst belegd. De heer **Meulen** merkt op dat in de raad van september de verplaatsing van de voetbalclub aan de orde komt. Wethouder **Stokbroeks** merkt op dat er een bewuste loskoppeling heeft plaatsgevonden. Nu volgt behandeling in de commissie RO (bestuursopdracht). Ten aanzien van de bufferzone etc. wordt, volgens afspraak met de voetbalvereniging een apart traject gevolgd.

Brede School Centrum: het programma van eisen is bekend en binnen afzienbare tijd worden de omwonenden geïnformeerd. Het college is zich bewust van de haast die o.a. door fusies, geboden is.

**De commissie neemt de toelichting voor kennisgeving aan.**

### 13. Rondvraag.

De heer **Franssen** informeert naar de betekenis van het voeren van eigen beleid van scholen met betrekking tot de leerplicht. Wethouder **Stokbroeks** antwoordt dat het de alertheid van scholen betreft die gericht is op het voorkomen van schooluitval.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

### Portefeuillehouder: R.F.J.W.M. van Dooren

Voor het spreekrecht meldde zich de heer Everaerts, Pastoor Rieterstraat 41, 6002 CB Weert over agendapunt 16: presentatie aanpak reïntegratie Kliq. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde tekst.

### 16. Presentatie aanpak reïntegratie 2004 door Kliq.

Deze presentatie wordt verzorgd door de heer Joosten als regiomanager en de heer Van Kessel als accountmanager verbonden aan Kliq. Volledigheidshalve wordt verwezen naar bijgevoegde presentatiesheets.

De heer **Coolen** informeert naar de conclusie ten aanzien van een participatiegraad van 70%. De heer **Joosten** antwoordt dat het ministerie zich richt op 64% met een bredere deelname aan potentieel. Europees gezien is er sprake van een kleine achterstand. De heer **Meulen** informeert naar de plaats die door Kliq wordt ingenomen binnen de landelijke ontwikkelingen van deze branche. De heer **Joosten** geeft aan dat er thans circa 500 bedrijven zich richten op reïntegratie waarbij Kliq kan spreken van een marktaandeel van 15 à 16%. Maastricht heeft een gemiddelde uitstroom van 41%. De uitstroom uit de bijstand is echter divers en heeft vooral te maken met opleidingsafspraken die gemaakt worden. Gemiddeld is er sprake van 50 tot 60%. Rekening dient echter gehouden te worden met het fasegebeuren waardoor deze cijfers genuanceerd worden. Wethouder **Van Dooren** merkt op dat ook de mensen uit fase 3 en 4 bemiddeld worden naar werk, men richt zich niet enkel op het snel behalen van scores. Op een verdere vraag van de heer **Meulen** antwoordt de **wethouder** dat een derde deel van het bestand een harde kern vormt die moeilijk tot niet bemiddelbaar bemiddelbaar blijkt. Op vragen van mevrouw **Jacobs** geeft de heer **Joosten** aan dat het zogenaamde fithouden van deelnemers zich richt op stimulering van persoonlijke kwaliteiten. Dit betreft een gezamenlijke zorg en kan bijvoorbeeld door in overleg met werkgevers scholing en goede stageplaatsen te creëren. De cliënten zijn op de hoogte van de besluiten die genomen worden. Een besluit dient draagvlak te hebben en komt tot stand in overleg met de cliënt. Ook al staat de verantwoordelijkheid van de cliënt voorop, faciliteren en ondersteunen binnen het traject zijn hoofdtaken van Kliq. Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat er sprake is van veel enthousiasme bij de betrokken personen. Des te zorgvuldiger dient er omgegaan te worden met de stimulering om te komen tot goede eindresultaten. De heer **Marechal** merkt op dat fase 4 personen vaak (ex)psychiatrische personen betreft. Overschatting van kunnen is een van de kenmerken en vaak is er sprake van een moeizame begeleiding van lange duur. De heer **Joosten** geeft aan op hoogte te zijn van deze problematiek en antwoordt dat ondanks een goede begeleiding vaak na een jarenlange ondersteuning gezamenlijk de conclusie moet worden getrokken dat bepaalde wensen niet reëel zijn. Bij deze fase worden veelal organisaties ingeschakeld die een betere en passendere dienstverlening op dit terrein kunnen bieden. Belangrijk is de bestanden te kennen om een voor de cliënt een optimale keuze te kunnen maken. Uit de reïntegratienota blijkt dat door Horizon BV meer fase 4 cliënten begeleid worden. Verder informeert de heer **Marechal** naar de ervaringen met de inlenerskant en voor welke periode de productafspraken zijn gemaakt. De heer **Roosjen** antwoordt dat de intensivering van de gesprekken en begeleiding van positieve invloed zijn op de ontwikkelingen bij de inleners. Kliq bestaat uit een enthousiast team van medewerkers en de teamvorming met de gemeentelijke consulenten verloopt goed. De uitvoering vindt steeds gericht plaats waardoor er een afname ontstaat in de totale trajecten. Geconcludeerd kan worden dat de processen steeds beter verlopen. De productafspraken zijn gemaakt voor het jaar 2004.

Onder dankzegging voor de toelichting wordt met de toezegging dat de commissie op de hoogte wordt gehouden van de bemiddelingscijfers afscheid genomen van de heren (TOEZEGGING).

#### Raadsvoorstellen

#### **14. Gedeeltelijk gegrond verklaren van het bezwaar van Kreato tegen het afbouwen van het aan deze instelling verleende subsidie en het bestreden besluit aanpassen (raadsvoorstel 04 03 23).**

Mevrouw **Jacobs** geeft aan in principe te kunnen instemmen met het voorstel. Hierbij merkt zij op dat er extra aandacht dient te zijn voor de leerlingen die mogelijk in de problemen dreigen te komen door de maatregelen. De heer **Coolen** en mevrouw **Zaâboul** zijn van mening dat er geen besluit is genomen waardoor het bezwaarschrift niet van toepassing is en sprake is van een onterechte agendering. Wethouder **Van Dooren** antwoordt dat dit advies is samengesteld in overleg met juridisch beleidsmedewerkers. Er heeft een hoorzitting plaatsgevonden over het door Kreato ingediende bezwaarschrift dat uit drie elementen bestaat. Juridisch is het noodzakelijk dat er een uitspraak volgt op dit bezwaarschrift. De tekst in dit kader wordt aan de commissieleden toegezonden (TOEZEGGING).

Naar aanleiding van de bezorgdheid van mevrouw Jacobs antwoordt wethouder **Van Dooren** dat mogelijke problemen besproken zijn met de Muziekschool. De extra Hafa-uren dienen in de bedrijfsvoering te worden opgenomen waardoor er geen extra wachtlijsten ontstaan en leerlingen adequaat muziekonderwijs kunnen blijven volgen. Indien nodig zullen tussentijdse aanpassingen van de contracten plaatsvinden. Aan mevrouw Jacobs wordt een kopie van het subsidiecontract toegezegd (TOEZEGGING).

**Advies van de commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.**

#### **15. Aanbrengen van aanpassingen die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van een inbraakbeveiligingscertificaat voor de Muntinstellingen (raadsvoorstel 04 03 25).**

**Advies commissie: rijp voor behandeling in de raad, als hamerstuk.**

#### Informatie(brieven)

#### **17. Programmabeleid Streekomroep Weert in relatie tot de subsidieverstrekking door de gemeente (mondelijke toelichting).**

Mevrouw **Zaâboul** informeert of de lokale omroep voldoet aan de mediawet. Verder vraagt zij of een gemeentelijk subsidie doorloopt op het moment dat er bepaalde programma's komen te vervallen. De heer **Franssen** informeert naar de mogelijkheid van een voortgangsrapportage met betrekking tot de prestaties die verlangd worden van de Streekomroep. Wethouder **Van Dooren** antwoordt dat de relatie met de Streekomroep door middel van een subsidiecontract is geformaliseerd. Hierin is o.a. opgenomen: het aantal uren publieke uitzending, uitzending van de raadsvergadering en het aantal pagina's nieuwsvoorziening (kabelkrant). Een van de ICE-normen betreft een verdeling van de zendtijd van 50%cultuur en 50% educatie. Hierop controleert het Commissariaat voor de Media. Op het moment dat wordt aangegeven dat niet voldaan wordt aan de door deze commissie gestelde normen is er sprake van een overtreding en heeft de gemeente de mogelijkheid de contractpartner aan te spreken op het feit dat er niet voldaan wordt aan wettelijk gestelde eisen. Momenteel is er echter sprake van een nieuw programmabeleid dat in de raadsvergadering van september werd geaccordeerd. De Programmaraad adviseert de omroep over het te voeren beleid. De gemeente is in deze momenteel geen partij en tot op heden was een extra controle niet noodzakelijk.

**De commissie neemt de toelichting voor kennisgeving aan.**

#### **18. Rondvraag.**

Op een vraag van de heer **Coolen** antwoordt wethouder **Van Dooren** dat het voorstel stads- en dorpsgezichten 1x werd aangehouden in de commissie Cultuurhistorie. Inmiddels vond vaststelling op hoofdlijnen plaats en komt er een aanvulling op onderdelen.

De heer **Meulen** informeert naar de doorlooptijd indiceringaanvragen WVG. Wethouder **Van Dooren** geeft aan dat hiervoor schema's bestaan die verkrijgbaar zijn bij mevrouw Janssen (hoofd WVG). Gestreefd wordt naar een snelle afhandeling, de complexiteit van aanvragen bemoeilijkt dit uitgangspunt echter regelmatig.

#### Notities

Liggen niet voor.

#### Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

**Portefeuillehouder: A.W.M. Balemans**

**Raadsvoorstellen**

Liggen niet voor.

Informatie(brieven)

**19. Rondvraag.**

Portefeuillehouder Balemans is niet aanwezig als gevolg van het feit dat er geen agendapunten zijn. De commissie maakt geen gebruik van de mogelijkheid tot het stellen van vragen die schriftelijk beantwoord zullen worden.

Notities

Liggen niet voor.

Raadsconsultaties

Liggen niet voor.

**20. Sluiting vergadering.**

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de leden voor aanwezigheid en inbreng en wordt de vergadering om 22.05 uur gesloten.

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering d.d. 13 april 2004.  
de griffier, de voorzitter,